

PROTOKÓŁ Nr XXI/21
z sesji Rady Miejskiej w Surażu w dniu 31.03.2021 r. w Miejsko- Gminnym
Ośrodku Kultury w Surażu.

Ad.1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła przewodnicząca Rady Miejskiej w Surażu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyli Radni, Burmistrz Suraża, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Radni minutą ciszy uczcili pamięć zmarłego sołtysa z miejscowości Zawyki-Ferma - Pana Kamila Ćwiklewskiego.

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXI Sesji Rady Miejskiej w Surażu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraż na lata 2021-2035.
5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Suraż w 2021 roku.
6. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Towernet System sp. z o.o. w Warszawie na działalność Burmistrza Suraża w sprawie RF.3120.1.2021.
7. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wezwania Rządu do uzyskania gwarancji ze strony producentów szczepionek przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.
8. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie uchwalenia przez Radę Miejską w Surażu uchwały „w obronie prawdy, godności i wolności człowieka”.
9. Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku wydzielonego dla środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w 2020 roku w związku z przeciwdziałaniem COVID-19.
10. Sprawozdanie z działalności Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Suraż za rok 2020.
11. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Surażu za 2020r.

- 12.Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suraziu za 2020r.
- 13.Przyjęcie protokołu obrad z XX sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
- 14.Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami.
- 15.Zapytania i wolne wnioski.
- 16.Sprawy różne.
- 17.Zakończenie obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Radni Rady Miejskiej w Suraziu porządek obrad przyjęli 13 głosami za, 1 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.3.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, jakie działania/inwestycje zostały zgłoszone do realizacji związanej z utworzeniem szlaku rekreacyjnego wzdłuż rzeki Narew-wspólna inicjatywa członków Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi? Pan Burmistrz stwierdził, iż powyższy temat był omawiany na komisjach Rady. W ramach tego programu w mieście Suraz przewidziana jest rewitalizacja przystanku PKS, budowa ścieżki wzdłuż Narwi do ul. Rybnej, rewitalizacja parku w centrum Suraz oraz zagospodarowanie działek gminnych położonych wzdłuż rzeki w miejscowościach Zawyki i Lesznia.

Pan Sekretarz uzupełnił, iż w miejscowości Lesznia na działce gminnej planuje się wykonanie: pomostu, oznakowania, wiaty, sanitariatów, utwardzenia drogi dojazdowej, utwardzenia placu, plażę, miejsce ogniskowe, wstawienie ławek, stołów, koszy na śmieci do segregacji odpadów, stojaków na kajaki i rowery, oświetlenia. Podobny zakres prac jest ujęty w miejscowości Zawyki. W mieście Suraz uwzględniono wykonanie: pomostu, oznakowania, zamontowania wiaty, sanitariatów, utwardzenia drogi dojazdowej, czyli ulicy Rybnej, utwardzenia placu, wykonanie plaży, parkingu, miejsca ogniskowego, wstawienie ławek stołów, koszy do segregacji, stojaków na kajaki i rowery. Uwzględniono również modernizację parku, w skład którego wejdzie: montaż oświetlenia, utwardzenie alejek, ustawienie ławek, nasadzenie krzewów oraz modernizacja wraz z adaptacją na potrzeby turystyczne oraz zaplecze sanitarne przystanku PKS, dokonanie przyłącza oświetleniowego.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż Stowarzyszenie na powyższe zadanie planuje złożyć wspólny projekt na wszystkie gminy członkowskie, położone wzdłuż rzeki Narew.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, dlaczego pominięto w powyższym projekcie miejscowość Doktorce?

Pan Sekretarz stwierdził, iż na terenie Doktorc Gmina nie posiada działek bezpośrednio przylegających do rzeki Narwi.

Pan Burmistrz stwierdził, iż wniosek na dofinansowanie został złożony przez SGGN i został wstępnie zaakceptowany przez Urząd Marszałkowski. Jest szansa dla Gminy skorzystania w najbliższej perspektywie finansowej z dofinansowania ww. zadań.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż w Doktorcach jest działka gminna, którą można uwzględnić do powyższego zadania.

Pan Burmistrz stwierdził, iż powyższa działka nie graniczy z rzeką - dzielą ją grunty osób prywatnych.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż należy utworzyć zarząd wspólnoty Doktorce i wówczas przekazać w zarząd dla gminy działkę wspólnoty, która spełni warunki udziału w projekcie.

Pan Burmistrz stwierdził, iż trzykrotnie spotkał się z mieszkańcami Doktorc w celu utworzenia zarządu, jednak w dalszym ciągu nie uregulowano tej kwestii.

Pani Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż skoro nie ma powołanego zarządu wspólnoty Doktorc, to nie ma możliwości podpisania stosownej umowy na użyczenie działki gminie.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, czy przeznaczone środki w dzisiejszych zmianach w budżecie na zakup agregatu prądotwórczego, są na agregat mobilny, czy może stacjonarny i do czego on będzie wykorzystany?

Pan Burmistrz stwierdził, iż Gmina zakupi mobilny agregat prądotwórczy, przeznaczony szczególnie do przepompowni w Średzińskich oraz do innych zadań niezbędnych w gminie.

Pani Dziemianiuk wystąpiła o więcej informacji dotyczącej zakupu napisu podświetlanego SURAZ, gdyż jest to inicjatywa Urzędu.

Pani Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż oba te tematy (agregatu i napisu) były omawiane na ostatnim wspólnym posiedzeniu komisji, i nikt z radnych nie wniósł żadnych uwag.

Pan Burmistrz stwierdził, iż skoro nie było sprzeciwu na komisjach, to wydawałoby się, że jesteście Państwo przychylni pomysłowi wykonania napisu reklamującego gminę Suraz. W związku z czym zabezpieczono środki w budżecie na powyższy cel.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż na komisjach poinformowano Radnych o powyższym pomysle, tylko nikt nie przepuszczał, że to będzie już w tym momencie. W związku z tym, radny złożył wniosek formalny o wykreślenie z projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie zadania dotyczącego zakupu wykonania napisu podświetlanego „Suraz”.

Pani Kłosko stwierdziła, iż wcześniej wnioskowała o przeznaczenie środków w budżecie na wykonanie zbiornika na nakrętki i na to nie znalazły się środki, a dziś wygospodarowano 21 tys. zł. na wykonanie napisu. Stwierdziła, iż nie jest przeciwna temu pomysłowi, ale nie na tym etapie rozwoju naszej gminy. Zdaniem radnej w chwili obecnej jest wiele innych ważniejszych potrzeb na terenie gminy. Stwierdziła radna, iż znalazł się sponsor na wykonanie zbiornika na nakrętki i strażacy z OSP w Surazu wykonają powyższy zbiornik i to jest pozytywne

w tym wszystkim, że można coś zrobić charytatywnie, bez przeznaczania środków w budżecie.

Pani Dziemianiuk zaproponowała, aby na wykonanie powyższego napisu postarać się o środki z zewnątrz.

Pan Jaroszko zaproponował, aby ze środków na zabytkach przeznaczyć na powyższy napis.

Pan Bibułowicz zwrócił się z pytaniem, w jakich miejscach na terenie gminy będą umiejscowione (hotspoty)?

Pan Sekretarz stwierdził, iż ramach projektu będą wykonane: wewnętrzne punkty dostępu, tj. budynki świetlic wiejskich w miejscowościach: Kowale, Rynki, Zawyki, Lesznia, Zimnochy-Świechy oraz zewnętrzne punkty dostępu: Rynek Lacki, Rynek Ruski, pole biwakowe i siłownia zewnętrzna za MGOK w Suraz, Orlik w Suraz, Plac zabaw przy przedszkolu, plac zabaw w miejscowości Zawyki i Doktorce. Zadanie jest w trakcie realizacji.

Pan Danilczuk stwierdził, iż promocją dla gminy może też być opis monograficzny Rynku w Suraz zaproponowany przez konserwatora zabytków.

Pan Burmistrz stwierdził, iż jest to dobry pomysł, ale na to też są potrzebne środki w granicach 20-30 tys. zł.

Pani Skarbnik poinformowała radnych, iż w budżecie gminy są zabezpieczone środki na promocję w wysokości 7 tys. zł. Do napisu planuje się dołożyć kwotę 14 tys. zł. – nie 21 tys. zł.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego radnego Pana Owczarczuka.

Wynik głosowania: 11 głosów za, 4 osoby przeciw, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r. z uwzględnieniem przyjętego większością głosów wniosku formalnego.

Wynik głosowania: 9 osób za, 2 osoby przeciw, 4 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2021-2035.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 8 osób za, 1 osoba przeciw, 6 osób się wstrzymało, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Suraz w 2021 roku.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż zgodnie z umową zawartą ze Schroniskiem Radysy, koszt odłowienia bezdomnego pieska wynosił 1400 zł. netto. Obecna nowa umowa ze Schroniskiem w Kolnie zobowiązuje gminę Suraz do zapłaty za odłów jednego zwierzęcia 2 tys. zł, netto oraz gmina ponosi dodatkowy koszt miesięczny - za tzw. gotowość schroniska - w kwocie 600 zł. netto.

Pan Sekretarz stwierdził, iż przesłano zapytania ofertowe do schronisk i jedynie Schronisko w Kolnie odpowiedziało na nasze zapytanie, składając ofertę współpracy. Koszt odłowu jednego zwierzęcia, to 2450,- zł. brutto i dodatkowo koszt miesięczny za tzw. gotowość - 750 zł brutto miesięcznie. Przedłużony program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Suraz w 2021 roku. uzyskał pozytywną opinię Inspekcji Weterynaryjnej, towarzystw i organizacji. Dodatkowo podpisana została także umowa z firmą na odbiór padłych zwierząt. Koszt to 300 zł brutto miesięcznie.

Pan Jaroszko stwierdził, iż należało umowę ze schroniskiem podpisać dużo wcześniej, to by takich kosztów, jak w chwili obecnej nie było.

Pan Sekretarz stwierdził, iż dwukrotnie zwrócono się z zapytaniem ofertowym do renomowanych schronisk, jednak brak było zainteresowania z ich strony. Tylko Schronisko w Kolnie odpowiedziało i z nimi gmina podpisała umowę, stąd obecne stawki.

Pan Jaroszko stwierdził, iż dużo wcześniej monitował o zerwanie umowy ze Schroniskiem Radysy i podpisanie z innym schroniskiem. Po przeprowadzonej kontroli w Schronisku w Radysach, Urząd nie stwierdził nieprawidłowości, co też przyczyniło się do przedłużenia w czasie podpisania umowy z innym schroniskiem na lepszych warunkach.

Pan Sekretarz stwierdził, iż w powyższej kontroli uczestniczył również radny Pan Jaroszko i też mógł przedstawić listę nieprawidłowości kwalifikujących się do rozwiązania umowy.

Pan Burmistrz stwierdził, iż umowa ze Schroniskiem Radysy kończyła się w 2020r. i nie było podstaw do jej zerwania. Nawet w trakcie trwania postępowania przeciwko Schronisku. Schronisko przez ten czas działało i wywiązywało się z podpisanej umowy z gminą. Stwierdził Pan Burmistrz, iż kwoty w Schronisku w Kolnie były początkowo dużo wyższe. Dopiero po negocjacjach je obniżono.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, czy wszystkie fundusze przewidziane na ten cel były wykorzystywane w budżecie i czy są na terenie gminy zarejestrowani społeczni opiekunowie zwierząt i w jaki sposób gmina ich wspiera?

Pan Burmistrz stwierdził, iż różnie to wyglądało, były lata, że gmina nie dokładała z budżetu na ten cel, ale były też lata, kiedy trzeba było zwiększyć środki na odłów zwierząt. Na terenie gminy brak jest opiekunów społecznych zwierząt.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 12 osób za, 1 osoba przeciw, 2 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Towernet System sp. z o.o. w Warszawie na działalność Burmistrza Suraża w sprawie RF.3120.1.2021.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 13 osób za, 2 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wezwania Rządu do uzyskania gwarancji ze strony producentów szczepionek przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie uchwalenia przez Radę Miejską w Surażu uchwały „w obronie prawdy, godności i wolności człowieka”

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Zapoznano radnych z informacją o wykonaniu planu finansowego rachunku wydzielonego dla środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w 2020 roku w związku z przeciwdziałaniem COVID-19.

Powyższą informację przyjęto bez uwag.

Ad.10.

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z działalności Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Suraż za rok 2020.

Powyższe sprawozdanie przyjęto bez uwag.

Ad.11.

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Surażu za 2020r.

Pan Danilczuk stwierdził, iż wydatkowano w Domu Kultury znaczne środki na jego wyposażenie i jest to niewspółmierne z jego działalnością.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż zaplanowany budżet Domu Kultury został wydatkowany w 95%, więc w zaplanowanych środkach MGOK się zmieścił.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, dla którego chóru zakupiono stroje?

Pan Burmistrz stwierdził, iż stroje zostały zakupione dla chóru męskiego.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż wcześniej był problem z wyposażeniem w sprzęt kuchenny podczas prowadzonych w Domu Kultury zajęć kuchennych. Czy na chwilę obecną uzupełniono brakujący sprzęt? Radna stwierdziła, iż w sprawozdaniu wykazano, iż zakupiono zastawę obiadową na 100 osób, więc co się stało ze starą zastawą i co wchodzi w skład nowej zastawy obiadowej?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w skład nowej zastawy wchodzi: talerze, sztucce, filiżanki, dzbanki i inne... zaś stara zastawa została przekazana do Zespołu Szkół...w Suraziu.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, kto jest administratorem strony internetowej Domu Kultury?

Pan Burmistrz stwierdził, iż Pan Dyrektor Domu Kultury obsługuje powyższą stronę.

Sołtys Rynek, Pan Litwińczuk, stwierdził, iż świetlica w Rynkach podlega pod Dom Kultury w Suraziu, więc dlaczego nic nie zakupiono do świetlicy?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w 2020r. do świetlicy w Rynkach, jak też do innych świetlic, został zakupiony sprzęt i wyposażenie zarówno z Odnowy Wsi, jak i z nagrody dla gminy za frekwencję w wyborach - w sumie ok. 80 tys. zł. Dodatkowo jeszcze, wydatkowano z budżetu gminy 3.5 tys. na świetlicę w Rynkach.

Pan Bibulowicz stwierdził, iż Dom Kultury nie może korzystać ze środków z Odnowy Wsi, więc Gmina na jego utrzymanie musi zabezpieczać środki z budżetu gminy.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż Dom Kultury nie musi korzystać ze środków z zewnątrz, gdyż gmina przeznacza dużą kwotę na jego utrzymanie. Zdaniem radnego skoro doposaża się Dom Kultury, a świetlica w Rynkach jest pod jego zarządem, to i ją należy doposażyć z budżetu MGOK.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż świetlica w Rynkach, jako jedyna świetlica w gminie, przeszła przebudowę. Dzięki przejęciu jej przez Dom Kultury można było skorzystać z dofinansowania ze środków zewnętrznych na jej przebudowę i wyposażenie. Ponieważ, to Dom Kultury mógł ubiegać się o dotację na jej remont i w związku z tym tylko świetlica jest ujęta w budżecie Domu Kultury. Pozostałe świetlice są ujęte w budżecie gminy.

Sołtys Rynek stwierdził, iż zgłaszał do Dyrektora Domu Kultury naprawę schodów i drzwi w świetlicy. Przez okres dwóch lat nic nie zrobiono.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, jaką kwotę wydatkowano na świetlicę w Rynkach, a jaką na Dom Kultury?

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, jaka jest możliwość przekazania świetlicy w Rynkach z powrotem pod budżet gminy?

Pan Burmistrz stwierdził, iż trwałości projektu dobiegła końcówki i jest możliwość przejęcia tej świetlicy pod budżet gminy.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż w przypadku przejęcia z powrotem świetlicy pod gminę, trzeba będzie zmniejszyć w następnym roku budżet dla Domu Kultury.

Pan Burmistrz stwierdził, iż z budżetu Domu Kultury są pokrywane w świetlicy w Rynkach koszty wywozu odpadów komunalnych, opłata za energię elektryczną, zaś inwestycje w świetlicy były wykonane z Odnowy Wsi i z nagrody.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż z budżetu Domu Kultury nie wydatkowano środków na inwestycję w świetlicy w Rynkach, a jedynie przeznaczono na wydatki bieżące. Natomiast z budżetu gminy wydatkowane były środki na wkład własny do programu Odnowy Wsi oraz przeznaczono środki na fundusz sołecki. Jak wynika z powyższego sprawozdania, cały budżet Domu Kultury, został przeznaczony wyłącznie na Dom Kultury w Surażu.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż głosując nad budżetem Domu Kultury miałem nadzieję, że też będą poczynione inwestycje i w świetlicy w Rynkach, a nie tylko 100% w Domu Kultury, gdyż budżet 230 tys. zł powinien być na te dwa budynki. Sołtys Rynek stwierdził, iż w 2019r. za wynajem sali w świetlicy wpłynęły środki w kwocie 4 tys. zł. Zwrócił się sołtys z pytaniem, gdzie są te środki?

Pan Burmistrz stwierdził, iż instytucje takie, jak Dom Kultury, czy świetlice nie są nastawione na zarobek i samo utrzymanie. Zazwyczaj finansowane są one z budżetu gminy. Koszty utrzymania świetlicy w Rynkach nie są mniejsze od wpływów za wynajem sali.

Sołtys Rynek wnioskował o regularne sprzątanie sali w świetlicy w Rynkach, gdyż sam tego wykonywać charytatywnie nie będzie.

Ad.12.

Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Surażu za 2020r.

Powyższe sprawozdanie przyjęto bez uwag.

Ad.13.

Przyjęcie protokołu obrad z XX sesji Rady Miejskiej w Surażu.

Przystąpiono do głosowania protokołu:

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.14.

Burmistrz Suraża Pan Henryk Łapiński przedstawił informację z podjętych działań między sesjami:

Obecna na sesji Sołtys Dołek zwróciła się z pytaniem, jak wygląda sprawa zakupu agregatu do przepompowni w Średzińskich?

Pan Burmistrz stwierdził, iż przygotowano instalację elektryczną na przepompowni i już w dzisiejszych zmianach w budżecie zabezpieczono środki finansowe na zakup agregatu prądotwórczego.

Pan Owczarczuk wnioskował o zgłoszenie do Powiatu firmie wykonującej remont drogi Zawyki-Zawyki Ferma o jej naprawę, gdyż po części przeprowadzonych prac, jest ona nieprzejezdna.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na tym odcinku drogi zostały jesienią rozpoczęte prace remontowe, wykonano budowę kanału burzowego. Na chwilę obecną nie zna konkretnego terminu realizacji prac przez firmę.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, kiedy ostatnio były serwisowane kotły grzewcze w budynkach użyteczności publicznej i czy w ogóle były? Stwierdził radny, iż cyt., programatory służą też do tego, jeżeli kocioł przepala, to jest do wykrycia, a jeżeli tego nie ma, to my naprawdę przez ileś tam lat, jeżeli nie serwisujemy tego, to bardzo duże koszty możemy ponieść. Zdaniem radnego nawet do tej sytuacji programatory powinny być zainstalowane.

Pan Burmistrz stwierdził, iż dokonano wymiany palnika w kotle, który non stop pracuje, przeprowadzane są również prace czyszczące kotłów przez naszych konserwatorów. Natomiast w Zespole Szkół... w Surażu, co roku przeprowadza się serwisowanie przez firmę zewnętrzną.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, na jakim etapie są rozmowy z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji w Łapach w sprawie przekazania naszego zakładu i co w sprawie zakupu autokaru i jakie efekty przyniosły rozmowy z firmą zainteresowaną budową wiatraków?

Pan Burmistrz stwierdził, iż trwają rozmowy z Łapami o przejęciu naszego zakładu w administrowanie. Na najbliższe spotkanie komisji zostanie zaproszony Prezes. W wykonanym rozpoznaniu cenowym, przedział zakupu autokaru jest bardzo różny w zależności od roku produkcji, wielkości, od przebiegu. Nowy autokar kosztuje ok. 700 tys. zł. Co zaś tyczy się wiatraków, to w rozmowie wskazano, iż ewentualnie gdyby doszło do budowy, to byłaby to mniejsza ilość wiatraków, ale o większej mocy.

Sołtys Zimnoch wskazała, iż mieszkańcy miejscowości Zimnochy w dalszym ciągu są przeciwni budowie takich farm na terenie gminy. Dodatkowo, będąc przy głosie, zgłosiła Sołtys do naprawy drogę polną na terenie Zimnoch.

Sołtys Rynek wnioskował o ogrodzenie płotem terenu świetlicy w Rynkach.

Pan Jaroszko stwierdził, iż mieszkańcy do tej pory mają problem w rozwiązaniu umów z poprzednią firmą montującą farmy wiatrowe, więc nie ma sensu wpuszczać na teren gminy innych firm.

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż sołtys Rynek został wybrany Sołtysem Roku 2020 w konkursie powiatowym, w związku z czym, złożono gratulacje sołtysowi.

- spotkanie ze Starostą Powiatu – Panem Janem Perkowskim w sprawie remontów dróg powiatowych na terenie gminy Suraz,
- udział w posiedzeniu Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi oraz wpisanie do Strategii Województwa Podlaskiego zadania dotyczącego szlaku wodnego wzdłuż rzeki Narew,
- spotkanie z Zarządem Stowarzyszenia Nasze Zawyki w sprawie sprostowania aktu notarialnego,
- udział w posiedzeniu komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
- spotkanie z przedstawicielem Banku Gospodarstwa Krajowego dotyczące programów mieszkaniowych,
- udział w posiedzeniu Zarządu Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi,
- spotkanie z Prezesem Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Łapach w sprawie dalszej współpracy,
- spotkanie z przedstawicielami NORD Partner dotyczące Pracowniczych Planów Kapitałowych,
- podpisanie aktu notarialnego ze Stowarzyszeniem Nasze Zawyki,
- udział w Zarządzie SGGN,
- spotkanie z przedstawicielami firmy OX2 w sprawie wiatraków,
- podpisanie umowy z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie rewitalizacji świetlicy w Zimnochach,
- spotkanie z Dyrektorem Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Surazie dotyczące bieżących spraw szkolnictwa,
- udział w telekonferencji z udziałem Wojewody Podlaskiego – Pana Bohdana Paszkowskiego dotyczące tworzenia samorządowych punktów szczepień.

Ad.15.

Zapytania i wolne wnioski.

Sołtys Rynek zwrócił się z pytaniem, czy do miejscowości Ryński będzie poprowadzony światłowód internetowy?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na chwilę obecną nie ma takiej możliwości, gdyż ten projekt realizowany przez firmę Koba nie przewidywał rozproszanie światłowodu do miejscowości Ryński. Projekt ten obejmował miejscowość Suraz w linii prostej przez Końcowiznę, Zawyki-Ferma, Zawyki, Doktorce, Lesznia.

Sołtys Rynek stwierdził, iż powyższy światłowód można poprowadzić od miejscowości Reki.

Pan Burmistrz stwierdził, iż jeżeli będzie dużo chętnych mieszkańców z naszej gminy, to możemy wszcząć rozmowy z firmą Koba.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby uwzględnić też inne miejscowości z gminy Suraz, jak np. Kowale, Zimnoch, Średzińskie, których również projekt realizowany przez firmę Koba, nie objął.

Ad.16.

Sprawy różne.

Handwritten signature

Pan Burmistrz złożył podziękowania i gratulacje, wręczając, sołtysowi Rynek wyróżnienie.

Sołtys Rynek podziękował za gratulacje i złożył podziękowania za oddane głosy w konkursie Sołtys Roku.

Pan Bibułowicz złożył wniosek formalny dotyczący wyrażenia stanowiska Rady w sprawie rozbudowy i podłączenia mieszkańców do sieci wod.-kan.

Pan Jaroszek stwierdził, iż do wniosku należy dopisać cyt. „na określonych warunkach”.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż do wniosku należy dopisać cyt. „zgodnie z warunkami technicznymi”.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż nie ma potrzeby dopisywania zgodnie z warunkami technicznymi, gdyż każdy zainteresowany wnioskuje o takie warunki do Burmistrza Suraza i są one wydawane przez Urząd.

Pan Burmistrz stwierdził, iż ten wniosek ma określić, czy radni są za rozbudową sieci wod.-kan. W przypadku gdy sieć jest doprowadzona do nowo zabudowanej działki, to nie ma przeciwwskazań do podłączenia nieruchomości, problem jest wówczas, gdy trzeba doprowadzić nowy odcinek sieci. Gmina może wydać warunki podłączenia, ale tylko przy budowie własnej studni i przydomowej oczyszczalni, gdyż nie ma możliwości podłączenia się do sieci wod.-kan.

Pan Karczewski stwierdził, iż cyt. „warunki przyłączenia mogą określać jedną zasadę, że należy wybudować sieć (o przekroju) 100-110, 200 - 300 metrów do której może Pan się podłączyć, zakończone hydrantem lub czym innym. Tak w warunkach powinno wszystko być ujęte. Nie mówmy, że my nie możemy dać pozwolenia bo tam nie ma sieci. My dajemy pozwolenie ale w warunkach piszemy, co należy zrobić dla mieszkańca”.

Pan Sekretarz stwierdził, iż wniosek formalny radnego ma rozstrzygnąć, czy ta rozbudowa sieci wod.-kan. ma być współfinansowana między gminą, a wnioskodawcą, czy ewentualnie przez samego wnioskodawcę.

Pan Karczewski stwierdził, iż na przykładzie gmin Turośń Kościelna, czy Dobrzyniewo jest taka zasada, że cyt., w warunkach technicznych jest opis co należy zrobić i wszystko ponosi inwestor, a nie gmina, nie wodociągi suraskie. Potem ta sieć zostaje przykładowo przechodzi na stan gminy, po to żeby mógł kiedyś w przyszłości sąsiad się podłączyć”. Radni pozwalają na przyłączenie osób zainteresowanych, tylko warunki techniczne muszą być określone przez gminę.

Pan Bibułowicz stwierdził, iż są też mieszkańcy na ul. Zakościelnej do których jest wybudowana sieć wod.-kan. ale nadal nie mogą się do niej podłączyć.

Pan Sekretarz stwierdził, iż sprawdzi osobiście tę sprawę.

Pan Bibułowicz stwierdził, iż Suraz jest miastem i nie ma możliwości podłączenia chętnych mieszkańców do sieci wod.-kan. Powstanie w przyszłości osiedle obecnie trzy domy się budują i nic nie możemy im zaoferować, gdyż nie chcemy rozbudować sieć wod.-kan. W jaki sposób chcemy zachęcić ludzi do zamieszkania w naszej gminie, skoro nic nie możemy im zaoferować.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż kupując działkę mieszkańcy doskonale wiedzą, co kupują i jakie ma ona możliwości techniczne do podłączenia.

Pan Jaroszko stwierdził, iż gmina nie będzie sponsorowała podłączeń do sieci dla potencjalnych mieszkańców, gdyż chętni powinni to wykonywać wyłącznie na własny koszt. W związku z czym radny wystąpił z wnioskiem formalnym dotyczącym wyrażenia stanowiska Rady w sprawie rozbudowy i podłączenia mieszkańców do sieci wod.-kan. na ich własny koszt.

Pan Bibułowicz stwierdził, iż nie chodzi aby gmina sponsorowała komuś podłączenie się do sieci, bo na to nas nie stać, ale o to by ludziom umożliwić ewentualnie wykonanie przez gminę projektu i zgodnie z nim chętni mieszkańcy się podłączą.

Pan Karczewski stwierdził, iż z doświadczenia innych gmin, również wykonanie projektu jest na koszt inwestora.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego Pana Bibułowicza.

Wynik głosowania: 4 osoby za, 7 osób przeciw, 4 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego Pana Jaroszko.

Wynik głosowania: 10 osób za, 1 osoba przeciw, 4 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Pan Owczarczuk zgłosił usunięcie koparką krzaków na drodze gminnej Zawyki – Dołki.

Sołtys Zimnoch zgłosiła o usunięcie karpy na drodze powiatowej w Zimnochach.

Pan Bibułowicz zgłosił usunięcie jesionów w drodze i naprawę ulicy Zagumiennej w Suraz.

Pan Danilczuk zwrócił się z pytaniem, na jakim etapie jest przygotowywana dokumentacja na drogę powiatową Średzińskie - Rynki? Radny wystąpił z prośbą do Pana Burmistrza, aby służył pomocą i wspomógł finansowo miejscowość Średzińskie przy realizacji programu Odnowy Wsi.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na paragrafie na drogach tych środków finansowych jest bardzo mało i potrzeb drogowych wskazanych przez Państwa nie będziemy w stanie wykonać wszystkich. Znaczna część środków została wydatkowana na odśnieżanie dróg, pozostały jedynie te umowne środki - przeznaczone na fundusz miasta Suraz.

Pan Bibułowicz stwierdził, iż na paragrafie na drogach była zabezpieczona kwota ok. 70 tys. zł. wydatkowano już ok. 20 tys. zł na odśnieżanie dróg w gminie, pozostało ok. 50 tys. zł., to jest tzw. fundusz na miasto Suraz. Wszystkie naprawy dróg, które zostaną wykonane w miejscowościach zostaną wykonane za środki z funduszu z miasta Suraz. Nie wiem, czy powinny być wykonane z tego funduszu, gdyż każda miejscowość ma swój fundusz sołecki.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż dziś na sesji zdjęto zadanie z budżetu na zakup i wykonanie napisu, tj. kwota 14 tys. zł., więc niech te środki zostaną przesunięte na drogi.

Pan Burmistrz stwierdził, iż te środki są na inwestycjach, a remonty dróg są to wydatki bieżące.

Pan Karczewski w imieniu mieszkańców wnioskował o zakup iglaków wielosezonowych do skrzyń na Rynku Kościelnym.

Pan Burmistrz stwierdził, iż korzenie iglaków w skrzyniach są bardziej narażone na przymarzanie.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż dużo ładniej w skrzyniach prezentują się kwiaty kwitnące.

Pan Karczewski stwierdził, iż na geoportalu nie są naniesione przyłącza sieci wod.-kan. naszych budynków użyteczności publicznej, tj. Urzędu, Szkoły, Przedszkola. Wnioskował radny o ich uzupełnienie, jak również o sprzątnięcie ulicy Kościelnej z pozimowych zanieczyszczeń. Zwrócił się z pytaniem radny, na jaką odległość będzie działał internet w miejscach publicznych tzw. hotspoty? Wnioskował radny o wysłanie równiarki na drogi gminne, polne na terenie Suraza. Stwierdził radny, iż konserwator szkoły zwrócił się z prośbą o zakup traktorka na stan Zespołu Szkół..., gdyż w chwili obecnej kosi trawę własnym sprzętem.

Radni uznali, iż gmina posiada traktorek i może on być wykorzystywany również do koszenia terenów zielonych Zespołu Szkół...

Pani Nowicka podziękowała Panu Burmistrzowi za sprzątnięcie Rynku Kościelnego i wnioskowała o posadzenie kwiatów, a nie iglaków w donicach na Rynku.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, kiedy rozpoczną się prace przy drogach gminnych, polnych?

Pan Burmistrz stwierdził, iż o ile warunki atmosferyczne pozwolą to prace zostaną rozpoczęte po świętach. W sprawie uprzątnięcia pozimowych zanieczyszczeń na ul. Kościelnej, to radni muszą zdecydować, czy wynajmujemy firmę zewnętrzną, co też będzie wiązało się z dodatkowymi kosztami. Wykonując powyższą pracę, proszę liczyć się z tym, że co roku będziemy musieli przeznaczać środki w budżecie na sprzątnięcie ulic i dróg gminnych.

Pan Karczewski zaproponował, aby wystosować pisma do mieszkańców o uprzątnięcie ulic.

Pan Burmistrz stwierdził, iż mieszkańcy mają obowiązek sprzątnięcie chodników, a nie ulic i dróg, więc nie ma podstaw prawnych do ich zobowiązania.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż nie ma mowy o zakupie nowego dodatkowego traktorka do szkoły, gdyż nie tak dawno zakupiono traktorek do gminy, który miał służyć również szkole i gminie.

Pan Burmistrz stwierdził, iż obecnym traktorkiem są koszone parki, stadion, plac za Domem Kultury, więc jest trochę tych powierzchni, a sprzęt się zużywa.

Pani Skarbnik przekazała radnym sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2020r.

Pan Bibułowicz stwierdził, iż przy uchwalaniu funduszu sołeckiego na poszczególne miejscowości wyodrębnia się tzw. umowny fundusz na miasto

Suraż w granicach ok. 50 tys. zł., który jest na drogach gminnych. Zwrócił się z pytaniem radny, czy wszystkie zgłoszone naprawy dróg będą wykonywane z tzw. funduszu przyznanego na miasto Suraż?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na chwilę obecną innych środków w budżecie nie ma, jak te z funduszu przyznanego na miasto Suraż. Jedyne fundusz sołecki w Zawykach-Fermie został przeznaczony na naprawę drogi. Pozostałe sołectwa przeznaczyły środki z funduszu sołeckiego na inne zadania.

Pan Bibułowicz stwierdził, iż każda miejscowość walczy o swój fundusz sołecki i zagospodarowuje te środki wyłącznie na własnym terenie, to dlatego radni z Suraża nie walczą o swoje środki z funduszu przyznanego dla miasta Suraż?

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, czy gmina jest w stanie pomóc mieszkańcom w rozwiązaniu umów z firmą Continio (dot. wiatraków)? Zaproponował radny zorganizowanie spotkania mieszkańców z Panią prawnik.

Radca prawny Pani Hanna Nikitiuk stwierdziła, iż nie ma potrzeby organizowania zgromadzeń w trakcie trwania pandemii. Nadmieniła, iż może pomóc sporządzić stosowne wypowiedzenia, ale nie ma komu ich wysłać, gdyż firma została wykreślona z KRS-u i nie ma jej następców. W przypadku kiedy Państwu uda się ustalić do kogo będzie można wysłać stosowne dokumenty, to ja takie rozwiązania przygotowuje.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, jaka jest różnica między okazaniem granic, a rozgraniczeniem? Zdaniem radnego, należy wydać więcej środków na rozgraniczenie i zrobić ostatecznie porządek z granicą działek, niż wydawać, co jakiś czas na okazanie granic i nie wracać kolejny raz do tych samych tematów.

Radca prawny, Pani Nikitiuk stwierdziła, iż okazanie granic odbywa się z udziałem uprawnionego geodety i to jest właściwa forma uporządkowania granic, ale w przypadku gdy mamy do czynienia ze sporem sąsiedzkim i trzeba go rozstrzygnąć, to wskazane jest rozgraniczenie. Trwa postępowanie administracyjne na wniosek lub ewentualnie z Urzędu. W przypadku niezadowolenia stron z przeprowadzonego rozgraniczenia, strony mogą odwołać się do Sądu. Jednak przeprowadzenie rozgraniczenia w obecności uprawnionego geodety jest dużo droższe, niż oznaczenie granic.

Pani Zimnoch w odniesieniu do wypowiedzi Pana radnego Bibułowicza stwierdziła, iż nie można dzielić gminy na miasto i wieś. Powinniśmy działać wszyscy wspólnie na rzecz gminy, gdyż jesteśmy radnymi dla całej Gminy Suraż. Pan Bibułowicz stwierdził, iż nie zależało mu na urażaniu kogokolwiek, ale o to, że każda miejscowość pilnuje swojego funduszu sołeckiego, przeznaczając go na konkretne zadanie w danej miejscowości, jednak, cyt. „, Suraż o te pieniądze do tej pory nie dbał – chyba. Mamy wyodrębnione te pieniądze i ja po prostu upominam się o coś, co się nam należy. Te pieniądze powinny być przeznaczone na remont dróg w Surażu”.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż w przeszłości analizowaliśmy na co są przeznaczane środki z funduszu sołeckiego na poszczególne miejscowości i jak

się okazało, to większość tych środków było przeznaczonych na remonty dróg, które jednak po pewnym czasie były znów rozjeżdżone. W związku z czym, przez jakiś czas nie wyodrębniano funduszu sołeckiego przeznaczając całość środków na konkretną inwestycję w gminie. Nadmieniła radna, iż miasto Suraż nie ma przyznanego funduszu sołeckiego, cyt. „my jedynie mamy w budżecie pieniądze przeznaczone na pewne drogi, ale one też wynikają z pewnego przelicznika osób mieszkających w Surażu. Nie można powiedzieć, że się nikt o nich nie dopominał, dlatego, że to Pan w jakiś sposób deprecjonuje nas jako radnych z poprzednich kadencji, czy z poprzedniego rozdania. Myśmy na podstawie różnych potrzeb, które były omawiane, dbaliśmy o to żeby zrobić to, coś innego, ewentualnie do czegoś dołożyć. Taka była nasza intencja i teraz my jako radni podjęliśmy takie zobowiązanie, że w następnym roku z pieniędzy sołeckich będzie zakupiony autokar. Na to, żeśmy wszyscy przystali i proszę nie mówić, że o coś się nie dopominaliśmy, czy nie widzieliśmy potrzeb, czy w jakiś sposób lekceważyliśmy, że są jakieś pieniądze. To wszystko było podyktowane tym, jaka była potrzeba, jaki priorytet lub do czego trzeba dołożyć. Mieliśmy niekiedy takie sytuacje, że trzeba było dołożyć do jakiejś inwestycji, bo ta inwestycja wymagała wkładu własnego, więc żeśmy do tego dokładali, a że nie akurat wszystko musi iść na drogę w Surażu, czy gdzieś tam. One szły na inwestycje drogowe, tylko o szerokim pojęciu. Nie chciałabym i jestem zwolenniczką mojej przedmówczyni takiej opinii, że dzielimy miasto i wieś. Potrzeby całej gminy są równie ważne i równie istotne i należałoby podejść do nich z pełnym zaangażowaniem, oczywiście biorąc pod uwagę głosy mieszkańców, chociażby na co chcą wydawać fundusze sołeckie, bo to są ich fundusze i oni mają prawo ich partycypować”. Pan Bibułowicz stwierdził, iż do tej pory to mieszkańcy sołectw składali zapotrzebowanie na remonty dróg, nasi radni nie zgłaszali żadnych napraw dróg, żadnych innych inwestycji.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż co roku zgłaszamy inwestycje drogowe jak, np. remont ulicy Granicznej.

Pan Bibułowicz stwierdził, iż w takim wypadku bez sensu jest wyodrębnianie w budżecie kwoty (tzw. funduszu) na miasto Suraż.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż rokrocznie te środki były przeznaczane na wkład własny na remonty dróg (ul. Osiedlowa, Szkolna, a w roku br. - Graniczna).

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, do pani Dyrektor Zespołu Szkół...jak wygląda sprawa lekcji on-line i obecności nauczycieli? Stwierdził radny, iż ze względu na nieobecność nauczycieli brak jest zastępstw na zajęciach, nie można zasięgnąć porady, pomocy w szkole, gdyż telefony w szkole są nie odbierane. Co w sprawie informatyka do szkoły?

Pani Dyrektor stwierdził, iż od kilku miesięcy zajęcia w naszej szkole są prowadzone on-line i tylko w pojedynczych wypadkach zdarzają się problemy z logowaniem na zajęcia. Problemy są rozwiązywane na bieżąco przez nauczyciela od informatyki z tego względu, że w dalszym ciągu nie ma informatyka na etacie. Został ogłoszony konkurs na informatyka do Urzędu i do

Zespołu Szkół, ale nikt się nie zgłosił na powyższe stanowisko. Do tych zadań ponownie będzie zatrudniony na umowę zlecenie informatyk prowadzący zajęcia informatyczne w naszej szkole.

Pani Zimnoch wnioskowała do Pani Dyrektor, aby informować dzieci i rodziców o odwołanych zajęciach lekcyjnych on-line, gdyż do tej pory, na przykładzie klasy 6, takich informacji nie ma. Wnioskowała radna, aby za wychowawców przebywających na zwolnieniach ustalać zastępstwa.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż w trakcie jej nieobecności mogło dojść do takiego zdarzenia, ale jest to do sprawdzenia. Stwierdziła Dyrektor, iż wszystkie problemy można zgłaszać do niej telefonicznie lub na e-maila.

Pan Wołoszczyk wnioskował, aby w następnym roku szkolnym nie łączyć zajęć lekcyjnych klas 2-3.

Pani Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie, o które zajęcia lekcyjne chodzi? Pani Dyrektor stwierdziła, iż projekt organizacyjny zajęć lekcyjnych szkoły był przedstawiany Państwu i zatwierdzony przez organ prowadzący. Godziny łączone są na lekcjach wychowania fizycznego-3 godz, muzyka-1 godz, plastyka -1godz, pozostałe godziny są godzinami rozdzielными. Zwróciła się Pani Dyrektor do radnego -jednego z rodziców dziecka klasy 2 z pytaniem, czy dziecko jest zadowolone z takiej organizacji zajęć i czy w momencie kiedy przedłoży projekt organizacyjny będzie Pan przeciw łączeniu klas?

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż będzie przeciwny łączeniu klas, gdyż nie wyobraża sobie, byśmy na dzieciach oszczędzali.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż łączenie klas było podyktowane oszczędnościami budżetu. Połączono również niektóre zajęcia w klasach wyższych. Wystąpiła Dyrektor do radnych o podjęcie ostatecznej decyzji, czy w projekcie organizacyjnym zajęć na rok szkolny 2021-2022 ma uwzględnić łączenie klasy 2-3, czy też nie?

Pani Wyszowska stwierdziła, iż przy opiniowaniu projektu organizacyjnego w poprzednim roku na obecny rok szkolny 2020-2021 - zaproponowaliśmy łączenie klasy 1 i 2, aby uzyskać zmniejszenie ilości etatów nauczycielskich w szkole, co też wpłynie na oszczędności w budżecie. Zdaniem radnej, to nic złego, gdy zajęcia z wychowania fizycznego są w łączonych grupach klasy 1-2, w przypadku, gdy ich liczebność liczy 9 osób w pierwszej klasie i 9 osób w drugiej klasie. Takie łączenie klas ma też miejsce w innych gminach.

Zdaniem Pani Dyrektor można jedynie pozostać przy łączeniu klasy na zajęciach wychowania fizycznego, natomiast pozostałe zajęcia, tj. muzyka, plastyka w klasie 2-3 na rok szkolny 2021-2022 powinny być prowadzone oddzielnie. Stwierdziła Pani Dyrektor, iż wszystkie zajęcia łączone są obciążone dodatkowymi kosztami i są droższe, niż zwykłe zajęcia lekcyjne, więc tych oszczędności nie ma za wiele.

Zdaniem radnego Pana Owczarczuka, to nie radni powinni decydować o łączeniu, czy też rozdzielaniu zajęć, gdyż to Pani Dyrektor powinna gospodarować takim budżetem jaki otrzymała od Gminy i bez dokładania w ciągu roku środków do

oświaty. Stwierdził radny, iż oszczędzać powinniśmy na nauczycielach, a nie na dzieciach. Szkoły prowadzone w Białymstoku nie wnioskują o dodatkowe środki w ciągu roku, gospodarują tym, co otrzymali. Zdaniem radnego jest złe zarządzanie budżetem w naszej szkole i to się źle skończy.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż zwracając się do Państwa o dodatkowe środki w ciągu roku mam na myśli wyłącznie dobro dzieci i uczniów szkoły, celem zapewnienia środków niezbędnych do prawidłowego rozwoju w naszych placówkach oświatowych.

Pan Bibułowicz zwrócił się z pytaniem, jakiego rzędu będzie koszt rozdzielania klas na tych przedmiotach?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż prawdopodobnie będzie to koszt 7- 8 tys. zł. IX-XII.2021rok, ale należałoby to sprawdzić.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż rodzice dzieci klas starszych, gdzie łączone są zajęcia z wychowania fizycznego, również zgłaszają problem wyśmiewania grup młodszych przez dzieci starsze, co jest powodem unikania powyższych zajęć.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w tym wypadku nauczyciel powinien wymagać przestrzegania przez dzieci kultury zachowania.

Pani Przewodnicząca wystąpiła z wnioskiem formalnym w sprawie rozdzielania godzin zajęć lekcyjnych z plastyki i muzyki w klasach 2-3 w roku szkolnym 2021-2022.

Pan Karczewski stwierdził, iż przed głosowaniem powinniśmy znać koszty rozdzielania i łączenia klas.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w tegorocznym budżecie należy zabezpieczyć środki na nauczyciela przebywającego na urlopie dla poratowania zdrowia, ok. 90 tys. zł.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, jaki wpłynął zwrot z ZUS-u w związku z COVID-19 i czy są przewidziane w przyszłym roku zwolnienia pracowników w przedszkolu?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż nic jej nie wiadomo o zwolnieniach w przedszkolu. Stwierdziła, Pani Dyrektor, iż przy ustalaniu budżetu oświaty są sytuacje zaplanowane przez nią, na które nie zostały zapewnione środki w budżecie i są też sytuacje niezaplanowane, bo są losowymi sytuacjami takimi o których wspomniała Pani Skarbnik. Budżet szkoły nie jest budżetem zamkniętym, gdyż tego nie da się zrobić. W trakcie roku wpływają orzeczenia lekarskie o niepełnosprawności dzieci dla których należy zapewnić specjalne kształcenie, co też wiąże się z dodatkowymi kosztami w budżecie. Dopiero w lipcu możemy składać wniosek o wyrównawczą subwencję oświatową, która i tak nie pokrywa w 100% poniesionych kosztów, gdyż zwrot jest w granicach 50%. Na takie sytuacje Dyrektor nie ma wpływu i nie jest w stanie przewidzieć przy planowanym budżecie na dany rok szkolny. Stwierdziła Pani Dyrektor, iż w związku z COVID-19 otrzymano zwrotu 100.478,- zł.

Pani Skarbnik stwierdził, iż te środki już wpłynęły w czerwcu w roku 2020 i ich już nie ma w tegorocznym budżecie.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego.

Wynik głosowania: 8 osób za, 4 osoby się wstrzymały, przy 3 osobach nieobecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, jak wygląda w chwili obecnej sprawa wiatraka na terenie Doktorc?

Radca prawny Pani Nikitiuk stwierdziła, iż toczy się sprawa administracyjna celem wydania decyzji opodatkowania powyższej budowli. W przypadku, gdy spółka w dalszym ciągu nie przedłoży deklaracji do podatku, to zostanie przyjęta ostatnia wartość budowli z poprzedniej deklaracji od poprzedniego właściciela. Nie ma sensu generować dalszych kosztów i powoływać rzeczoznawcę do wyceny budowli. Jednak trzeba liczyć się, że spółka złoży odwołanie.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż może warto byłoby podjąć uchwałę o rozbiórce tej budowli, może wówczas firmę zmobilizujemy do złożenia stosownej deklaracji.

Pani Nikitiuk stwierdziła, iż prawdopodobnie skończył się termin pozwolenia na użytkowanie, więc teraz organ właściwy, tj. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego będzie wszczynał procedurę rozbiórkową.

Pani Przewodnicząca wnioskowała o skontaktowanie się w tej sprawie z Nadzorem Budowlanym i pozyskania informacji, kto jest stroną tego postępowania?

Ad.17.

Zakończenie obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Suraziu o godz. 14²⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej

Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Protokołowała: S. Filipczuk

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 31 marca 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
1	Przyjęcie porządku obrad.	13	1	1

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	WSTRZ
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	PRZECIW
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 31 marca 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
2	Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r.	9	2	4

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	PRZECIW
Paweł Jaroszko	WSTRZ
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	WSTRZ
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	PRZECIW
Adam Sosnowski	WSTRZ
Wiesław Marian Wołoszczyk	WSTRZ
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 31 marca 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
3	Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2021-2035.	8	1	6

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	WSTRZ
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	WSTRZ
Paweł Jaroszko	WSTRZ
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	WSTRZ
Bogdan Owczarczuk	WSTRZ
Krzysztof Pańkowski	PRZECIW
Adam Sosnowski	WSTRZ
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 31 marca 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
4	Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Suraż w 2021 roku.	12	1	2

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszko	WSTRZ
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	PRZECIW
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	WSTRZ
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 31 marca 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
5	Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Towernet System sp. z o.o. w Warszawie na działalność Burmistrza Suraża w sprawie RF.3120.1.2021	13	0	2

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	WSTRZ
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	WSTRZ
Halina Wyszkowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 31 marca 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
6	Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wezwania Rządu do uzyskania gwarancji ze strony producentów szczepionek przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.	15	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszkowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 31 marca 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
7	Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie uchwalenia przez Radę Miejską w Surażu uchwały „ w obronie prawdy, godności i wolności człowieka”	15	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszkowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 31 marca 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
8	Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej w Surazhu.	15	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 31 marca 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
9	Wniosek formany o wykreślenie z projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie zadania dotyczącego zakupu i wykonania napisu podświetlanego „Suraż”.	11	4	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	PRZECIW
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	PRZECIW
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	PRZECIW
Adam Sosnowski	PRZECIW
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 31 marca 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
10	Wniosek formalny dotyczący wyrażenia stanowiska Rady w sprawie rozbudowy i podłączania mieszkańców do sieci wod.-kan.	4	7	4

Rezultat głosowania: **Odrzucono**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	PRZECIW
Julita Dziemianiuk	PRZECIW
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	PRZECIW
Paweł Jaroszko	PRZECIW
Ignacy Karczewski	WSTRZ
Agnieszka Kłosko	WSTRZ
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	PRZECIW
Krzysztof Pańkowski	WSTRZ
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	WSTRZ
Halina Wyszowska	PRZECIW
Teresa Zimnoch	PRZECIW

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 31 marca 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
11	Wniosek formalny dotyczący wyrażenia stanowiska Rady w sprawie rozbudowy i podłączenia mieszkańców do sieci wod.-kan. na ich własny koszt.	10	1	4

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	WSTRZ
Mirosław Daniłczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	WSTRZ
Krzysztof Młodzianowski	PRZECIW
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	WSTRZ
Adam Sosnowski	WSTRZ
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszkowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 31 marca 2021 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 12

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
12	Wniosek formalny w sprawie rozdzielenia godzin zajęć lekcyjnych z plastyki i muzyki w klasach 2-3 w roku szkolnym 2021-2022.	8	0	4

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	WSTRZ
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	WSTRZ
Agnieszka Kłosko	BRAK GŁOSU
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	BRAK GŁOSU
Bogdan Owczarczuk	WSTRZ
Krzysztof Pańkowski	BRAK GŁOSU
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	WSTRZ
Teresa Zimnoch	ZA