

PROTOKÓŁ Nr XI/19

**z sesji Rady Miejskiej w Suraziu w dniu 19.12.2019 r. w Miejsko- Gminnym
Ośrodku Kultury w Suraziu.**

Ad.1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła przewodnicząca Rady Miejskiej w Suraziu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyli Radni, Burmistrz Surazia, Skarbnik Gminy, Sekretarz Gminy, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XI Sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suraz na 2019r.
4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym.
5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2020- 2033r.
6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2020r.
7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Suraziu i stałych Komisji Rady.
8. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości takiej opłaty.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości
10. Przyjęcie protokołu obrad z X sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
11. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami.
12. Zapytania i wolne wnioski.
13. Sprawy różne.
14. Zakończenie obrad XI sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Radni Rady Miejskiej w Suraziu porządek obrad przyjęli 14 głosami za, 1 osoba przeciw, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan

Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – przeciw).

Ad.3.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suraz na 2019r.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.4.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż projekt uchwały został przygotowany zgodnie z wnioskiem radnych z uwzględniającym zmniejszenie wysokości diety wypłacanej Radnym Rady Miejskiej w Suraziu.

Pan Pańkowski złożył wniosek formalny o podniesienie diety radnym o 50 zł. Stwierdził, iż od 5 lat nie było podwyżki diet radnym, a obecna dieta jest najniższą w województwie podlaskim. Podniesiono w tym roku diety sołtysom o 50 zł, chociaż niektórzy sołtysi byli przeciwni.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż na wspólnym posiedzeniu komisji zaproponowano obniżenie diety radnym o 10%, to jest o kwotę 25 zł. Z informacji uzyskanej od Pana Burmistrza i Pani Skarbnik wynikało, iż budżet na rok 2020 ledwo udało się spiąć, nie ma zarezerwowanych środków finansowych, np. na takie zadania, jak wypłata jednorazowego dodatku uzupełniającego nauczycielom, zrezygnowano z remontów w szkole. Na komisji podjęliśmy większością głosów radnych decyzję o oszczędzaniu, poczynając od zmniejszenia diet radnym, ale jeżeli wpłynął wniosek formalny, to musimy poddać go pod głosowanie.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż na zły stan budżetu zaważyły decyzje Pana Burmistrza a mianowicie zawyżone koszty inwestycji drogowej, tj. ulicy Zabłudowskiej.

Pani Dziemianiuk wnioskowała do radnego Pana Pańkowskiego o wskazanie w budżecie środków finansowych na zaproponowaną przez Pana podwyżkę diet radnym, tj. ok. 10 tys. zł. w skali roku?

Pan Pańkowski stwierdził, iż skoro gmina dokłada do innych inwestycji jak np. remont ul. Zabłudowskiej to i na to zadanie winny się znaleźć środki finansowe. Środki finansowe zabezpieczone na drogę w Zawykach przesunięto na ul. Zabłudowską.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż na remont ul. Zabłudowskiej Powiat uzyskał dofinansowanie, gmina jedynie dokłada 1/4 kosztów inwestycji. Droga w Zawykach nie uzyskała dofinansowania, w związku z czym środki finansowe zabezpieczone w budżecie zostały przesunięte na inne zadanie.

Zdaniem radnego Pana Owczarczuka błędem jest, iż zaczęte inwestycje drogowe nie są kończone przez Pana Burmistrza, jak to ma miejsce z drogą w Zawykach, a zaczyna się nowe inwestycje drogowe w Surążu.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego o podwyższenie diet radnych do kwoty 300 zł.

Wynik głosowania: 6 osób za, 6 osób przeciw, 3 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – przeciw, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – przeciw, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda – wstrzymała się, Pan Paweł Jaroszko – wstrzymał się, Pan Ignacy Karczewski – wstrzymał się, Pani Agnieszka Kłosko – przeciw, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – przeciw, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski – za, Pan Adam Sosnowski – przeciw, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – przeciw, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ze względu na remis zarządzono ponowne głosowanie nad wnioskiem formalnym o podwyższenie diet radnych do kwoty 300 zł.

Wynik głosowania: 7 głosów za, 6 głosów przeciw, 2 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – przeciw, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – przeciw, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda – wstrzymała się, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – przeciw, Pani Agnieszka Kłosko – wstrzymała się, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – przeciw, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski – za, Pan Adam Sosnowski – przeciw, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – przeciw, Pani Barbara Zimnoch – za).

Pani Sekretarz stwierdziła, iż w projekcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym będzie uwzględniona Państwa dzisiejsza propozycja przegłosowana większością głosów, tj. diety radnych będą wypłacane w wysokości:

- 1) za udział w posiedzeniu Rady Miejskiej w Surążu- 300,00 zł.
- 2) za udział w posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej- 300,00 zł.

Zwróciła się Pani Sekretarz z pytaniem do radnych, co z dietą Pani Przewodniczącej?

Pani Wyszowska stwierdziła, iż skoro podwyższono diety radnym, to i Pani Przewodniczącej można podwyższyć lub pozostawić na poziomie bieżącym bez uwzględnienia obniżki diety 10%.

Pan Pańkowski zaproponował podwyższenie diety Przewodniczącej proporcjonalnie do podwyżki diet radnych.

Pani Przewodnicząca wnioskowała o pozostawienie jej diety na poziomie obecnym, gdyż jest to adekwatna kwota do wykonywanych obowiązków.

Pan Pańkowski wystąpił z wnioskiem formalnym o pozostawienie obecnej diety Przewodniczącej Rady Miejskiej w Surazju tj. 1325,00 zł.

Wynik głosowania: 11 głosów za, 1 głos przeciw, 3 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibulowicz – wstrzymał się, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda – wstrzymała się, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – przeciw, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski – za, Pan Adam Sosnowski – wstrzymał się, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym z uwzględnieniem dzisiejszych propozycji radnych.

Wynik głosowania: 8 głosów za, 4 głosy przeciw, 3 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibulowicz – przeciw, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – przeciw, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda – wstrzymała się, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – wstrzymał się, Pani Agnieszka Kłosko – wstrzymała się, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – przeciw, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski – za, Pan Adam Sosnowski – przeciw, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.5.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Surazj na lata 2020- 2033r.

Pani Skarbnik zapoznała radnych z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu powyższej uchwały.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 12 osób za, 3 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibulowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – wstrzymał się, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan

Owczarczuk – wstrzymał się, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – wstrzymał się, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.6.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2020r.

Pani Skarbnik zapoznała radnych z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu powyższej uchwały.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż powyższy punkt był omawiany na posiedzeniach obu komisji. Przygotowano autopoprawkę do budżetu gminy na 2020r., uwzględniającą wnioski radnych wypracowane na posiedzeniach komisji. Pani Kłosko stwierdziła, iż w rozdziale 80199 zabezpieczono środki w kwocie 20 tys. zł. na stołówkę szkolną oraz 33.900,00 tys. zł. na usługach pozostałych. Na co przyznano powyższe środki?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż są to oszczędności wygenerowane przez radnych na komisjach i miały one być rezerwą w razie nieprzewidzianych wydatków w ciągu roku.

Pani Wyszowska wnioskowała o zabezpieczenie środków finansowych na zakup podstawowych lektur do biblioteki szkolnej wynikających z nowej podstawy programowej, gdyż w budżecie szkoły na rok 2020 nie uwzględniono powyższego zakupu, a o to wnioskuje rodzice dzieci uczęszczających do Zespołu Szkół...

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, iż czy obecny stan techniczny autokaru szkolnego kalkuluje się do dalszych napraw, czy też należałoby wymienić na nowszy pojazd?

Pan Burmistrz stwierdził, iż jeśli chodzi o zakup książek do biblioteki szkolnej, to Pani Dyrektor nie zgłaszała powyższego zapotrzebowania - chociaż wdrażanie nowej podstawy programowej trwa już trzeci rok, czyli od chwili likwidacji gimnazjów.

Sołtys Zimnoch wskazała, iż obecny autokar szkolny jest intensywnie wykorzystywany do innych celów. W innych gminach, np. do dowozu dzieci na wycieczki szkolne jest wypożyczany autokar zewnętrzny.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w projekcie budżetu na rok 2020 nie zabezpieczono środków na zakup autokaru szkolnego.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy zabezpieczono środki na remont łazienek w szkole?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na komisjach wspólnie z radnymi zabezpieczono jedynie środki finansowe na wkład własny do programu rządowego remonty stołówek szkolnych. Ewentualnie gdyby projekt nie otrzymał wymaganej punktacji podczas oceny wniosku, wówczas środki w wysokości 20 tys. zł. zabezpieczone na wkład własny, będzie można przeznaczyć na remont łazienek. Na chwilę obecną oszczędności wygenerowane na komisjach będą wykorzystane na zmiany wprowadzone przez Państwa podczas dzisiejszej sesji.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, jaki referat w Urzędzie zajmuje się działkami wieczystymi i jakie będą wpływy do budżetu gminy z ich sprzedaży? Pan Burmistrz stwierdził, iż nie są to działki do sprzedaży, a jedynie przekształcenie użytkowania wieczystego zmieni się na własność i te wpływy będą niewielkie.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy w budżecie na rok 2020 zabezpieczono środki na remont dachu na hali sportowej?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w chwili obecnej były wykonane częściowe naprawy dachu na hali sportowej. Jeżeli okaże się, że naprawa dachu spełnia swoją rolę, to w ciągu bieżącego roku wykonamy dalsze prace z tym związane, pod warunkiem wygospodarowania na ten cel środków finansowych.

Pan Pańkowski złożył wniosek formalny o zabezpieczenie w budżecie na rok 2020 - 3% podwyżek w administracji pracownikom, bez uwzględniania kadry kierowniczej.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż słyszymy, że nie ma w budżecie środków na zakup autobusu szkolnego, na remont dachu na hali, nie ma na inne dodatkowe zadania, nie zabezpieczono środków przewidzianych na wzrost kosztów energii elektrycznej na oświetleniu ulicznym i w budynkach użyteczności publicznej. Skąd weźmiemy środki na wszystkie zaproponowane przez Państwa podwyżki. Wystąpiła radna o odpowiedź w tej kwestii. Możemy dawać podwyżki wszystkim, tylko jak to się skończy i w którą stronę my idziemy.

Pan Owczarczuk wystąpił do Pana Burmistrza o wskazanie odpowiedzi w powyższej kwestii.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w projekcie budżetu były przewidziane podwyżki pracownikom Urzędu i wszystkim jednostkom organizacyjnym w wysokości 3%, ale na posiedzeniach Komisji Rady zostały one wykreślone z projektu budżetu.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż wszyscy tu obecni radni spotykają się na Komisjach Rady, gdzie są wypracowane ostateczne decyzje, które dzisiaj są zmieniane, więc po co są te nasze spotkania? Może należałoby spotykać się jedynie na sesjach, co też wpłynie na oszczędności w budżecie.

Pani Kłosko wniosowała aby podwyżki zaproponowane przez radnych na nasze diety, o 50 zł, przeznaczyć na podwyżki pracownikom w administracji.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż na dzisiejsze propozycje złożone przez radnych nie ma zabezpieczonych środków finansowych w budżecie na 2020r. Na oszczędnościach wygenerowanych przez radnych pozostało jedynie 20 tys. zł., a na podwyżki pracownikom w Urzędzie trzeba zabezpieczyć 16 tys. zł oraz 4 tys. zł. na wodociągach i 4 tys. zł. w Domu Kultury i MGOPS. Zwróciła się radna z pytaniem, jaki będzie łączny koszt podwyżek 3% wszystkim pracownikom? Skoro wzrosły wydatki to należy wskazać dodatkowe dochody.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż łączny koszt podwyżek 3% dla pracowników w administracji, bez uwzględnienia kadry kierowniczej, w pierwotnym projekcie budżetu, wyniósł łącznie z kosztami ZUS: 15 tys. zł. - UM, 4 tys. zł. - Dom Kultury, 4 tys. zł. - MGOPS.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, czy posiadamy takie środki w budżecie na ten cel?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż na chwilę obecną w budżecie na 2020 r. nie ma środków na wszystkie podwyżki.

Pani Wyszowska zaproponowała przełożenie głosowania nad budżetem na styczeń 2020r.

Pani Dziemianiuk zachęcała radnych do aktywnego udziału na spotkaniach komisji na których wypracowuje się wspólne ustalenia, a nie jak dziś na sesji wychodzą takie kwiatki, gdzie łamie się wszystkie ustalenia uzgodnione na komisjach. Radni powinni zgłaszać swoje uwagi i propozycje na komisjach. Radny zgłaszający dziś na sesji wnioski formalne nie wypowiedział żadnego zdania na wspólnym posiedzeniu komisji i dlatego jesteśmy wszyscy zaskoczeni dzisiejszymi zgłoszonymi propozycjami. Radna stwierdziła, iż jest Przewodniczącą Komisji ds. Gospodarki i Budżetu, ale nie wie czy nie przekaze powyższej funkcji radnemu Panu Pańkowskiemu.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przygotowuje się na każde spotkanie komisji, monituje i zachęca wszystkich radnych do czynnego brania udziału w komisjach, a teraz wszystkie wypracowane ustalenia się zmienia, więc po co nam te komisje. Może spotykajmy się jedynie na sesjach trwających cały dzień. Czy radni nie słyszeli argumentów zgłaszanych na komisjach? Nie słyszeli problemów z jakimi boryka się gmina? Zdaniem radnej, dziś przed kamerą chcemy zabłysnąć. Co pomyślą ludzie którzy nas słuchają.

Pani Przewodnicząca zauważyła, iż taki popis medialny trwa od początku obecnej kadencji, odkąd jest monitoring na sesji.

Pan Sosnowski w całości poparł wypowiedź radnej Pani Wyszowskiej, dlatego zgłosił wniosek formalny o przesunięcie głosowania nad budżetem na 2020r. na styczeń 2020r.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego złożonego przez radnego Pana Pańkowskiego, tj. wprowadzenia 3% podwyżek pracownikom administracji, bez uwzględnienia przy podwyżkach kadry kierowniczej.

Wynik głosowania: 7 osób za, 4 osoby przeciw, 4 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – wstrzymał się, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – przeciw, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – wstrzymała się, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – przeciw, Pani Agnieszka Kłosko – wstrzymała się, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – wstrzymała się, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – przeciw, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – przeciw, Pani Barbara Zimnoch – za).

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego złożonego przez Pana Sosnowskiego, tj. przesunięcie głosowania nad budżetem na 2020r. na styczeń 2020r.

Wynik głosowania: 7 osób za, 7 osób przeciw, 1 osoba się wstrzymała, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – przeciw, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – wstrzymała się, Pan Paweł Jaroszko – przeciw, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – przeciw, Pani Iwona Nowicka – przeciw, Pan Bogdan Owczarczuk – przeciw, Pan Krzysztof Pańkowski - przeciw, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – przeciw).

Pan Burmistrz stwierdził, iż na podwyżki pracownikom w administracji i w jednostkach organizacyjnych trzeba będzie zabezpieczyć środki finansowe w kwocie ok. 24-25 tys. zł. Na spotkaniach Komisji Rady w wyniku dokonanych zmian w budżecie uzyskano kwotę wygenerowano 53 tys. zł., z czego przeznaczono kwotę 20 tys. zł. na wkład własny do remontu kuchni w szkole, 21 tys. zł. na podwyżkę diet radnych, pozostało 12 tys. zł., które będą przeznaczone na podwyżki pracownikom najniżej zarabiającym, a drugie 12 tys. zł. wygospodarujemy z oszczędności na paragrafie odśnieżania dróg. Tę kwotę wprowadzimy do budżetu na 2020 r. już zmianami w budżecie w 2020 roku.

Ze względu na remis zarządzono ponowne głosowanie nad wnioskiem formalnym o przesunięcie głosowania nad budżetem na 2020r. na styczeń 2020r.

Wynik głosowania: 6 osób za, 9 osób przeciw, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – przeciw, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – przeciw, Pan Paweł Jaroszko – przeciw, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – przeciw, Pani Iwona Nowicka – przeciw, Pan Bogdan Owczarczuk – przeciw, Pan Krzysztof Pańkowski - przeciw, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – przeciw, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – przeciw).

Pani Kłosko stwierdziła, iż radnym dojeżdżającym powinno bardziej zależeć na kupnie nowego autobusu szkolnego, niż na zwiększaniu diet radnym.

Pan Bibułowicz stwierdził, iż nie po to podwyższaliśmy podatki mieszkańcom gminy, żeby teraz zwiększać diety radnych. Jak my wyglądamy w oczach naszych wyborców.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż przeważnie jak podnosimy podatki, to zwiększamy wydatki na podwyżki. Dlatego radny był przeciwny podnoszeniu podatku.

Pan Sosnowski stwierdził, iż radny Pan Owczarczuk już za podwyższeniem diet radnym był za.

Pani Skarbnik zapoznała radnych z informacją o rozdysponowaniu oszczędności na poszczególne paragrafy.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 8 osób za, 5 osób przeciw, 2 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – wstrzymał się, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – przeciw, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – przeciw, Pani Agnieszka Kłosko – przeciw, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – wstrzymała się, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – przeciw, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – przeciw, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.7.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Suraziu i stałych Komisji Rady.

Pan Karczewski zaproponował aby w powyższym projekcie uchwały uwzględnić zapis stałych terminów posiedzeń komisji i sesji na rok 2020.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż wpisując powyższą propozycję radnego do uchwały, każdorazowa zmiana terminu będzie wymagała przyjęcia zmian w w/w uchwale, tj. będzie musiała być poprzedzona sesją.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż propozycje stałych terminów spotkań Rady mogą być wskazane zapisem w protokole.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż Komisja Rewizyjna będzie się spotykała w połowie każdego miesiąca jeśli będzie taka potrzeba, 10-11 dni przed sesją.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.8.

Zapoznano radnych z projektem uchwały zmieniającym uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości takiej opłaty.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż w w/w uchwale zostały uwzględnione kompostowniki, co też wiąże się ze zmniejszeniem stawek o 1 zł od każdej grupy odbiorców.

Sołtys Zawyk Pani Wilenta stwierdziła, iż zakładając, że każdy mieszkaniec będzie miał kompostownik to do gminy wpłynie od mieszkańców kwota 374 tys. zł., ok. 339 tys. zł. zapłacimy dla firmy MPO odbierającej odpady z gminy Suraz.

Zwróciła się sołtys z pytaniem: jakie pozostałe koszty są ponoszone w tym systemie?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na te koszty składają się: 5 tys. zł. - oprogramowanie, 5 tys. zł. - dodatki dla pracowników, 20 tys. zł. - prowadzenie punktu selektywnego odbioru odpadu tzw. PSZOK.

Wynik głosowania: 14 osób za, 1 osoba się wstrzymała, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – wstrzymał się, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.9.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.10.

Przyjęcie protokołu obrad z X sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Przystąpiono do głosowania protokołu:

Wynik głosowania: 14 osób za, 1 osoba wstrzymała się, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – się wstrzymał, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.11.

Burmistrz Suraża Pan Henryk Łapiński przedstawił informację z podjętych działań między sesjami:

- udział w posiedzeniu Zarządu „Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi” w Turośni Kościelnej - spotkanie dotyczyło programu zagospodarowania terenów wzdłuż rzeki Narwi,
- spotkanie z przedstawicielem Kancelarii Prawnej zajmującej się odszkodowaniami OC. Temat był omawiany na spotkaniu z mieszkańcami przy okazji spotkania w sprawie kolektorów słonecznych i ogniw fotowoltaicznych,
- udział w posiedzeniu Zarządu Lokalnej Grupy N.A.R.E.W., podczas którego omawiano m. in. bieżące sprawy i plan działań na najbliższy okres,
- spotkanie z osobami represjonowanymi w czasie stanu wojennego dotyczące ufundowania w części wykonania sztandaru,
- udział w konferencji dotyczącej informatyzacji Urzędu,
- udział w spotkaniu z mieszkańcami dotyczącego instalacji OZE,
- spotkanie z Dyrektorem Polskiej Spółki Gazownictwa dotyczące perspektyw budowy sieci gazowej na terenie Gminy Suraż,
- udział w odbiorze dróg gminnych w Doktorcach i w Surażu - remontowanych przy współfinansowaniu Nadleśnictwa Dojlidy,
- udział w spotkaniu w Doktorcach z przedstawicielami Zarządu Dróg, w sprawie instalacji monitoringu na moście w Doktorcach,
- udział w posiedzeniach Komisji ds. Gospodarki i Budżetu i Komisji Rewizyjnej.

Ponadto, wydano dwa zarządzenia Burmistrza Suraża.

Ad.12.

Pani Przewodnicząca wnioskuje o wystosowanie listu intencyjnego do Spółki Gazownictwa przedstawiającego duże zainteresowanie i chęci przystąpienia Gminy Suraż do podłączenia do gazociągu.

Ad.13.

Pan Karczewski stwierdził, iż poprzednia forma udostępniania informacji na bip dotycząca majątku gminnego była bardziej czytelna, niż obecna zmieniona (zaktualizowana). Wniósł o przywrócenie poprzedniej formy.

Mieszkaniec Suraża w dalszym ciągu wnioskował o wyrównanie drogi gminnej i usunięcie karp z drogi gminnej. Stając do przetargu, jednym z warunków było usunięcie drzew łącznie z karpami. Wniósł jednak o usunięcie samych drzew.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na wniosek mieszkańca ostatni przetarg nie uwzględniał usunięcia karp, a jedynie wycinkę drzew. Sugerował obecny dziś na

sesji mieszkańców, że te karpy stanowią stałe podłoże w drodze i należy je pozostawić, gdyż powyższa droga jest usytuowana na terenie zalewowym.

Mieszkaniec Suraża stwierdził, iż obowiązkiem Pana Burmistrza jest doprowadzenie drogi do porządku.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, ile osób korzysta z powyższej drogi.

Mieszkaniec Suraża stwierdził, iż jak będzie ta droga przejezdna, to będzie z niej korzystał. Drugim tematem jest wycinka drzew przez mieszkankę Suraża z jej działki za zgodą Pana Burmistrza, który to proceder trwa do dzisiaj.

Mieszkaniec Suraża stwierdził, iż Pan Burmistrz wydał pozwolenie na wycinkę drzew.

Pani Przewodnicząca odebrała głos mieszkańcowi, gdyż nad powyższymi tematami była wcześniej rozmowa z radnymi w obecności zarówno mieszkańca jak i mieszkanki Suraża i temat został wyjaśniony i wyczerpany, a ewentualne uwagi należy zgłaszać do Pana Burmistrza.

Pan Danilczuk wnioskował o wystosowanie pisma do Powiatowego Zarządu Dróg informującego o zagrożeniu na drodze powiatowej, gdyż Powiat odkopał przepust w miejscowości Średzińskie i pozostał w tym miejscu głęboki wykop.

Pan Burmistrz stwierdził, iż powyższa sprawa została zgłoszona do Powiatu.

Pan Młodzianowski wnioskował o naprawę kostki brukowej na chodniku, gdyż dalej firma jej nie naprawiła. Ponadto, wskazał radny, iż do lasu została wywieziona wywrotka części samochodowych.

Pan Burmistrz stwierdził, iż obowiązek usunięcia odpadów należy do właściciela działki.

Pan Młodzianowski zaproponował aby ziemię pozyskaną przy remoncie dróg w Surażu wywieźć na działkę za budynkiem gminnym w Zawykach, celem jej wyrównania.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem kiedy zostanie wykonana wycena masztu w Doktorcach przez rzeczoznawcę?

Pan Burmistrz stwierdził, iż jak informowałem wcześniej radnych, wycena nastąpi w styczniu 2020r.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż w chwili obecnej na tym maszcie są prowadzone prace, czy taka informacja wpłynęła do Gminy.

Pan Burmistrz stwierdził, iż do Gminy nie było takiego zgłoszenia, jedynie informacje o wymianie generatora na maszcie posiadam od sołtysa wsi.

Pan Karczewski zwrócił uwagę, iż użytkownik działki przy drodze na cmentarz uszkodził chodnik. Wnioskował radny o wystąpienie do użytkownika o jego naprawę.

Ad.14.

Zakończenie obrad XI sesji Rady Miejskiej w Surazhu o godz. 13¹⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej

Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Protokołowała:

Sylwia Filipczuk