

PROTOKÓŁ Nr X/19
z sesji Rady Miejskiej w Suraziu w dniu 27.11.2019 r. w Miejsko- Gminnym
Ośrodku Kultury w Suraziu.

Ad.1.

Obiady otworzyła i przewodniczyła przewodnicząca Rady Miejskiej w Suraziu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyli Radni, Burmistrz Surazia, Skarbnik Gminy, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad X Sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suraz na 2019r.
4. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2020r.
5. Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia rocznych stawek podatku od środków transportowych.
7. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki takiej opłaty.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Suraz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2020 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Suraz na 2020 rok.
10. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
11. Przyjęcie protokołu obrad z IX sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
12. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami.
13. Zapytania i wolne wnioski.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad X sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Radni Rady Miejskiej w Suraziu porządek obrad przyjęli 12 głosami za, przy 12 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – nieobecny, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - nieobecny, Pan Adam Sosnowski – nieobecny, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.3.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suraz na 2019r.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, dlaczego Urząd Wojewódzki zmniejszył dotację celową w kwocie 2300,00 zł. w paragrafie 75011?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż na podstawie wysyłanego raportu o wykonanych czynnościach związanych z prowadzeniem zadań, tj. wydawanie dowodów osobistych, rejestracja stanu cywilnego, ewidencja ludności jest określona stawka za daną czynność. Na podstawie miesięcznego raportu złożonego przez pracownika USC zmniejszyła się ilość działań w tym zakresie.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż z powyższej informacji wynika, iż pracownik USC ma zmniejszony zakres wykonywanej pracy.

Pan Burmistrz stwierdził, iż zadania w USC są różne w zależności od miesiąca, czasami powyższa dotacja jest wyższa, a innym razem niższa.

Zdaniem radnej Pani Wyszowskiej w przypadku, kiedy będzie stałe zmniejszanie działań w USC, to należy przeorganizować powyższe stanowisko. Skoro szukamy oszczędności w budżecie, a nie możemy zmniejszyć wynagrodzenia, to trzeba zwiększyć zakres wykonywanych czynności.

Pani Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż w przeszłości stanowisko kierownika USC było w całości refundowane przez Wojewodę. Od kilku lat, z roku na rok, ta dotacja jest obniżana. Nadmieniła radna, iż już wcześniej, w poprzedniej kadencji, rozszerzono zakres obowiązków kierownika USC o współpracę z organizacjami pozarządowymi i o obronę cywilną.

Pani Dziemianiuk zwróciła uwagę, iż w znacznym stopniu rozwija się cyfryzacja w administracji, w chwili obecnej można składać wnioski elektronicznie o dowód osobisty, jest też możliwość składania wniosków elektronicznie do MGOPS. Przekłada się to na mniejszą ilość obowiązków, gdyż pracownik nie ma kontaktu bezpośredniego z petentem, jeżeli ten składa wniosek bezpośrednio przez internet.



Pan Karczewski zwrócił się z pytaniem, czy w budżecie gminy nie było zaplanowanych środków finansowych na zimowe utrzymanie dróg, skoro dziś przesuwamy 12 tys. zł. na ten cel? Zdaniem radnego powyższe środki finansowe można było przeznaczyć w budżecie w roku 2020 na zabezpieczenie wkładu własnego na remont kuchni w szkole.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w chwili obecnej brak jest środków finansowych na paragrafie – zimowe utrzymanie dróg. Nie powiedziane, że w całości będą one wydatkowane.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibulowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – nieobecny, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszek – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski – za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.4.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2020r.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż temat stawek podatkowych był omawiany na dwukrotnym spotkaniu komisji. Większością głosów radnych do projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2020r. przyjęto propozycje 50 zł. za jedną dt.

Zdaniem radnego Pana Wołoszczyka powinniśmy pozostać przy pierwszej propozycji radnych, tj. 49 zł za jedną dt., gdyż wzrost o jeszcze jedną złotówkę nie poprawi sytuacji finansowej w gminie. Nadmienił radny, iż są inne możliwości pozyskania środków finansowych, jak np. opodatkowanie działek dzierżawionych przez mieszkańców. Wniósł radny o uporządkowanie i zaewidencjonowanie działek gminnych i dzierżawionych.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, jaka jest kwota za działki dzierżawione za które nie jest płacony podatek? Może tyle tracimy, o ile planujemy podnieść podatek. Nadmienił radny, iż będzie za podwyższeniem podatku wówczas, jak zostanie zmniejszone wynagrodzenie Panu Burmistrzowi, Sekretarz i Skarbnik. To pozwoli wygenerować oszczędności w budżecie gminy.

Pan Burmistrz stwierdził, iż do bezumownych użytkowników działek gminnych zostały wysłane pisma o uregulowanie należności. Są też na terenie gminy działki

nieużytkowane przez nikogo, gdyż usytuowanie niektórych działek nie pozwala na ich wydzierżawienie, takie jak na przykład działki zalewowe.

Pan Burmistrz stwierdził, iż jego wynagrodzenie leży w gestii radnych, gdyż to radni ustalają wynagrodzenie Burmistrza. Nadmienił, iż w 2008 roku jego poprzednik miał wyższe wynagrodzenie, niż moje obecne. W stosunku do wynagrodzeń Burmistrzów, Wójtów z innych gmin - obecne wynagrodzenie nie jest wysokie, i podobnie wynagrodzenie Sekretarz i Skarbnik - również nie odstaje od wynagrodzeń pracowników z innych Urzędów.

Pan Sosnowski stwierdził, iż skoro radny domaga się zmniejszenia wynagrodzeń pracownikom to może i my sobie zmniejszymy diety. Nadmienił Radny, iż w przeszłości za udział w sesji nadzwyczajnej niektórzy radni pobrali diety, kiedy ustalenia były o bezpłatnym udziale.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż nie deklaruje odmowy wzięcia udziału diety za powyższe posiedzenie.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż to radni ustalają stawki podatkowe w gminie Surąż, porównując zestawienie kwot podatku na przełomie roku 2008 stawka podatku rolnego była na niskim poziomie w stosunku do propozycji ogłoszonej przez Główny Urząd Statystyczny, np. obecna stawka w gminie wynosi 45 zł za jedną dt. natomiast podawana przez GUS była 54,36 zł., w 2020 r. stawka z GUS jest 58,46zł. propozycja radnych jest natomiast 49-50 zł. od 1 ha przeliczeniowego. Nadmieniła radna, iż niektóre klasyfikacje gruntów są zwolnione z podatku. Ostatecznie większością głosów radni zdecydowali na ostatnim spotkaniu komisji o uwzględnieniu kwoty 50 zł. za jedną dt. do postawy obliczenia podatku rolnego na 2020r. Decydując o stawkach podatkowych sugerowaliśmy Panu Burmistrzowi o wprowadzeniu pewnych oszczędności w budżecie a zwłaszcza w administracji na wynagrodzeniach. Zrezygnowaliśmy z podwyżek dla pracowników pozostawiając jedynie wyrównanie dla pracowników do wynagrodzenia minimalnego. Jeżeli wolą radnych jest obniżenie diet, to musi wpłynąć wniosek i głosowanie nad nim. Dziś musimy się skupić na stawkach podatku bez podkreślenia zbędnych emocji. Radna wnioskuje aby na następne spotkanie komisji przygotować wykaz gruntów dzierżawionych i nieużytków gminnych, wówczas będziemy mogli zobowiązać Pana Burmistrza do podpisania umów i wpłat za dzierżawę gruntów gminnych.

Pan Jaroszko złożył wniosek formalny w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do kwoty 49 zł, która będzie stanowić podstawę obliczenia podatku rolnego na 2020r.

Przystąpiono do głosowania wniosku:

Wynik głosowania: 4 osoby za, 9 osób przeciw, 1 osoba się wstrzymała, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – przeciw, Pan Mirosław Danilczuk – nieobecny, Pani Julita Dziemianiuk – przeciw, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – przeciw, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – przeciw, Pani Agnieszka Kłosko – przeciw, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – przeciw, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - wstrzymał się, Pan Adam Sosnowski – przeciw, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – przeciw, Pani Barbara Zimnoch – przeciw).

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 10 osób za, 4 osoby przeciw przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – nieobecny, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – przeciw, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – przeciw, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – przeciw, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – przeciw, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.5.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 12 osób za, 1 osoba przeciw, 1 osoba się wstrzymała, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – nieobecny, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – wstrzymał się, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – przeciw, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.6.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie określenia rocznych stawek podatku od środków transportowych.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 13 osób za, 1 osoba przeciw, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – nieobecny, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł

Jaroszek – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – przeciw, Pan Krzysztof Pańkowski – za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.7.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki takiej opłaty.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w roku 2020 wyszczególniono dodatkowo gospodarstwo jednoosobowe. W projekcie uchwały zaproponowano następujące stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które są zbierane i odbierane w sposób selektywny:

- 1) od gospodarstwa domowego 1 osobowego – 28,00zł
- 2) od gospodarstwa domowego 2 osobowego – 48,00zł
- 3) od gospodarstwa domowego 3-, 4- i 5- osobowego – 78,00zł
- 4) od gospodarstwa domowego 6-osobowego i więcej- 105,00zł

W przypadku gdy odpady komunalne nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny zaproponowano następujące stawki:

- 1) od gospodarstwa domowego 1 osobowego – 56,00zł
- 2) od gospodarstwa domowego 2 osobowego – 96,00zł
- 3) od gospodarstwa domowego 3-, 4- i 5- osobowego – 156,00zł
- 4) od gospodarstwa domowego 6-osobowego i więcej- 210,00zł

Pan Karczewski stwierdził, iż przed zatwierdzeniem powyższych stawek radni powinni mieć informacje o ilości gospodarstw 1 osobowych, 2-osobowych itd. oraz ile osób jest zameldowanych, a ile jest rzeczywiście objętych odbiorem odpadów i skąd wynika ta rozbieżność.

Pan Burmistrz stwierdził, iż informację o ilości gospodarstw radni otrzymali na spotkaniach komisji. Wyliczenia zaproponowane w projekcie uchwały są na podstawie obecnych deklaracji złożonych w Urzędzie. Na dzień dzisiejszych gospodarstw 1 - osobowych jest 66, a 2- osobowych 190.

Pani Dziemianiuk zaproponowała obniżenie stawki od gospodarstwa domowego 1-osobowego z 28,00zł na 26,00zł. W tej grupie są to zazwyczaj osoby starsze utrzymujące się jedynie ze skromnych emerytur.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem do radnej, a w której grupie gospodarstw proponuje Pani zmienić kwotę na wyższą?

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż podwyżek w innych grupach gospodarstw nie przewiduje, gdyż zapewne wzięto pod uwagę jakiś zapas środków.

Q.F.2

Pan Burmistrz stwierdził, iż zaproponowane wyliczenia stawek za odbiór odpadów komunalnych zakładają jakiś zapas, ale miało to na celu wprowadzenie ulg dla gospodarstw deklarujących prowadzenie kompostowników. Nadmieniał Pan Burmistrz, iż na spotkaniu komisji, to radni zaproponowali wyodrębnienie dodatkowej grupy, tj. gospodarstwa domowego 1- osobowego i pozostawienie kwoty 28,00zł.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż na spotkaniach komisji radni wskazali jedynie sugestie, co należałoby zmienić ale kalkulacji i dokładnych danych radni nie posiadali.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, czy zaległości za odbiór odpadów komunalnych wpływają na kalkulację stawek na następny rok budżetowy?

Pani Skarbnik stwierdził, iż zaległości nie wpływają na cenę którą płacą mieszkańcy gminy, a jedynie przetarg ma wpływ na ustalanie nowych stawek.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, jaką kwotę zalegają mieszkańcy za odbiór odpadów?

Pan Burmistrz stwierdził, iż temat zaległości był omawiany na komisjach i jest to kwota ok. 2 tys. zł.

Pan Sosnowski stwierdził, iż powyższe zaległości pokrywa gmina, która wszczyna windykację w stosunku do zalegających.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, a kto zapłaci jak się nie ściągnie zaległości? Zdaniem radnego to wszyscy podatnicy będą musieli zapłacić za dłużników.

Pani Wyszowska stwierdziła iż w chwili obecnej gmina będzie rozliczać się z firmą z tonażu odebranych odpadów z terenu naszej gminy. Zwróciła się radna z pytaniem, w jaki sposób gmina planuje kontrolować ilość zebranego tonażu odpadów?

Pan Burmistrz stwierdził, iż będą trudności z ustaleniem rzeczywistej ilości tonażu, wcześniej gmina była obciążana przez firmę odbierającą odpady ryczałtowo, od nowego roku przepisy nakazują obciążanie gmin za tonaż. Stwierdził Pan Burmistrz, iż gmina ustala stawki nie znając wydatków w danym miesiącu. Ze sprawozdań złożonych przez firmę do gminy o ilości zebranych odpadów wynikają duże rozbieżności tonażu w poszczególnych miesiącach w granicach 20-30 ton.

Temat sposobu wdrożenia kontroli jest do przemyślenia.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż z roku na rok opłaty dla mieszkańców rosną, kiedy zostanie osiągnięty ten pułap kiedy gospodarstwa domowe nie będą w stanie płacić tak wysokich opłat za odbiór odpadów i kto zarabia na tych śmieciach? Kiedyś, to gmina wybierała firmy wyłonione z przetargu na odbiór odpadów, dziś jednak to firmy wybierają gminę.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż zaproponowane podwyżki w projekcie uchwały wynikły z przetargu do którego przystąpiły dwie firmy: MPO z ofertą na kwotę 339 tys. zł brutto i ASTWA z ofertą na kwotę 511 tys. zł. Wybrano ofertę tańszą, zaś na wzrost cen ofertowych, wpłynęły następujące czynniki:

- podniesiono opłatę marszałkowską za składowanie odpadów z kwoty 170,00zł do kwoty do 270,00zł od 1 tony,
- wyższe koszty energii,
- wzrost wynagrodzeń do wysokości minimalnego wynagrodzenia.

Zdaniem sołtysa Zawyk-Ferma należy się zastanowić nad prowadzeniem gminnej gospodarki odpadami. Skoro komuś się to opłaca, to nam powinno tym bardziej się opłacać.

Pan Burmistrz stwierdził, iż chcąc wdrożyć odbiór i zagospodarowanie odpadów, to gmina musi spełnić szereg obowiązków na które w budżecie nie ma środków finansowych. Przy większej firmie koszty prowadzenia zakładu rozkładają się na kilka gmin. Czemu inne - większe gminy - nie podejmują się tego zadania? Zdaniem Pana Burmistrza, koszty odbioru odpadów dla mieszkańców nie byłyby niższe, gdyby nawet gospodarka odpadami była prowadzona przez gminę.

Zdaniem radnego Pana Młodzianowskiego, gmina powinna w swoim zakresie odbierać i gospodarować odpady. Jest gmina licząca 5 tysięcy mieszkańców, która we własnym zakresie zakupiła śmieciarkę za 70 tys. zł i mieszkańcy płacą bardzo niskie stawki, tj. 15,00zł za 1 osobę, za 2 osoby – 30,00zł i tej gminie się opłaca. Nadmienił radny, iż nie musi to być typowy samochód do odbioru śmieci - może to być samochód z ruchomą podłogą.

Pan Burmistrz stwierdziła, iż samochód odbierający odpady musi być do tego dostosowany, gdyż musi przetransportować odpady do punktu składowania odpadów.

Pan Młodzianowski zaproponował, iż zamiast ceny 339 tys. zł, złożonej przez firmę MPO, mógłby to wykonać za 290 tys. zł.

Pan Burmistrz stwierdził, iż radny może założyć działalność gospodarczą i przystąpić do przetargu.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż gdyby to był opłacalny biznes dla zwykłego Kowalskiego, to by do przetargu przystępowało wiele firm, a tym czasem od kilku lat oferty składają jedynie dwie dominujące w regionie firmy.

Pan Jaroszko stwierdził, iż skoro odbierające z naszej gminy odpady są wyposażone w elektroniczną, wyznaczoną trasę na dany dzień, to w łatwy sposób można skontrolować ilość zebranych ton, gdyż wystarczy zjeżdżając z trasy wskazać informację do gminy o zebranej ilości odpadów.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, jaki jest wzrost ceny odbioru odpadów w stosunku do roku 2020?

Pan Burmistrz stwierdził, iż wzrost nastąpił o 104 tys. zł.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż tylko i wyłącznie wzrost kosztów firmy MPO odbierającej odpady komunalne przyczynił się do wzrostu opłat dla mieszkańca gminy Suraz. Wnioskowała radna, by windykacja za odbiór odpadów komunalnych była prowadzona systematycznie. Zdaniem radnej powinny wszystkie gminy, mniejsze i większe miasta, wystąpić do Państwa z inicjatywą o zobowiązanie producentów opakowań szklanych i plastikowych do uregulowania zwrotów opakowań tak, aby nie zalegały na wysypiskach, tylko były ponownie przetwarzane. Wzrostem cen za odpady obciąża się jedynie mieszkańców zamiast producentów - koncerny produkujące masę śmieci, które zalewają naszą planetę.

Pan Burmistrz stwierdził, iż Państwo jest w trakcie prac nad wprowadzeniem opłaty produktowej nałożonej na producentów opakowań.

Radni zdecydowali przyjąć powyższe stawki zaproponowane w projekcie powyższej uchwały.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 12 osób za, 1 osoba przeciw, 1 osoba się wstrzymała, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibulowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – nieobecny, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszek – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – przeciw, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – wstrzymał się, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.8.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Suraz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2020 rok.

Pani Kłosko zwróciła się z pytaniem, w jaki sposób gmina informuje organizacje pozarządowe o możliwości pozyskania funduszy unijnych? Zdaniem radnej niektóre organizacje są niedoinformowane.

Pan Burmistrz stwierdził, iż do gminy w większości wpływają informacje o nowych naborach wniosków dotyczących samorządu.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż organizacje pozarządowe mają szerszy wachlarz korzystania z ofert na rynku, ale muszą w swoim zakresie śledzić informacje.

Pani Żamojda zwróciła się z pytaniem, która organizacja w bieżącym roku skorzystała ze środków finansowych przeznaczonych na współpracę z organizacjami pozarządowymi?

Pan Burmistrz stwierdził, iż OSP w Zawykach uzyskało z tego tytułu 1000 zł na organizację festynu w Zawykach.

Sołtys Zawyk, Pani Wilenta, zwróciła się z pytaniem, czy w roku 2020 będą ogłaszane otwarte konkursy ofert? Od 5 lat gmina nie ogłaszała powyższego konkursu chociaż były środki finansowe zapewnione w budżecie na ten cel.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż do tematu środków finansowych dla organizacji pozarządowych, powrócimy na posiedzeniach komisji - podczas omawiania budżetu gminy na 2020r.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – nieobecny, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.9.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Suraz na 2020 rok.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – nieobecny, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.10.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji oraz ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Po przeprowadzonym postępowaniu powyższą petycję uznano za niezasadną.

Pani Dziemianiuk zasugerowała zapoznanie się z dokumentem, tj. „Korupcja Polityczna,„. Nadmieniła radna, iż w powyższej sprawie nie zachowano terminu przewidzianego ustawowo, tj. 3 miesiące od momentu wpływu pisma do Urzędu.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż odrębnym pismem przedłużono termin rozpatrzenia petycji.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

Wynik głosowania: 13 osób za, 1 osoba przeciw, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – nieobecny, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – przeciw, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.11.

Przyjęcie protokołu obrad z IX sesji Rady Miejskiej w Surażu.

Pan Karczewski stwierdził, iż obecny nabór na budowę ogniw fotowoltaicznych będzie odbywał się na innych zasadach niż poprzedni, w związku z czym należy przygotować umowę trójstronną zabezpieczającą stronę gminy, mieszkańca.

Pan Burmistrz stwierdził, iż nowy nabór na budowę ogniw fotowoltaicznych będzie opierał się na projekcie grantowym. W przypadku, jak gmina otrzyma dofinansowanie na powyższy projekt, to wówczas każdy mieszkaniec będzie musiał wybrać wykonawcę instalacji, wykonać ją oraz w całości opłacić. Wówczas będzie mógł ubiegać się do gminy o zwrot poniesionych kosztów. Prawdopodobnie Urząd Marszałkowski może przyznać w dofinansowaniu określone kwoty na określoną moc instalacji. Wszelkie informacje będą przekazane na spotkaniu z mieszkańcami gminy w dniu 04 grudnia 2019r.

Naniesiono do protokołu uwagi radnych.

Przystąpiono do głosowania protokołu:

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – nieobecny, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.12.

Burmistrz Suraża Pan Henryk Łapiński przedstawił informację z podjętych działań między sesjami.

- udział w posiedzeniu Zarządu „Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi” w Turośni Kościelnej - spotkanie dotyczyło programu zagospodarowania rzeki Narew,
- udział w obchodach Odzyskania Niepodległości w Surazhu,
- spotkanie z wykonawcą remontu dróg gminnych współfinansowanych z Nadleśnictwem Dojlidy,
- spotkanie z przedstawicielami firmy zajmującej się budową ogniw fotowoltaicznych,
- podpisanie porozumienia w ramach projektu Centrum kompetencji energii odnawialnej i efektywności energetycznej na Podlasiu. Jest to wspólna inicjatywa Powiatu hajnowskiego i Powiatu białostockiego z tego projektu możemy pozyskać środki na opracowanie dokumentacji odnośnie przystosowania budynków gminnych pod względem energetycznym,
- udział w uroczystości 20 -lecia Powiatu białostockiego,
- spotkanie w Starostwie Powiatowym w sprawie komunikacji - transportu zbiorowego. Ustawa zakłada, iż transport między gminami leży stronie Starostwa i/lub Urzędu Marszałkowskiego. Jednak rzeczywistość jest inna, gdyż wszystkie zadania przerzucono na gminy.

Ad.13.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, jaką kwotę zabezpieczono w budżecie gminy w 2020r. na dodatkowe kursy autobusowe?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na powyższy cel zabezpieczono 27 tys. zł.

Ad.14.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, czy wiadomo coś na temat planów Polskiej Spółki Gazownictwa odnośnie zgazyfikowania gminy Surazh? Plan zakłada zgazyfikowanie 26 gmin województwa podlaskiego, wśród tych gmin jest gmina Surazh, termin końcowy realizacji zakłada 2022 lub 2023rok.

Pan Burmistrz stwierdził, iż od spółki - żadnej informacji nie uzyskaliśmy. Jedynie radny Pan Karczewski zaoferował wspólny wyjazd do spółki w tej sprawie.

Zdaniem radnej Pani Dziemianiuk, koniecznie należy się w tej sprawie spotkać ze spółką. Pewnie część mieszkańców byłaby zainteresowana podłączeniem do sieci gazowej. W przyszłości podłączenie budynków użyteczności publicznej do sieci też przyniosłoby oszczędności w ogrzewaniu budynków. Tym bardziej, iż jest już jakaś lista chętnych do podłączenia się do sieci gazowniczej.

Pan Karczewski stwierdził, iż w tej sprawie osobiście spotkał się z Dyrektorem spółki oraz wspólnie z Burmistrzem Surazha spotkał się z Burmistrzem Łap.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy Pan Burmistrz dalej podtrzymuje zdanie dotyczące rezygnacji z remontów w przyszłym budżecie gminy?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na jakikolwiek remont potrzebne są środki finansowe, a takich w budżecie środków nie mamy.

Pan Karczewski wnioskował o uaktualnienie na stronie internetowej Urzędu informacji o majątku gminy, gdyż stan budynków należących do gminy jest wykazany na rok 2004. Nadmienił radny, iż w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego widnieje uchwała Rady Miejskiej w Surazhu zmieniająca Statut Gminy Surazh w którym skreślono § 10, a który w statucie miał brzmienie „kadencja rady trwa 4 lata licząc od dnia wyboru”. Zdaniem radnego nie trzeba było skreślać § 10, a jedynie zmienić zapis, iż kadencja rady trwa 5 lat tak jak jest obecnie oraz wprowadzić dodatkowy zapis, iż Rada Miejska składa się z 15 radnych.

Pan Jaroszek ponownie wnioskował o wyłączenie zbędnych lamp oświetleniowych, które oświetlają lasy w Doktorcach oraz lamp na terenie gminy Surazh.

Pan Burmistrz wnioskował do radnych o wskazanie konkretnych lamp do wyłączenia.

Pan Sosnowski stwierdził, iż na terenie Surazha nie trzeba wyłączać, a jedynie uzupełnić brakujące oświetlenie.

Mieszkaniec Surazha monitował ponownie o wycinkę drzew na dwóch drogach gminnych, gdyż do tej pory nie wykonano wspólnie wypracowanych uzgodnień na komisji Rady.

Pan Burmistrz stwierdził, iż trwają prace związane z wycinką drzew.

Mieszkaniec Surazha stwierdził, iż Pani granicząca z drogą gminną utrudnia prace wycinkowe, gdyż nie zezwala na korzystanie ze swojej działki. Ponownie powrócił do tematu bezprawnego usunięcia drzew na drodze gminnej nr 169.

Pan Burmistrz stwierdził, iż gmina nie wydawała decyzji zezwalającej na wycinkę drzew. Był jedynie dokonany pomiar powyższych drzew; szczegóły powyższej sprawy były omawiane na komisjach Rady w Pana obecności.

Pani Wyszowska wnioskowała aby na najbliższe spotkanie z mieszkańcami gminy w sprawie OZE przygotować instrukcję opisującą, jakie zadania będą po stronie inwestora/ mieszkańca.

Mieszkaniec Surazha wyjaśniła radnym stan faktyczny władania działką na której zostały przez nią wycięte drzewa, o które dochodzi obecny na sesji mieszkaniec Surazha.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż jest to ewidentnie konflikt sąsiedzki, gmina co mogła i powinna - ze swojej strony wykonała. Co potwierdził Pan Burmistrz.

Pani Kłosko zwróciła się z pytaniem, jak przedstawia się sprawa odbioru zalegającego eternitu od mieszkańców gminy?

Pan Burmistrz stwierdził, iż od jakiegoś czasu nie ogłoszono żadnego konkursu na dofinansowanie do odbioru eternitu.

Pani Kłosko zwróciła się z pytaniem, dlaczego przy budowie światłowodu internetowego nie uwzględniono ostatniej posesji na ul. Zabłudowskiej? Kto jest odpowiedzialny za wykonanie powyższej dokumentacji? Prawdopodobnie na ul. Jagiellońskiej nie było światłowodu w planach, a jednak była możliwość przedłużenia światłowodu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż ogólna koncepcja przeprowadzenia światłowodu internetowego zakładała ujęcie tylko niektórych ulic i wsi na terenie gminy Suraz. Po rozmowach z firmą wskazano, iż przedłużenie światłowodu do końca ul. Zabłudowskiej jest ekonomicznie nieuzasadnione. W powyższej sprawie, jak i w sprawie montażu oświetlenia ulicznego zostało złożone podanie, które zostało odczytane przez pana Burmistrza.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, czy w trakcie trwającego remontu ulicy Zabłudowskiej nie można byłoby uzupełnić brakującego oświetlenia ulicznego?

Pan Burmistrz stwierdził, iż należałoby wykonać dodatkowy projekt na uzupełnienie oświetlenia. Nadmienił Pan Burmistrz, iż koszt dokumentacji oraz montażu ok. 3 lamp, to koszt ok. 20 tys. zł.

Pani Dziemianiuk zaproponowała zamontowanie lampy solarnej, gdyż koszt waha się w granicach ok. 8 tys. zł. Wnioskowała radna o uzupełnienie oświetlenia na ul. Granicznej i Jagiellońskiej. Zdaniem radnej, potrzeb montażu dodatkowych lamp będzie przybyszało, jeśli nie będziemy ich sukcesywnie uzupełniać. Zauważyła radna, iż na terenie Suraza jest ul. Polna na której jest 7 lamp i chyba żadnej posesji, a tu są posesje zamieszkałe i w dalszym ciągu brak jest oświetlenia ulicznego.

Pan Burmistrz stwierdził, iż ul. Polana jest drogą przejściową między ul. Zagumienną, a ul. Bielską.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż ul. Zagumienna jest oświetlona, więc nią można się poruszać.

Pani Wyszowska wnioskuje o przygotowanie na najbliższe spotkanie komisji ewidencji działek, które są własnością gminy Suraz.

Pan Karczewski stwierdził, iż w budżecie były zabezpieczone środki finansowe na przygotowanie dokumentacji na uzupełnienie oświetlenia ulicznego na ul. Zabłudowskiej. Zwrócił się radny z pytaniem, czy ten projekt był wykonany tylko na część ulicy, czy też na całą ulicę?

Pan Burmistrz stwierdził, iż zabezpieczono w budżecie środki finansowe na wykonanie dokumentacji i częściowe wykonawstwo we wsi Zimnochy i na ul.

Zabłudowską. Jednak kwota wykazana w zapytaniu ofertowym na wykonanie dokumentacji i wykonawstwo na miejscowość Zimnochy przekroczyła środki zabezpieczone w budżecie na ten cel. Na chwilę obecną mamy jedynie sporządzoną dokumentację na uzupełnienie oświetlenia ulicznego w miejscowości Zimnochy. Pozostałe środki będą przeniesione w ramach wolnych środków do budżetu na rok 2020.

Pan Karczewski stwierdził, iż dokumentacja na ul. Zabłudowską dawno powinna być wykonana.

Zdaniem Pana Burmistrza wykonanie samej dokumentacji nie przyczyni się do montażu lamp, jeśli nie mamy środków finansowych na ich realizację.

Ad.15.

Zakończenie obrad X sesji Rady Miejskiej w Surżu o godz. 12⁴⁵.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Przewodniczący Rady Miejskiej

Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Protokołowała:
Sylwia Filipczuk