

PROTOKÓŁ Nr VIII/19
z sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 20.09.2019 r. w Miejsko- Gminnym
Ośrodku Kultury w Surazhu.

Ad.1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyli Radni, Burmistrz Surazhu, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi, zaproszeni goście oraz mieszkańcy (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad VIII Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Surazh na 2019r.
5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Surazh na lata 2019-2033.
6. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie opłat za świadczenia przedszkola samorządowego prowadzonego przez Gminę Surazh.
7. Projekt uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.
9. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2019r.
10. Zapoznanie się z kosztami dotyczącymi zużycia energii elektrycznej za oświetlenie uliczne i budynki użyteczności publicznej.
11. Zapoznanie się z dokumentacją przetargów publicznych na zbycie nieruchomości gminnych oraz z dokumentacją zamówień publicznych dotyczących prowadzonych inwestycji gminnych.
12. Zapoznanie się z informacją dotyczącą gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie gminy.
13. Ocena przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2019/2020.
14. Przyjęcie protokołu obrad z VII sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
15. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami.
16. Zapytania i wolne wnioski.
17. Sprawy różne.

18. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Radni Rady Miejskiej w Suraziu porządek obrad przyjęli 14 głosami za, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibulowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – nieobecny, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.3.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż „należy znaleźć złoty środek aby przejazdy pasowały większości mieszkańcom”, zaznaczył również, iż sąsiednie gminy czekają na rozmowy z Panem Burmistrzem odnośnie partycypacji kosztów. Zwrócił się również z pytaniem do Pana Burmistrza, czy wie, iż tworząc dodatkowy przystanek na terenie własnej gminy dostaje się 1 zł – co jest już czynione. Dodał Pan Radny, iż jest zdziwiony że Pan Burmistrz nie ma takiej wiedzy.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w ustawie nie ma takiego zapisu, a jest zapis o dopłacie do 1 km jeżeli wydłuża się trasę o jeden przystanek, co tworzy nową trasę, na co można dostać dofinansowanie. To o tym Starosta z Panem rozmawiał i nie wiem czy Pan dobrze zrozumiał jego słowa. Zaznaczył Pan Burmistrz, iż już jest podpisana umowa z Podlaskim Urzędem Wojewódzkim. Natomiast jeśli chodzi o porozumienie między gminami to tylko nasza gmina złożyła wniosek. Po rozmowach z włodarzami z sąsiednich gmin zdania były podzielone, gminy sąsiednie jeśli przystąpią to dopiero od nowego roku.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż zarówno mieszkańcy wsi Zawyki, Rynki i Średzińskie również nie mają jak dojechać do Łap, dodał że autobus o godz. 8¹⁵ nikomu nie pasuje, ponieważ dzieci dojeżdżające przeważnie zaczynają lekcje o godzinie 8⁰⁰. Dodał Pan Radny iż Pan Burmistrz nie konsultował godzin kursowania autobusów ani z mieszkańcami ani z radnym tylko przygotował uchwałę. Dodał iż autobusu powrotnego do miejscowości Zawyki w ogóle nie ma. Zaznaczył, iż o Zawykach i miejscowościach ościennych się nie mówi, tylko mówi się o Suraziu. Nadmienił, iż dobrze byłoby zrobić konsultacje społeczne – czego Pan Burmistrz nie zrobił, a teraz żąda aby głosować nad uchwałą, gdzie te dodatkowe kursy nikomu nie pasują.

Pan Burmistrz stwierdził, iż jeśli chodzi o koordynację dojazdów które przebiegają przez kilka gmin to Powiat powinien się tym zająć i składać takie wnioski. Natomiast jeśli chodzi o konsultacje, to wniosek należało złożyć w ciągu 12 dni do Urzędu Wojewódzkiego. Dodał Pan Burmistrz, iż w wypowiedziach

radnych są zaprzeczenia, gdyż raz mówi się, że nowe połączenia są potrzebne, a z drugiej strony że nas może nie stać. Dodał Pan Burmistrz, iż nie ma takiej możliwości żeby nakazywać jakiejś spółce przewozowej o której godzinie ma kursować autobus. W innych gminach również odbywa się to na zasadach wydłużenia jakiegoś kursu o kilka przystanków lub zmianie trasy. Nadmienił Pan Burmistrz, iż można zgłaszać potrzeby kursowania autobusów, co będzie brane pod uwagę przy sporządzaniu wniosku na kursy autobusowe od nowego roku.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza czy konsultował się z innymi gminami oraz czy jakieś negocjacje zapadły ?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w chwili obecnej gminy sąsiednie nie składały wniosków. Po wstępnych rozmowach Wójt Gminy Turośń Kościelna stwierdził, iż jeśli będzie zainteresowany wspólnym kursem autobusowym to dopiero od nowego roku. Dodał Pan Burmistrz, że istnieje groźba zawieszenia aktualnych kursów jeśli nie będą rentowne.

Pani Wyszowska nadmieniła, iż postanowiła sprawdzić z autopsji kursowanie autobusów na trasie Białystok -Łapy (Suraż, Doktorce, Zimnochy, Pomigacze itd.). Wracając o godz. 16⁰⁰, gdzie podróż trwała prawie 2 godziny, na początku osób było sporo natomiast później były już tylko 3 osoby. Były odcinki na których nikt nie wysiadał i nikt nie wsiadał. Gdy dojechała do miejscowości Zawyki autobus zawrócił i pojechał do miejscowości Doktorce – gdzie wysiadła jedna osoba. W Surażu wysiadły dwie osoby więc autobus do Łap pojechał pusty. Radna zadała pytanie: jaka jest rentowność takiego autobusu ? Dodała, iż bardzo dobrze że taki autobus jest, ale patrząc z punktu ekonomicznego jestem zdziwiona, że był to aż tak duży autobus. Dodała Radna iż współczuje młodzieży, która codziennie musi wracać tą trasą do domu gdyż jest to bardzo męczące. Natomiast jadąc z Białegostoku do Łap przez Turośń, autobus był przepełniony ale jechał tylko 40 min.

Pan Jaroszko stwierdził, iż zastanawia się dlaczego są tak długie kursy 2 godzinne?

Pan Burmistrz zwrócił się do Pana Jaroszko z pytaniem: w jaki sposób dowieźć mieszkańców z/do poszczególnych miejscowości ?

Pan Jaroszko stwierdził, iż można przywrócić kursy takie jakie były 15 lat temu tylko w dobrych godzinach a nie, robić „kółka”. Dodał Pan Radny, iż to jest wyzysk.

Mieszkaniec Suraża stwierdził, iż należy utworzyć takie połączenie aby zarówno mieszkańcy mogli dojechać rano do pracy, jak i uczniowie do szkół.

Mieszkanka Suraża stwierdziła, iż kupuje dzieciom bilety miesięczne, a dzieci nie mają czym wrócić ponieważ, nie ma autobusu powrotnego, gdyż po godzinie 17⁰⁰ kończą lekcję, a ostatni autobus odjeżdża o godzinie 16⁰⁰. Dodała mieszkanka, iż „kpiną” jest aby jej 70 letnia mama musiała czekać na „okazję” aby dojechać do Łap czy Białegostoku.

Mieszkanka Suraża zwróciła się z pytaniem czy jakieś konsultacje społeczne co do godzin kursowania autobusów będą prowadzone ?

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż jeśli chodzi o kursy do końca bieżącego roku na pewno nie.

Pan Burmistrz stwierdził, iż planowany nowy kurs autobusów przedstawia się następująco:

- z Suraża do Łap o godz. 7¹⁰

- z Łap do Suraża o godz. 14⁴⁰

Dodał Pan Burmistrz, iż w/w kursy zostaną utworzone między innymi na potrzeby uczniów dojeżdżających do szkoły w Łapach z miejscowości Suraż.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza czy dodając nowe połączenia autobusowe w 2020 roku budżet będzie bezpieczny?

Pan Burmistrz stwierdził, iż budżet na 2020 roku będzie konstruowany na przełomie października i listopada.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem czy Pan Burmistrz podejmował rozmowy z prywatnymi firmami przewozowymi? Dodała Radna, iż autobus powrotny z Białegostoku do Suraża jest o godzinie 15⁰⁰, a następny o godzinie 16⁰⁰ gdzie rzeczywiście powrót uczniów ze szkół może być utrudniony.

Pan Burmistrz stwierdził, iż godzina 15⁰⁰ i 16⁰⁰ jest adekwatna, natomiast jeśli chodzi o prywatne firmy przewozowe to nie są one zainteresowane.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż w/w godziny byłyby adekwatne w systemie jednonmianowym nauczania w szkole, w klasach I-III, ale nie jeśli chodzi o uczniów ponadgimnazjalnych, gdzie obowiązuje system dwuzmianowy. Dodała, iż najrozsądniej byłoby utworzyć kurs powrotny z Białegostoku o godzinie 18⁰⁰.

Pan Burmistrz stwierdził, iż wystąpił do PKSu o utworzenie dodatkowego kursu pomiędzy godziną 18⁰⁰ a 19⁰⁰. Ale ta prośba nie została uwzględniona.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, czy kurs Liza Nowa jest potrzebny dla PKSu czy dla mieszkańców? Dodał również aby nie zapominać o mieszkańcach Rynek, Średzińskich i Zawyk.

Pan Burmistrz stwierdził, iż ten kurs nie jest potrzebny dla PKSu, dodał Pan Burmistrz, iż to on wystąpił w imieniu mieszkańców do PKSu o możliwość wydłużenia tej trasy.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż po rozmowie z Dyrektorem który zaznaczył, iż jeżeli jakiś kurs będzie ekonomicznie nieuzasadniony-to taki kurs zostanie zlikwidowany. Dodała, iż z ustawy wynika, że jeśli dany kurs przebiega na terenie kilku gmin, to wniosek powinien złożyć powiat – czego Powiat Białostocki nie zrobił, więc gminy same składały wnioski. Dodała Pani Sekretarz, iż być może od nowego roku uda się transport poprawić, gdyż sama wie że jest to bardzo duże utrudnienie.

Mieszkanka Suraża stwierdziła, iż musi wiedzieć już dziś godziny kursowania autobusów, gdyż będzie w najbliższym czasie korzystać z rehabilitacji.

Pani Wyszkowska stwierdziła, iż nie jest możliwe utworzenie nowego kursu o godzinie, która wszystkim mieszkańcom będzie pasowała. Dodała, iż priorytetem będzie dowóz uczniów do szkół w godzinach rannych. Nadmieniła

również, iż zarówno godziny wizyt lekarskich jak i godziny rehabilitacji są ustalane indywidualnie z daną osobą tak, aby każdemu odpowiadały. Dodała, iż można pewne rzeczy domówić, a nie mieć tylko pretensje i zarzucać złą wolę radnym jak i Panu Burmistrzowi. Nadmieniła, iż nie ma złej woli, jest tylko troska o to, aby połączenia dalej były i dawały możliwość skorzystania z tego, w jakim celu wyjeżdżamy.

Pan Sosnowski wyjaśnił, iż dzisiejsze głosowanie nad uchwałą dotyczy trzech kursów które będą od października - jeśli uchwała zostanie przegłosowana.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania: 12 osób za, 1 osoba przeciw, przy 13 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – nieobecny, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - przeciw, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – nieobecny, Pani Halina Wyszkowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.4.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Surąż na 2019r.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż wpłynęło pismo odnośnie zwiększenia ogólnej subwencji oświatowej przyznawanej Jednostkom Samorządu Terytorialnego na 2019 rok w kwocie 37 767,00. W związku z tym zaproponowała aby do projektu w/w uchwały w uzasadnieniu dopisać: Plan dochodów uległ zmianom polegającym na zwiększeniu, zmniejszeniu oraz przesunięciu między działami, rozdziałami i paragrafami w rozdziale 75801 Subwencja zwiększa się o kwotę 37 767,00 zł po stronie dochodów, zaś po stronie wydatków zwiększa się w planie finansowym Urzędu w rozdziale 80195 Pozostała działalność o kwotę 32 767,00 zł zaś w rozdziale 75412 Ochotnicze Straże Pożarne zwiększa się o kwotę 5 000 zł, którą przeznacza się na wypłatę ekwiwalentu strażakom OSP za udział w akcjach pożarowych.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem czy Gmina ma w budżecie zabezpieczone wolne środki i rezerwę. Jeśli tak- to jaka jest to kwota ?

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż kwota rezerwy jaką posiada Gmina to 72 000,00 zł z czego 26 000,00 zł jest to rezerwa celowa na zadania związane z Zarządzaniem Kryzysowym. Pozostała kwota 46 000 zł to środki na nieprzewidziane cele w trakcie roku budżetowego.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż może kwotę 5 000,00 zł należy pobrać z rezerwy a nie z subwencji i przeznaczyć na ekwiwalent dla strażaków OSP.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż to z rezerwy powinny być przeznaczone środki na ekwiwalent w kwocie 5 000,00 zł a nie z subwencji oświatowej. Zwrócił się z pytaniem do radnych czy też tak uważają?

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż radni Rady Miejskiej z poprzednich kadencji wypracowali taki sposób przesuwania środków finansowych, aby rezerwa ogólna nie była rozdysponowywana bez wiedzy radnych w trakcie roku. Natomiast, w razie konieczności, można byłoby te środki wydatkować z końcem roku, ewentualnie pozostawić w budżecie na kolejny rok.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż jako przewodnicząca komisji ds. gospodarki i budżetu jest za tym, aby rezerwę budżetową zostawić i nie ruszać jej, a rozdysponować subwencję oświatową tak jak zaleciła Pani Skarbnik. Dodała, iż rezerwa jest przeznaczona na nagłe niespodziewane wydatki i należy te środki właśnie na takie wydatki pozostawić.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż zgadza się ze swoją przedmówczynią, dodała również, iż jeśli rezerwa budżetowa ma być rozdysponowana to po uprzednim poinformowaniu radnych o przeznaczeniu tych środków, aby było to transparentne.

Przystąpiono do głosowania powyższej uchwał z w/w zmianami.

Wynik głosowania: 13 osób za, 1 osoba się wstrzymała przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – nieobecny, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – wstrzymał się , Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.5.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2019-2033.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż zgodnie ze zmianami w budżecie ulega również zmianie plan dochodów oraz plan wydatków w uchwale Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2019-2033.

Przystąpiono do głosowania

Wynik głosowania: 11 osób za, 1 osoba przeciw, 2 osoby się wstrzymały przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – wstrzymał się , Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – wstrzymał się, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – nieobecny, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – przeciw, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za , Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.6.

Zapoznano radnych z projektem uchwały zmieniający uchwałę w sprawie opłat za świadczenia przedszkola samorządowego prowadzonego przez Gminę Suraz.

Przystąpiono do głosowania

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – nieobecny, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.7.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Przystąpiono do głosowania

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – nieobecny, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.8.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż w chwili obecnej należy wstrzymać się z podjęciem w/w uchwały aby drugiej rodziny, która dzierżawiła tą nieruchomość, nie pozbawiać możliwości powrotu do niej.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem co oznacza zapis w uchwale „na okres do 10 lat” ? w związku z czym nie wiadomo na jaki okres zostanie umowa dzierżawy podpisana, dodała radna iż należy to sprecyzować. Zwróciła się również z pytaniem co z drugą rodziną jeśli wcześniej cała nieruchomość była wydzierżawiona dla dwóch rodzin a teraz ma zostać wydzierżawiona tylko dla jednej ?

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż do Urzędu zgłosiła się druga rodzina zainteresowana wydzierżawieniem w/w nieruchomości na dotychczasowych warunkach. Dodał Pan Burmistrz, iż w uchwale jest zapis na okres do 10 lat, natomiast w umowie między stronami a Urzędem zawarty będzie już konkretny termin dzierżawy nieruchomości.

Pan Jaroszko stwierdził, iż w uchwale powinien znaleźć się zapis, iż umowa zostanie podpisana z „dotychczasowymi dzierżawcami”, a nie tak, jak jest napisane w projekcie uchwały „z dotychczasowym dzierżawcą”.

Przystąpiono do głosowania uchwały z w/w zmianami.

Wynik głosowania: 13 osób za, przy 13 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – nieobecny, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – nieobecny, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.9.

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2019r.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż powyższy temat był omawiany na ostatnim posiedzeniu obu komisji.

Pani Skarbnik zapoznała radnych z zaopiniowaną pozytywnie Uchwałą Nr II-00320-64/19 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 13 września 2019r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Burmistrza Suraża informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2019 roku. Dodała Pani Skarbnik, iż w uzasadnieniu skład orzekający stwierdził że zaległości (wg sprawozdania RB-27s) na koniec I półrocza 2019r. stanowiły kwotę 687 170,79 zł (w tym podatkowe 565 090,30 zł) i wzrosły w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego o 139 348,95 zł (w tym podatkowe 109 695,17zł) gdzie Gmina powinna zintensyfikować działania zmierzające do wyegzekwowania zaległych kwot i zmniejszenia poziomu zaległości.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż skoro RIO zaleca zająć się głównie dłużnikami podatkowymi, to należy do tematu podejść priorytetowo i może Pan Burmistrz zleci jakiś okres, np. 3 miesiące aby tym tematem się zająć, po których powstanie sprawozdanie.

Pan Burmistrz stwierdził, iż zaległości podatkowe tak znacznie wzrosły w związku z tym, iż w ostatnim okresie dwie duże firmy nie płać podatków.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż RIO pisze o zaległościach nie dlatego, że są duże, a dlatego, że Gmina „czegoś tam” nie wykonuje. Stwierdził, iż gdyby w terminie były wysyłane upomnienia to byłoby dobrze, natomiast jeśli RIO zwraca na to uwagę to znaczy, że Gmina tego nie robi tak jak powinna to robić.

Pan Burmistrz stwierdził, iż RIO zaleca intensyfikację działań w tym zakresie. Dodał Pan Burmistrz, iż jeśli sprawa trafia do komornika skarbowego i komornik nie jest w stanie tej sumy wyegzekwować, to Gmina tym bardziej nie.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy wszystkie terminy zostały ustawowo zachowane oraz czy te terminy nie były zbyt odległe od siebie? Dodała Pani Przewodnicząca, iż w/w informację należy przedłożyć na najbliższym posiedzeniu obu komisji.

Sołtys miejscowości Końcowizna stwierdziła, iż w jej miejscowości podatnikiem jest osoba nieżyjąca i nikt tam nie płaci podatków, a zaległość z roku na rok rośnie.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż do tego tematu również należy przygotować się na posiedzenie najbliższej komisji.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy firma na terenie której znajduje się wiatrak pomiarowy została zawiadomiona iż Gmina ma zamiar zatrudnić rzeczoznawcę do określenia wartości tej inwestycji ?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na dzień dzisiejszy jeszcze nie.

Ad.10.

Zapoznano radnych z kosztami dotyczącymi zużycia energii elektrycznej za oświetlenie uliczne i budynki użyteczności publicznej.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż powyższy temat był również omawiany na ostatnim posiedzeniu obu komisji.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż wszystkie koszty energii to koszt ok.70 000.00zł zwrócił się również z pytaniem, czy w przyszłości planowane jest obniżenie w/w kosztów ? Dodał Pan radny, iż można to zrobić zakładając fotowoltaikę.

Pani Dziemianiuk przypomniła Panu radnemu, iż Urząd w tym roku złożył wniosek na dofinansowanie OZE na budynkach użyteczności publicznej (szkoła, hala sportowa i hydrofornia) więc działania już zostały podjęte.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż jeszcze został budynek gminy, przedszkola oraz Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury.

Pan Jaroszek stwierdził, iż już dawno temu powinno być to zamontowane, zwrócił się również z pytaniem „kiedy to się w końcu coś w tym kierunku się ruszy”?

Pan Owczarczuk stwierdził, iż popiera radnego Wołoszczyka, gdyż można by było pokryć panelami halę sportową ponieważ byłaby to bardzo duża oszczędność.

Pan Burmistrz stwierdził, iż został złożony wniosek na budynki użyteczności publicznej. Dodał Pan Burmistrz iż w programie jest tak, iż jest to produkcja tylko na potrzeby własne.

Pan Dziemianiuk stwierdziła, iż do projektu dotyczącego oświetlenia ulicznego w Suraziu trzeba na starcie bez przetargu dołożyć 175 000, 00 zł. Więc po przetargu może się okazać że będzie to jeszcze wyższa kwota. Radna dodała, iż jej zdaniem ta inwestycja będzie się zwracała ok. 15 lat.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem jak duże jest zadłużenie Gminy?

Pan Burmistrz stwierdził, iż jest to kwota 2 275 000,00 zł.

Ad.11.

Zapoznano radnych z dokumentacją przetargów publicznych na zbycie nieruchomości gminnych oraz z dokumentacją zamówień publicznych dotyczących prowadzonych inwestycji gminnych.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż powyższy temat był omawiany na ostatnim posiedzeniu obu komisji.

Pani Wyszowska poprosiła, aby na najbliższe posiedzenie komisji dokonać inwentaryzacji działek gminy, które są oraz nie są jeszcze dzierżawione lub zalegają z opłatami. Dodała Pani radna, iż należy powrócić do tematu z poprzedniej kadencji dotyczącej sprawy działek Skarbu Państwa, które miała przejąć Gmina, a mianowicie na jakim etapie są te sprawy, oraz jaka jest sytuacja dostępu do działek zarówno Skarbu Państwa jak i działek Gminy w tym drogi która jest w planach, a w rzeczywistości jej nie ma.

Ad.12.

Zapoznano radnych z informacją dotyczącą gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie gminy.

Pan Karczewski stwierdził, iż na stronie geoportal do wielu mieszkań nie ma wskazanych przyłączy wodno – kanalizacyjnych. Radny zwrócił się z prośbą o sprawdzenie umów, gdzie są przyłącza wodne oraz o zrobienie mapek poinwentaryzacyjnych odnośnie przyłączy.

Pani Przewodnicząca zaznaczyła, iż po zrealizowaniu inwestycji przydomowych oczyszczalni ścieków, również powinny być one zinwentaryzowane, gdzie geodeta nanosi to powykonawczo -a nie było to zrobione. Dodała, iż uzyskała odpowiedź, że zrobienie w/w mapy leży w gestii mieszkańca.

Pan Karczewski dodał, iż zgodnie z prawem budowlanym geodeta nanosi wszystko na mapkę poinwentaryzacyjną i rejestruje ją w geodezji. Dodał, iż w naszej Gminie te rzeczy nie były robione. Zwrócił się również z pytaniem czy na nowo wybudowanej ulicy Osiedlowej takie mapki zostały zrobione ?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na w/w ulicy była sporządzana mapa poinwentaryzacyjna.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż do tematu należy powrócić na posiedzeniach najbliższych komisji.

Ad.13.

Zapoznano radnych z oceną przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2019/2020.

Radny Pańkowski opuścił obrady sesji.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektor jak wygląda sytuacja z dachem na hali sportowej po pierwszych intensywnych opadach deszczu ? oraz czy prowizoryczna naprawa w/w dachu na naprawianych odcinkach pomogła czy nadal w tych miejscach dach przecieka ?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż dach na hali przecieka coraz mocniej, bez znaczenia jest czy jest to miejsce które było naprawiane, dodała, iż pojawia się coraz więcej przeciekających miejsc, które znajdują się bardzo blisko oświetlenia.

Pani Wyszowska zaznaczyła, iż na komisji rewizyjnej omawiany był protokół z kontroli zewnętrznej w Placówkach Oświatowo- Wychowawczych w Suraziu, gdzie zalecony jest remont kapitalny dachu na hali. Zwróciła się również

z pytaniem, czy zalecenia pokontrolne odnośnie oświetlenia dróg ewakuacyjnych zostały już uregulowane i naprawione ?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż zalecenia pokontrolne nie zostały jeszcze wykonane z powodu braku środków finansowych. Dodała, iż na ostatnim spotkaniu Pan Burmistrz zezwolił aby skorzystać ze środków finansowych przeznaczonych na remont, więc te pieniądze zostaną przesunięte i zostanie zlecone wykonanie tych prac.

Pani Wyszowska zaznaczyła, iż na komisji ustalono aby priorytetowo potraktować zalecenia związane z bezpieczeństwem Zespołu Szkół, Domem Kultury oraz budynkiem Urzędu. Pani Radna poprosiła również Panią Dyrektor o złożenie zapotrzebowania do budżetu na 2020 rok.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż pierwsza kalkulacja remontu łazienek dotycząca dokumentacji i kosztorysu wynosiła 12 000,00zł, natomiast nadal czeka Pani Dyrektor na drugi kosztorys, aby porównać ceny.

Pani Wyszowska nadmieniła, iż obecnie w szkole posiłki wydawane są na jednej przerwie i wszystkie dzieci nie mają czasu na spożycie zupy we właściwy sposób. Ponadto, dzieci które nie jedzą zupy muszą przyjść do stołówki z dziećmi które już jedzą i zjeść swoje śniadanie i niestety dochodzą radną słuchy, że te dzieci są trochę dyskryminowane.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż w projekcie organizacyjnym została przyznana mniejsza ilość godzin ale pierwsze dni nowego roku szkolnego pokazały że przy ilości 5 godzin pracy kucharki jest to jednak za mało. Dlatego zostanie złożone pismo o zwiększenie czasu pracy kucharki z 5 godzin na 6 godzin dziennie co daje $\frac{3}{4}$ etatu. Dodała Pani Dyrektor, iż pierwotny zamysł aby dzieci młodsze jadły już wcześniej niż zaczyna się przerwa, a starsze dzieci na przerwie - nie sprawdził się, dlatego po wydłużeniu czasu pracy kucharki o godzinę, będzie możliwość wydawania zup na dwóch przerwach tak jak było to w ubiegłym roku. Pani Dyrektor zaznaczyła również, iż będąc wielokrotnie na stołówce podczas spożywania przez dzieci zarówno młodsze i starsze posiłków nie ujawniły jakichkolwiek oznak dyskryminowania. Nadmieniła również Pani Dyrektor, iż w kwietniu 2020 roku można składać wnioski do Rządowego Programu „Posiłek w szkole i w domu” gdzie można ubiegać się o 80 000,00 zł dotacji przy 20% wkładzie własnym. I zwróciła się z pytaniem czy taki wniosek ma zacząć opracowywać ?

Pani Dziemianiuk zaznaczyła, iż w przyszłym roku szykują się dwie ważne inwestycje ul. Szkolna oraz ul. Zagumienna, a budżet też jest ograniczony. Dodała radna, iż jeśli chodzi o inwestycje w szkole to należy im nadać priorytet ważności, bo nie jesteśmy w stanie zrobić wszystkich trzech inwestycji w szkole, tj. remontu dachu na hali sportowej, remontu łazienek oraz kuchni. Dodała radna iż należy z tych inwestycji wybrać priorytetowe, a zostawić te, które jeszcze mogą poczekać.

Pani Kłosko zwróciła się z pytaniem: w jakich godzinach będą przerwy obiadowe? Dodała również iż z tego co mówią dzieci i rodzice, Pani kucharka bardzo smacznie gotuje.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż pierwsza przerwa będzie w godzinach 10³⁵-10⁵⁰ a druga w godzinach 11³⁵-11⁵⁰.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektor: jaka jej zdaniem jest najważniejsza praca do wykonania w szkole ?

Pani Dyrektor wyjaśniła, iż wszystkie te trzy inwestycje są ważne, gdyż prawidłowe żywienie dzieci jest również priorytetem, więc trudno porównać zadania związane z naprawą i remontem hali z modernizacją kuchni.

Pan Danilczuk zwrócił się z prośbą do Pani Dyrektor aby w Suraziu był wyższy poziom nauczania.

Pani Kłosko opuściła obrady sesji.

Ad.14.

Przyjęcie protokołu obrad z VII sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Naniesiono do protokołu uwagi radnych.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania: 9 osób za, 1 osoba przeciw, 2 osoby się wstrzymały, przy 12 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – wstrzymany, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – wstrzymany, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – nieobecna, Pan Krzysztof Młodzianowski – nieobecny, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – przeciw, Pan Krzysztof Pańkowski - nieobecny, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.15.

Burmistrz Surazia Pan Henryk Łapiński przedstawił informację z podjętych działań między sesjami:

- udział w pracach związanych z organizacją festynu „Grodzisko”,
- spotkanie i rozmowy z inspektorem nadzoru dotyczące instalacji OZE, wykonywanych na terenie naszej Gminy,
- udział w walnym zgromadzeniu udziałowców spółki Wodociągi Podlaskie, na którym omówiono kondycję spółki oraz zmieniono skład osobowy rady nadzorczej spółki,
- udział w forum „Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego”, na którym omawiane były sprawy związane z RODO z przystosowaniem urzędu do nowych wymagań i ich wdrażanie. Omówione zostały również tematy związane

- z oświatą(podwyżkami dla nauczycieli oraz ich finansowania, w związku z udziałem w forum Ministra Edukacji Narodowej Dariusza Piontkowskiego),
- rozmowy z Dyrektorem Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Białymstoku dotyczące powołania „komisji suszowej” i udziału pracowników ODR w ich pracach,
 - udział w zebraniu „Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi” w Turośni Kościelnej, gdzie były omawiane bieżące sprawy stowarzyszenia,
 - podpisanie umowy w Urzędzie Marszałkowskim na dofinansowanie zakupów dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Surażu w kwocie 20 000,00zł,
 - spotkanie z Dyrektorem Polskiej Grupy Energetycznej Białystok dotyczące modernizacji linii niskiego i średniego napięcia na terenie Suraża,
 - spotkanie z Dyrektorem Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Surażu dotyczące zmian wśród kadry nauczycielskiej, omówienie arkusza organizacyjnego oraz przygotowania placówek do nowego roku szkolnego,
 - spotkanie z prezesem firmy instalującej kolektory słoneczne dotyczące usunięcia usterek w wykonanych instalacjach,
 - udział w szkoleniu w zakresie RODO,
 - spotkania z Dyrektorem PKS NOVA dotyczące uruchomienia dodatkowych kursów,
 - spotkanie robocze z inspektorem nadzoru oraz wykonawcami instalacji Odnawialnych Źródeł Energii,
 - spotkanie z projektantem łazienek w szkole,
 - podpisanie umowy w Urzędzie Wojewódzkim na dofinansowanie przewozów autobusowych,
 - udział w rozpoczęciu roku szkolnego,
 - udział w spotkaniach sołeckich dotyczących rozdysponowania środków z funduszu sołeckiego,
 - udział w posiedzeniach komisji ds. gospodarki i budżetu oraz komisji rewizyjnej,
 - spotkanie z Nadleśniczym Nadleśnictwa Dojlidy i rozmowy dotyczące współpracy na terenie naszej gminy,
 - udział w wojewódzkich dożynkach w Tykocinie.

Ad.16.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza ile wniosków na 2020 rok zostało złożonych do Funduszu Dróg Samorządowych?
Pan Burmistrz stwierdził, iż zostały złożone trzy wnioski

Ad.17.

Sołtys miejscowości Zawyki-Ferma podziękował Panu Burmistrzowi za wyrównanie drogi prowadzącej do jego miejsca zamieszkania. Dodał, iż następną fajną rzeczą jest założenie własnego konta na facebook- przy którym zaoferował

swoją pomoc. Zwrócił się również z pytaniem dlaczego była aż tak długa przerwa w posiedzeniach sesji ?

Pani Przewodnicząca wyjaśniła, iż była to przerwa wakacyjna, nadmieniła iż w tym czasie odbyły się posiedzenia komisji.

Pan Danilczuk zaznaczył, iż statut przewiduje posiedzenia nie mniej niż raz na kwartał więc wszystkie procedury zostały zachowane.

Sołtys miejscowości Zawyki – Ferma stwierdził, iż dość powszechnym zjawiskiem w jego miejscowości jest pobieranie wody z hydrantu i prosi o założenie jakiegoś zabezpieczenia, z którym straż pożarna w razie potrzeby sobie poradzi, a będzie ono utrudniało pobieranie wody przez osoby do tego nieuprawnione. Zaznaczył, iż nie chce podawać tej osoby z imienia i nazwiska gdyż nie o to chodzi aby na kogoś donosić.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż jeśli osoba która kradnie wodę i pobiera ją wprost do zanieczyszczonego pojemnika to sołtys, mając taką informację, nie może unikać odpowiedzialności za zdrowie wszystkich mieszkańców. Dodała, iż zgodnie z regulaminem nikt oprócz straży pożarnej nie ma prawa pobierać wody z hydrantu. I jeżeli sołtys widzi taką sytuację, to musi na takie sprawy reagować. Sołtys miejscowości Zawyki-Ferma stwierdził, iż nie rozumie takiego podejścia do sprawy, uważa że najlepszym wyjściem jest zabezpieczenie hydrantu, aby nikt się do niego nie podłączył.

Pani Przewodnicząca poprosiła Pana Burmistrza aby zapoznał się z kosztami takich zabezpieczeń.

Sołtys miejscowości Zawyki-Ferma stwierdził, iż bezzasadnym było przyznanie podwyżek dla sołtysów, gdyż pieniądze te można było przeznaczyć na inny ważniejszy cel.

Pan Burmistrz stwierdził, iż praca sołtysów jest różna, są sołtysi z którymi co tydzień wymienia się informacjami, ale są też tacy, z którymi ta współpraca jest niewielka.

Sołtys miejscowości Zawyki – Ferma stwierdził, iż dzwonił do Pana Burmistrza w różnych sprawach, ale po kilku przypadkach kiedy Pan Burmistrz coś obiecał, a potem okazało się że ta obietnica nie miała znaczenia doszedł do wniosku, iż wszystkie tematy będzie poruszał na posiedzeniach sesji.

Pan Burmistrz stwierdził, iż nie wszystkie rzeczy można wykonać od zaraz i nie wszystko jest zależne od Burmistrza.

Sołtys miejscowości Zawyki – Ferma nadmienił, iż w opisie pod nagraniem z sesji należy dodać rozpiszę, jaki punkt porządku obrad był w danej minucie.

Pan Sosnowski zwrócił się z prośbą do wszystkich sołtysów, że jeśli widzą, iż dana osoba kradnie wodę z hydrantu – by zrobili zdjęcie i przekazali odpowiednim organom.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż „to nie kradł jakiś tam złodziej, jak pobierał wodę to mieszkaniec”.

Sołtys miejscowości Lesznia stwierdził, iż gdy chciał sprawdzić przewody strażackie po 10 minutach otrzymał telefon od konserwatora iż kradnie wodę.

Zwrócił się również do sołtysa miejscowości Zawyki – Ferma, iż jeśli uważa że dieta sołtysów jest za wysoka, to może jej nie pobierać.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem na jakim etapie jest realizacja inwestycji (montaż OZE na budynkach mieszkalnych) oraz czy ta inwestycja już została zrealizowana ?

Pan Burmistrz stwierdził, iż montaż kolektorów słonecznych został już zakończony, niestety fotowoltaika nie została zakończona, gdyż są problemy z jej dokończeniem.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż ta zwłoka z niedokończeniem fotowoltaiki jest niekorzystna dla mieszkańców.

Pani Wyszowska zaznaczyła, iż bardzo sobie chwali kolektory słoneczne, gdyż nie trzeba podgrzewać wody paląc w piecu, wykorzystuje się tylko energię słoneczną, przez co chroni się środowisko.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż droga za sołtysem w miejscowości Zawyki- Ferma jest przejezdna tylko dla jednej maszyny rolniczej, dodał iż dwa pojazdy nie mogą się tam minąć i należy omówić ten problem z mieszkańcami.

Sołtys miejscowości Zawyki-Ferma stwierdził, iż należy załatać dziury w asfalcie pomiędzy miejscowością Suraz a Zawyki.

Pan Jaroszko nadmienił, iż należałoby wzmocnić drogę prowadzącą do parku linowego w miejscowości Doktorce.

Pan Danilczuk poprosił o sprawdzenie drenu w miejscowości Średzińskie.

Pan Burmistrz stwierdził, iż środki z funduszu sołeckiego zostały przeznaczone na naprawę w/w drenu i drogi.

Sołtys miejscowości Zawyki- Ferma poprosił o odświeżenie lub opisanie szlaków turystycznych w naszej gminie.

Ad.18.

Zakończenie obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Surazie o godz. 15⁰⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Protokołowała:
Sandra Laskowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda