

PROTOKÓŁ Nr VII/19
z sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 18.06.2019 r. w Miejsko- Gminnym
Ośrodku Kultury w Surazhu.

Ad.1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyli Radni, Burmistrz Surazhu, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad VII Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Debata nad raportem o stanie gminy.
4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Surazhu wotum zaufania.
5. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Surazh za 2018 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Surazhu za 2018 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Surazh na 2019r.
8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Surazh na lata 2019-2033.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w statutach sołectw.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/37/15 Rady Miejskiej w Surazhu z dnia 27 maja 2015r. w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysom.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.
12. Analiza przebiegu inwestycji gminnych oraz zapoznanie się z dokumentacją przetargową inwestycji gminnych prowadzonych w 2019r.
13. Przyjęcie protokołu obrad z VI sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
14. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami.
15. Zapytania i wolne wnioski.
16. Sprawy różne.
17. Zakończenie obrad VII sesji Rady Miejskiej w Surazhu.

Radni Rady Miejskiej w Surazhu porządek obrad przyjęli 15 głosami za, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszek – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Na sesji była obecna przedstawiciel Biblioteki Narodowej zwracając się do radnych z prośbą o zwiększenie etatu obecnemu pracownikowi Biblioteki Miejskiej w Suraz – Pani Marzannie Chodorowskiej. Wskazała przy tym radnym osiągnięcia w pracy uzyskane przez pracownika Biblioteki.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż do tematu Radni powrócą na spotkaniach komisji rady.

Ad.3.

Rozpoczęto debatę nad raportem o stanie gminy Suraz.

Pan Burmistrz stwierdził, iż zgodnie z przepisami prawa, od tej kadencji jest obowiązek sporządzenia i przedłożenia do końca maja radnym raportu o stanie gminy Suraz, zaś do końca czerwca powinna odbyć się debata nad powyższym raportem. Raport zawiera charakterystykę gminy, oraz realizację programów, strategii i uchwał.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w debacie powinny brać czynny udział radni, natomiast pozostali mieszkańcy powinni złożyć wniosek podpisany przez 20 osób popierający konkretną osobę do udziału w debacie. Wniosek powinien być złożony na dzień przed zwołaną sesją do Przewodniczącego Rady Miejskiej i takież wniosek złożyła sołtys Zawyk Pani Anna Wilenta. Debata kończy się przez głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Suraza wotum zaufania, bezwzględną większością głosów ustawowego składu gminy, czyli w naszym przypadku jest to 8 głosów „za” udzieleniem wotum zaufania. Rada Gminy nie podejmując powyższej uchwały przez kolejne dwa lata, może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Burmistrza Suraza. Sołtys Zawyk-Ferma stwierdził, iż do sołtysów nie dotarła informacja, że są zobowiązani do zebrania 20 podpisów, jeżeli chcą brać czynny udział w debacie. Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż powyższy raport jest dokumentem podsumowującym pracę Pana Burmistrza za poprzedni rok. Radna zwróciła się z pytaniem, jak Pan Burmistrz ocenia swoją pracę, co uważa za swój sukces, osiągnięcie, a co za niepowodzenie, porażkę?

Pan Burmistrz stwierdził, iż osiągnięciem w ubiegłym roku było wykonanie kilku inwestycji na terenie gminy tj. rewitalizacja Rynku Lackiego, budowa ulicy Osiedlowej, ułożenie chodnika i placu przed remizą w miejscowości Kowale, ułożenie części drogi pol-brukiem w Zawyckach do Kaplicy. Są też jednak inwestycje, które nie do końca zostały wykonane, tak jak byśmy tego chcieli.

Porażką zdaniem Pana Burmistrza jest inwestycja związana z OZE, której realizacja przesunęła się na bieżący rok.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż powyższa inwestycja miała być zrealizowana w 2018r. ale ze względu na unieważnienie pierwszego przetargu, termin realizacji został przesunięty do 30 czerwca 2019r. i do chwili obecnej instalacje nie zostały zamontowane, a do końca czerwca pozostało 8 dni roboczych.

Pan Burmistrz stwierdził, iż rozpoczęto montaż kolektorów słonecznych, czekamy natomiast na firmę, która ma montować ogniwa fotowoltaiczne.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, co dalej Pan Burmistrz zamierza i jakie są kary umowne za niezrealizowanie powyższej inwestycji?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w dalszym ciągu będzie osobiście prowadził rozmowy z właścicielem, a kary umowne wynoszą 10% wartości inwestycji.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż jeszcze raz powtórzy przebieg powyższej inwestycji. Dnia 31 października 2017r. uchwałą Zarządu Województwa Podlaskiego poinformowano gminę o dofinansowaniu powyższej inwestycji. Dofinansowanie otrzymały 63 gminy łącznie z gminą Suraz. Po 8 miesiącach gmina ogłasza pierwszy przetarg, 4 lipca miało miejsce otwarcie ofert - okazało się, że wpłynęła tylko jedna oferta na część pierwszą czyli budowę kolektorów słonecznych oraz część drugą - na budowę ogniw fotowoltaicznych. Wyboru najkorzystniejszej oferty powinno było dokonać w ciągu 30 dni, jednak Urząd zrobił to dopiero po 49 dniach. Po 72 dniach od otwarcia - ofert czyli 14 września - zaproszono wykonawcę do podpisania umowy, a już 25 września unieważniono przetarg, ponieważ Urząd nie zgodził się na wydłużenie terminu realizacji zadania. Kolejny przetarg został ogłoszony po trzech miesiącach od daty unieważnienia przetargu, tj. 11 grudnia 2018r., 21 lutego 2019r. wybrano wykonawców i do tej pory nie zrealizowano inwestycji. Zdaniem radnej zwleknięcie z ogłoszeniem pierwszego przetargu zaważyło na opóźnieniu realizacji powyższej inwestycji. Przez ponad 8 miesięcy nic się nie działo. Ponadto opóźnienia w wyborze najkorzystniejszej oferty przełożyło się na to, że firma z pierwszego przetargu nie miała szans na realizację zamówienia i montaż urządzeń zgodnie z warunkami przetargu, między innymi z uwagi na ograniczone moce przerobowe i nie doszło ostatecznie do podpisania umowy. Upływ czasu, zmiana kosztów inwestycji po stronie mieszkańców i niedostateczne informowanie mieszkańców przyczyniło się, że część mieszkańców wycofała się z projektu. Radna stwierdziła, iż 62 gminy otrzymały dofinansowanie z tego projektu. Wiadomo więc było, że mogą być problemy ze znalezieniem firmy realizującej powyższe zadania. Np. gmina Krypno przetarg ogłosiła w lutym 2018r., a już w sierpniu/ wrześniu dokonano końcowego odbioru inwestycji. Radna zwróciła się z pytaniem, czy jest ustalony harmonogram prac montażowych instalacji na terenie gminy Suraz? Mieszkańcy powinni znać przybliżony termin prac na ich posesji.

Pan Burmistrz stwierdził, iż do inwestycji gmina mogła przystąpić dopiero po podpisaniu umowy z Urzędem Marszałkowskim, a to odbyło się po kilku

miesiącach od opublikowania listy gmin zakwalifikowanych. Na przesunięcia w terminach szczególnie miały wpływ rezygnacje mieszkańców i poszukiwania chętnych na ich miejsce. Gmina nie mogła przedłużyć terminu montażu instalacji dla firmy z pierwszego przetargu, ponieważ określony termin wykonania w SWIZ nie podlegał negocjacji i cena ich wykonania była bardzo wysoka.

Pani Żamojda stwierdziła, iż o tym fakcie byli informowani radni z ubiegłej kadencji.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż do maja 2019r. 53 gminy zrealizowały powyższe zadanie.

Pan Burmistrz stwierdził, iż u nas też nie byłoby problemu z jej realizacją, gdyby w dalszym ciągu mieszkańcy nie rezygnowali. Na przesunięcia w terminie ogłoszenia pierwszego przetargu miał też wpływ zlecenie firmie zewnętrznej przygotowanie specyfikacji/ warunków do przetargu. Zdaniem Pana Burmistrza, może nie trzeba było uzupełniać nowymi osobami z listy rezerwowych, a jedynie zrezygnować z projektu.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż znaczący wpływ na powyższą sytuację na brak komunikacji między mieszkańcami, a Urzędem. Rzeczywiście, informacje były umieszczane na stronie internetowej - tylko nie każdy mieszkaniec ma do niej dostęp. Strona internetowa nie jest też uaktualniana na bieżąco. Należy w przyszłości więcej organizować spotkań, zebrań z mieszkańcami, aby przepływ informacji był ostateczny. Należało doinformować społeczność o korzyściach montażu powyższych instalacji.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w tej kwestii było zorganizowane spotkanie z mieszkańcami ale frekwencja mieszkańców była minimalna.

Pani Kłosko stwierdziła, iż skoro były pierwsze rezygnacje mieszkańców, to Urząd powinien zrobić wszystko aby nie dopuścić do dalszych rezygnacji. Należało do każdego mieszkańca dotrzeć indywidualnie, przygotować ulotki z informacjami.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż informacja o warunkach do przystąpienia do debaty nad raportem o stanie gminy, również nie dotarła do wszystkich mieszkańców - co zgłaszał na sesji sołtys z Zawyk-Ferma.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż powyższa informacja była na stronie internetowej, kto chciał to się z nią mógł zapoznać.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż powyższy temat udziału sołtysów w debacie poruszałam na komisji, uzyskując odpowiedź od Pani Sekretarz, że sołtysi mogą brać udział w debacie na takich warunkach jak radni.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż w jej ocenie, sołtys występuje w debacie jako organ, a nie jako osoba prywatna. Po przeprowadzonych konsultacjach z Podlaskim Urzędem Wojewódzkim, wskazano o zebranie dwudziestu podpisów mieszkańców dla sołtysa, który zechce zająć stanowisko nad raportem o stanie gminy. Radni mają prawo wprowadzić zmiany do debaty nad raportem przyjmując uchwałę lub wnioskując o udzielanie sołtysom możliwości wzięcia udziału w debacie.

Pani Dziemianiuk złożyła wniosek formalny w sprawie udzielenia głosu sołtysom podczas debaty nad Raportem o stanie Gminy Suraz za rok 2018.

Przystąpiono do głosowania powyższego wniosku:

Wynik głosowania: 15 głosów za, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszek – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Pani Wyszowska stwierdziła, iż w raporcie zabrakło informacji o ilości etatów i wykształceniu pracowników w Urzędzie z podziałem na wykształcenie wyższe średnie i inne. Zdaniem radnej, efekty pracy Urzędu (firmy) zależą w dużym stopniu od wykształcenia, kompetencji i doświadczenia kadry pracowniczej. Radna zaproponowała przygotowanie powyższej informacji na spotkanie komisji. Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy któryś z kierowników w Urzędzie pełni funkcję kierowniczą, nie posiadając wykształcenia wyższego.

Pan Burmistrz stwierdził, iż kierownik referatu finansowego nie ma wykształcenia wyższego, a jedynie wykształcenie specjalistyczne - zezwalające na pracę na powyższym stanowisku.

Sołtys Zawyk-Ferma stwierdził, iż zarzuca się brak komunikacji z urzędem a dobrym rozwiązaniem, o którym już wcześniej wspominał jest założenie przez Urząd strony na facebooku.

Pan Burmistrz stwierdził, iż zostanie rozważona propozycja Pana sołtysa.

Pan Sosnowski stwierdził, iż będąc na spotkaniach z mieszkańcami rzeczywiście liczba osób jest niewielka, tj. 5-10 osób. Zaoferował radny pomoc radnych w roznoszeniu ulotek, informacji dla mieszkańców.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, dlaczego kierownik referatu budownictwa nie podpisuje żadnych dokumentów? Skoro pobiera dodatek kierowniczy - to jego obowiązkiem jest podpisywanie pism i branie odpowiedzialności za powyższe pisma, a w tym momencie wszystkie pisma wychodzące z powyższego referatu podpisuje Pan Burmistrz. Zaproponował radny skoro kierownik nie wywiązuje się z funkcji kierowniczej, to należy zabrać dodatek funkcyjny i dać Panu Burmistrzowi. Wnioskował radny aby za pisma wychodzące z powyższego referatu odpowiadał kierownik podpisując się pod każdym pismem wychodzącym z referatu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż czy kierownik się podpisze, czy też nie, to i tak Burmistrz odpowiada za wszystkie decyzje wychodzące z Urzędu.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż w raporcie brak jest danych o kwotach i ilości osób, którym umorzono podatek rolny i podatek od prowadzonej działalności.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż radni mają prawo do podjęcia stosownej uchwały uwzględniającej szczegółowe wymogi dotyczące raportu. Zgodnie z przepisami

w chwili obecnej raport winien zawierać realizację polityk, programów, strategii, uchwał Rady Gminy i budżetu obywatelskiego. Podczas spotkań komisji możecie Państwo wnioskować o dodatkowe tematy, które zostaną uwzględnione w projekcie uchwały.

Pani Wyszowska wnioskowała o uzupełnienie informacji dotyczącej infrastruktury sieci wod.-kan., w szczególności stanu urządzeń na stacji wodociągowej i nie tylko. Zdaniem radnej brak jest w raporcie wniosków podsumowujących każdą dziedzinę. W szczególności - informacja dotycząca współpracy z organizacjami pozarządowymi wymaga szczegółowego opracowania i wniosków podsumowujących.

Zdaniem Pana Owczarczuka niedociągnięcia w Urzędzie, a zwłaszcza w inwestycjach gminnych, jak np. realizacja Rynku Lackiego, czy też montaż instalacji solarnych są spowodowane brakiem odpowiedzialności ze strony kierownika, który pod niczym się nie podpisuje i cała odpowiedzialność spada na Pana Burmistrza.

Pan Burmistrz stwierdził, iż nawet w przypadku jak kierownik nie podpisuje decyzji, to i tak odpowiada za swój zakres obowiązków.

Pan Jaroszko stwierdził, iż w przypadku wystąpienia bakterii coli w sieci wodociągowej żaden z pracowników ani kierownik nie wytłumaczył się z zaistniałej sytuacji i nie poniósł z tego tytułu konsekwencji.

Pan Burmistrz stwierdził, iż winę w tym wypadku ponoszą konserwatorzy wodociągowi. W chwili obecnej wyniki wody są bardzo dobre.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż kierownik który nie podpisując/adnotując pism chroni się za plecami Pana Burmistrza. Zwrócił się z pytaniem, czy w stosunku do kierownika odpowiedzialnego za sieć wod.-kan. wyciągnięto konsekwencje z tytułu bakterii coli?

Pan Burmistrz stwierdził, iż przeprowadziłem rozmowę z pracownikami i rezultaty są już dziś, bo woda spełnia wszystkie normy.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż o bakterii coli radni dowiedzieli się z sąsiedniej gminy, zaniedbanie pracowników i nieprawidłowości podważyły zaufanie do Pana Burmistrza. W odpowiedzi na interpelacje w tej sprawie odpowiedź była wymijająca, niesatysfakcjonująca, na większość pytań odpowiedzi nie dostałam. Tłumaczenie się, że do zaniedbań doszło z powodu zajęcia pracowników przy obsłudze wyborów samorządowych, to jest kpina i bezsensowne tłumaczenie się. Zdrowie i życie naszych mieszkańców jest ważniejsze niż wybory i mam nadzieję, że Pan Burmistrz będzie o tym pamiętał.

Sołtys Zawyk Pani Wilenta zwróciła się z pytaniem, na jakim etapie jest wniosek na termomodernizację obiektów użyteczności publicznej oraz mieszkań komunalnych na terenie gminy?

Pan Burmistrz stwierdził, iż powyższy wniosek został oceniony i niestety gmina Suraz nie otrzyma dofinansowania.

Pani Wilenta stwierdziła, iż trzy lata wcześniej został złożony wniosek w tej samej formie, tj. na trzy budynki dwie świetlice wiejskie i budynek Urzędu i też nie

dostał dofinansowania. Zdaniem sołtys należało rozbić wniosek na trzy odrębne wnioski, tak jak zrobiła to gmina Turośń Kościelana. Większa byłaby szansa, że któryś z wniosków otrzymał by dofinansowanie.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w rozmowach z audytorami sugerowano, że większe szanse na dofinansowanie ma wspólny jeden wniosek.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż w 2016r. ten sam wniosek nie uzyskał dofinansowania i w chwili obecnej składamy ten sam wniosek, który również nie uzyskuje dofinansowania, a na dokumentację wydatkowaliśmy z budżetu ok. 11 tys. zł.

Pan Burmistrz stwierdził, iż są to koszty wykonania nowego audytu i kosztorysu. Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, jakich warunków powyższy wniosek nie spełnił?

Pan Burmistrz stwierdził, iż był problem z audytem. Nadmienił Pan Burmistrz, iż ponad 30% wniosków nie zostało pozytywnie zaopiniowanych.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, jakie Gmina osiągnie oszczędności z tytułu wymiany oświetlenia ulicznego na terenie Suraża? Nadmieniła radna, iż w chwili obecnej wydajemy z budżetu Gminy rocznie 80 tys. zł. na oświetlenie uliczne.

Pan Burmistrz stwierdził, iż przewidywana jest oszczędność w granicach 40%.

Pani Wilenta zwróciła się z pytaniem, jaką część sołectwa Doktorce będzie obejmowała rewitalizacja wskazana w raporcie i jakie to będą prace?

Pan Burmistrz stwierdził, iż z tego planu wykonano jedynie Rynek Lacki, Centrum Suraża. Część Doktorc po byłym Ośrodku Fasty i teren koło szkoły objęte są rewitalizacją.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, czy jest szansa aby gmina odzyskała zaległości podatkowe od firm i osób prywatnych ?

Pan Burmistrz stwierdził, iż gmina wysyła upomnienia i wystawia tytuły wykonawcze na podstawie których komornik może egzekwować zaległości. Są jednak firmy które nie posiadają majątku, z którego można by było ściągnąć zaległości.

Pan Wołoszczyk wnioskował aby nie podpisywać zezwoleń na działalność dla firm korzystających z masztu w Doktorcach do momentu przedstawienia rzeczywistej wartości budowli.

Pan Burmistrz stwierdził, iż powyższa firma płaci zadeklarowany podatek.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, na jaki okres wydano pozwolenie na budowę, tj. masztu w Doktorcach?

Pan Burmistrz stwierdził, iż pozwolenie na budowę zostało wydane przez Urząd Miejski w Surażu, okres użytkowania skończył się w 2017, w chwili obecnej wystąpiły dwie firmy na użytkowanie masztu.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż w chwili obecnej powyższy budynek/maszt powinien być rozebrany, gdyż stoi nielegalnie.

Pani Wilenta sołtys Zawyk zaproponowała aby wdrożyć program pilotażowy w świetlicach wiejskich na terenie gminy Suraż, tj. warsztaty, rękodzieła dla

mieszkańców sołectw. Skoro mamy na terenie gminy cztery świetlice wiejskie i ponosimy koszty ich utrzymania, to warto przygotować ofertę kulturalną dla społeczności. Nadmienila sołtys, że plakaty informujące o festynie Grodzisko przewidzianym na ostatnią niedzielę miesiąca powinny być wywieszone przynajmniej miesiąc wcześniej.

Pan Burmistrz stwierdził, iż Pan Dyrektor Domu Kultury zamówił już plakaty.

Sołtys Zimnoch wnioskowała o wywieszenie na tablicach ogłoszeń harmonogramu zajęć prowadzonych przez Dom Kultury.

Sołtys Zawyk-Ferma wnioskował o uzupełnienie informacji na stronie Gminy o przebiegu oznakowanych szlakach turystycznych.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż droga powiatowa Zawyki-Zawyki-Ferma nie została skończona, tak jak i droga do Kaplicy w Zawykach. O wskazanie nazwy remizy w Zawkach dochodzę już 5 rok. Zdaniem radnego, Pan Burmistrz nie wykonuje uchwał Rady, a mianowicie nie wykonał drogi w Końcowiźnie i nie wypłacił podwyżek pracownikom o które wnioskowali radni, tj. 200 zł dla osób zarabiających do 3 tys. zł brutto od wynagrodzenia zasadniczego i na pewno wszyscy jej nie dostali.

Pan Burmistrz stwierdził, iż decyzją Radnych przyznano 200 zł brutto podwyżkę pracownikom zarabiających do 3 tys. zł. brutto, od 1 stycznia 2019r.

Pan Sosnowski stwierdził, iż dzięki Panu Burmistrzowi powstała siłownia za Domem Kultury i plac zabaw dla dzieci, prężnie działa Dom Kultury, uchwały są realizowane przez Pana Burmistrza, odremontowano Rynek Lacki. W miarę posiadanych środków finansowych w budżecie Gminy są realizowane przez Pana Burmistrza inwestycje.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w miarę możliwości pozyskuje Pan Burmistrz środki zewnętrzne - pozyskaliśmy w chwili obecnej środki na modernizację oświetlenia ulicznego w Suraziu. Z programu odnowy Wsi pozyskano środki na sołectwa - na wyposażenie świetlic. Wykonano w ubiegłym roku rewitalizację Rynku Lackiego, zakończono inwestycję drogową w Kowalach, ulicę Osiedlową. Złożono kolejne wnioski na remont dróg, tj. ul. Graniczna, Zagumienna, droga w Końcowiźnie.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż zdrowa krytyka motywuje do pracy nie tylko Pana Burmistrza, Urząd ale i nas wszystkich.

Pani Przewodnicząca zamknęła debatę nad raportem gminy.

Ad.4.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Suraza wotum zaufania.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania: 6 osób za, 6 osób przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 1 osoba nie zagłosowała, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – przeciw, Pani Julita Dziemianiuk – przeciw, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – przeciw, Pan Ignacy Karczewski – wstrzymał się, Pani Agnieszka Kłosko – wstrzymała się, Pan Krzysztof Młodzianowski – przeciw, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – przeciw, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – przeciw, Pani Halina Wyszowska – brak głosu, Pani Barbara Zimnoch – za).
Ze względu na brak bezwzględnej ilości głosów radnych uchwała nie została podjęta.

Ad.5.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Suraż za 2018 rok.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania: 12 osób za, 2 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – przeciw, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – za, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – przeciw, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – wstrzymała się, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.6.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Suraża za 2018r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Wyszowska zapoznała radnych z pozytywną opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Surażu i z wnioskiem do Regionalnej Izby Obrachunkowej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Suraża za 2018r., które stanowią załącznik do protokołu oraz z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej i z treścią uchwały Nr II.00322-66/19 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 6 czerwca 2019r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłużonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Surażu wniosku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Suraża absolutorium za 2018r.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania: 7 osób za, 5 osób przeciw, 3 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – przeciw, Pani Julita Dziemianiuk – wstrzymała się, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – wstrzymał się, Pan Ignacy Karczewski – przeciw, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – przeciw, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – przeciw, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – przeciw, Pani Halina Wyszowska – wstrzymała się, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ze względu na brak bezwzględnej ilości głosów radnych, uchwała nie została podjęta.

Ad.7.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suraz na 2019r.

Pani Przewodnicząca zapoznała radnych z podaniem radnego Pana Pańkowskiego i Dyrektora Domu Kultury o zabezpieczenie w tegorocznym budżecie gminy kwoty 15 tys. zł. na zakup kompletnego sprzętu nagłaśniającego na potrzeby MGOK w Suraz. Nadmieniła Przewodnicząca, iż do tej pory sprzęt nagłaśniający jest wypożyczany z zewnątrz. Zdaniem radnej co roku na terenie gminy Suraz są cykliczne imprezy które wymagają nagłośnienia, więc warto zainwestować w swoje nagłośnienie. W najbliższym czasie będzie festyn Grodzisko i dobrze żeby ten sprzęt był już zakupiony, więc w dzisiejszych zmianach w budżecie należałoby zabezpieczyć środki na ten cel.

Radni jednogłośnie zgodzili się z propozycją Pani Przewodniczącej.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – nieobecny, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.8.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2019-2033.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 12 osób za, 1 osoba przeciw, 1 osoba się wstrzymała, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – wstrzymał się, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – nieobecny, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – przeciw, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.9.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie uchwały w sprawie zmian w statutach sołectw.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – nieobecny, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.10.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/37/15 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 27 maja 2015r. w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysom.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż do Urzędu wpłynął wniosek sołtysów o podwyższenie im diet o 100 zł. Radni na spotkaniu obu komisji postanowili podwyższyć diety sołtysom o 50 zł. - w sumie będzie kwota 150 zł. z tytułu wykonania obowiązków sołtysa i udziału w sesjach Rady.

Sołtys Zimnoch Pani Borowska stwierdziła, iż była przeciwna podwyższaniu diet sołtysom, gdyż jest sołtysem od niedawna i się nie przepracowała na tej funkcji. Sołtys Zawyk-Ferma Pan Ćwiklewski stwierdził, iż w gminie jest więcej pilniejszych potrzeb finansowych niż podwyżka dla sołtysa.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż jest za przyznaniem podwyżki sołtysom w kwocie 50 zł., aby zmotywować ich do pracy na rzecz Gminy.

Pan Ćwiklewski stwierdził, iż motywować trzeba było przed wyborami na sołtysa. Zostając sołtysem mamy trochę wyższy cel społeczny niż pieniądze.

Pan Burmistrz stwierdził, iż należy przegłosować obie propozycje podwyżek. Zdaniem Pana Burmistrza jedni sołtysi bardziej się udzielają, inni mniej, z jednymi jest lepszy kontakt niż z radnymi z danej miejscowości. Prowizja dla

sołtysów z tytułu podatków jest coraz mniejsza, gdyż więcej osób wpłaca w formie przelewu internetowego, więc zasadna jest podwyżka dla sołtysów.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż radni poprzez podwyższenie diet sołtysom, mogą w ten sposób docenić ich pracę na rzecz Gminy.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad powyższym projektem uchwały uwzględniający podwyżkę o 50 zł.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 10 osób za, 1 osoba przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 1 osoba nie zagłosowała, przy 14 osobach.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – wstrzymał się, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszek – za, Pan Ignacy Karczewski – nieobecny, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – brak głosu, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – wstrzymał się, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – przeciw).

Ad.11.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

Radni w powyższej sprawie zaproponowali kwotę 50 zł.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszek – za, Pan Ignacy Karczewski – nieobecny, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.12.

Analiza przebiegu inwestycji gminnych oraz zapoznanie się z dokumentacją przetargową inwestycji gminnych prowadzonych w 2019r.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż powyższy temat był omawiany na ostatnim spotkaniu obu komisji.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, jakie kary poniesie Urząd w przypadku nieterminowego wykonania zadania dotyczącego budowy ogniw fotowoltaicznych?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na pewno będziemy musieli w tym wypadku zwrócić się do Urzędu Marszałkowskiego o wydłużenie terminu realizacji zadania i rozpisanie nowego przetargu. Nadmienił Pan Burmistrz, iż w chwili obecnej został złożony wniosek na budowę ogniw fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej, tj. szkoła, hala i hydrofornia w Suraziu.

Ad.13.

Protokół z obrad VI sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Brak uwag.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszek – za, Pan Ignacy Karczewski – nieobecny, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – za).

Ad.14.

Burmistrz Surazia Pan Henryk Łapiński przedstawił informację z podjętych działań między sesjami:

- udział w zarządzie Lokalnej Grupy Działania N.A.R.E.W w Krzyżewie,
- spotkanie z rodzicami dzieci grupy czterolatek z Przedszkola Samorządowego w Suraziu dotyczące podziału na grupy,
- udział w konferencji Biznes, Samorząd Rozwój Regionalny,
- udział w uroczystej Gali Marka Roku Województwa Podlaskiego,
- spotkanie w Starostwie Powiatowym w Białymstoku dotyczące modernizacji dróg powiatowych i ewentualne przejęcie dróg powiatowych przez samorządy,
- spotkanie z przedstawicielami firm i inspektorem nadzoru dotyczące montażu odnawialnych źródeł energii,
- podpisanie końcowego aneksu w Urzędzie Marszałkowskim na dofinansowanie remontu Rynku Lackiego w Suraziu,
- spotkanie z wykonawcą instalacji solarnych,
- spotkanie Wójtów, Burmistrzów Powiatu Białostockiego w sprawie dróg powiatowych,
- podpisanie umowy z Urzędem Marszałkowskim z programu Odnowa Wsi,
- udział w posiedzeniach komisji rady,
- udział w walnym zgromadzeniu Lokalnej Grupy Działania N.A.R.E.W w Turośni Kościelnej,

- spotkanie z wykonawcą firmy realizującej budowę ogniw fotowoltaicznych na terenie Gminy Suraz,
- udział w Spartakiadzie Samorządowej Powiatu Białostockiego.

Ad.15.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, jaka jest opinia innych gmin w sprawie przekazania dróg powiatowych samorządom?

Pan Burmistrz stwierdził, iż większość gmin jest przeciwna przejęciu dróg powiatowych, gdyż wiązać się to będzie z wyższymi kosztami utrzymania dróg. Nawet, jak powiat przekaże wyremontowane drogi, to i tak po jakimś okresie będzie trzeba je remontować. Dyskusja trwa w tym temacie i prawdopodobnie to gminy zdecydują które drogi powiatowe będą w stanie przejąć.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż gmina nie podoła w utrzymaniu i remontach dróg zaproponowanych przez Powiat. Radna w imieniu mieszkańców wnioskuje aby Pan Burmistrz w informacji międzysesyjnej przedstawiał w skrócie czego dotyczyły spotkania.

Sołtys Zawyk-Ferma zwrócił się z pytaniem, gdzie jest tablica informująca o miejscowości Zawyki-Ferma z szosy Suraz -Zawyki?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w ostatnim okresie nastąpiła dewastacja znaków na trasie Suraz-Zawyki- Doktorce i prawdopodobnie i ten znak został uszkodzony.

Sołtys Zawyk-Ferma wnioskował w dalszym ciągu o naprawę drogi Zawyki-Ferma, tj. od mostku do jego posesji.

Ad.16.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, ile wyniósł koszt równiarki pracującej na drogach gminnych w Zawykach?

Pan Burmistrz stwierdził, iż nie mamy na dzień dzisiejszy faktury ale po telefonach radnego przerwane zostały prace z powyższym operatorem równiarki. Sołtys Końcowizny wychwalała powyższego operatora za wykonane prace na terenie sołectwa.

Pan Jaroszek wnioskował o założenie trzech zasuw/zaworów na sieci wodociągowej na terenie Doktorc.

Pani Przewodnicząca stwierdziła iż należy wykonać rozeznanie cenowe powyższego zadania i przedstawić na komisji.

Pan Burmistrz stwierdził, iż mieszkańcy Suraza wnioskuje o dofinansowanie kursów autobusu na trasie Suraz – Łapy, aby rozmawiać z PKS-em w powyższej sprawie należy zagwarantować w budżecie gminy środki finansowe.

Pani Przewodnicząca wnioskowała aby powyższy temat przełożyć na komisję Rady.

Ad.17.

Zakończenie obrad VII sesji Rady Miejskiej w Surazhu o godz. 14³⁰.

Protokołowała:
Sylwia Filipczuk

Przewodniczący Rady Miejskiej
Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Przewodniczący Rady Miejskiej


Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda