

PROTOKÓŁ Nr V/19

z sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 26.03.2019 r. w Miejsko- Gminnym Ośrodku Kultury w Surazhu.

Ad.1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyli Radni, Burmistrz Surazhu, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad V Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Surazh na 2019r.
4. Projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków przeznaczonych na fundusz sołecki.
5. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.
6. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Surazh.
7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Surazh w 2019 roku.
8. Projekt uchwały w sprawie powołania i wyboru członków komisji ds. kontroli realizacji inwestycji p.n. „Rewitalizacja Rynku Lackiego w Surazhu”
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok budżetowy 2019 – planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Surazh.
10. Projekt uchwały w sprawie udzielenia i rozmiaru obniżek oraz przyznawania zwolnienia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zajmujących kierownicze stanowisko w Zespole Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Surazhu.
11. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Surazh za 2018r.
12. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Surazhu za 2018 r.



13. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suraziu za 2018r.
14. Sprawozdanie z realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2018-2020 za rok 2018.
15. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Suraz za 2018r.
16. Omówienie spraw związanych z wysokością kosztów zimowego utrzymania dróg i omówienie harmonogramu naprawy dróg i ulic (Sprawozdania Komisji Rady).
17. Przyjęcie protokołu obrad z IV sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
18. Informacja Burmistrza o przeprowadzonych zebraniach wyborczych sołtysów i rad sołeckich z terenu Gminy Suraz.
19. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami.
20. Zapytania i wolne wnioski.
21. Sprawy różne.
22. Zakończenie obrad V sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Radni Rady Miejskiej w Suraziu porządek obrad przyjęli 12 głosami za, przy 12 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibulowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – nieobecny, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - nieobecny, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – nieobecna).

Ad.3.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Suraz na 2019r.

Pani Kłosko zwróciła się z pytaniem, z jakiego powodu zwiększono w paragrafie ochotnicze straże pożarne o kwotę 5.730 zł na odprawę rentową?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż zaplanowano odprawę rentową dla jednego pracownika zatrudnionego na ¼ etatu w straży pożarnej i ¾ etatu w dowożeniu dzieci do szkół.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, na co przeznaczone są środki w kwocie 23.079 zł na paragrafie 80195 Pozostała działalność?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w powyższym paragrafie środki zabezpieczone są na wynagrodzenia w oświacie ale do dyspozycji Urzędu. Część tych środków

zostanie przeznaczona na jednorazowy dodatek uzupełniające dla nauczycieli „to są tzw. środki ulokowane w Urzędzie na potrzeby oświaty”.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania: 12 osób za, przy 12 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – nieobecny, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - nieobecny, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – nieobecna).

Ad.4.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków przeznaczonych na fundusz sołecki.

Pan Wołoszczyk wystąpił do sołtysów o opinie w sprawie wyodrębnienia środków na fundusz sołecki.

Wszyscy, obecni na sesji sołtysi, opowiedzieli się za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego na rok 2020.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy środków na fundusz sołecki na 2020 rok.

Wynik głosowania: 13 osób za, przy 13 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – nieobecny, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – nieobecna).

Ad.5.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.

Zgłoszono kandydatury radnych do Komisji Inwentaryzacyjnej:

1. Pan Wiesław Marian Wołoszczyk- radny wyraził zgodę
2. Pan Adam Sosnowski- radny wyraził zgodę
3. Pan Bogdan Owczarczuk – radny wyraził zgodę
4. Pan Paweł Jaroszko- radny nie wyraził zgody



5. Pani Agnieszka Kłosko- radna wyraziła zgodę
6. Pani Iwona Nowicka- radna wyraziła zgodę
7. Pan Krzysztof Bibułowicz – radny wyraził zgodę

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 13 osób za, przy 13 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszek – za, Pan Ignacy Karczewski – nieobecny, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – nieobecna).

Ad.6.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Suraz.

Odczytano protokół Komisji Skarg Wniosków i Petycji z dnia 01.03.2019r. Jednogłośnie Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pani Agnieszka Kłosko stwierdziła, iż skargę uznano za bezzasadną, gdyż pracownica Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w prawidłowy sposób wykonała swoją pracę. Przez tyle lat nie wpłynęła żadna skarga na pracownika Ośrodka. Wg. stanowiska Komisji pracownica prawidłowo zareagowała zakładając Niebieską Kartę.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż w powyższym uzasadnieniu brak szczegółów skargi, ze względu na ochronę danych osobowych. Nadmienila, iż powyższa skarga dotyczyła również pracy w szkole, zatrudnienia dodatkowego nauczyciela wspomagającego do świetlicy szkolnej.

Pani Kłosko stwierdziła, iż skarżąca wskazała, iż prowadzi gospodarstwo rolne i chciałaby pozostawiać dziecko w świetlicy szkolnej, gdyż nie może zapewnić mu opieki. Skoro młodszemu dziecku organizuje opiekunkę to i starszemu dziecku powinna zorganizować opiekę. Dziecko, które miałoby pozostać w świetlicy ma orzeczony stopień niepełnosprawności, jak ono się odnajdzie wśród dzieci w różnym wieku oraz o różnym temperamencie. W tym temacie również komisja uznała skargę za bezzasadną.

Pan Sosnowski stwierdził, iż skarżąca dostarczyła na komisje dokumenty lekarskie świadczące o stopniu niepełnosprawności dziecka. Obecność powyższego dziecka w świetlicy szkolnej wiązałoby się z zatrudnieniem do opieki nad tym dzieckiem dodatkowego nauczyciela wspomagającego.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy zasadne było założenie Niebieskiej Karty?

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż mając na uwadze dobro dzieci pracownik Ośrodka prawidłowo zareagował zakładając Niebieską Kartę. Zdaniem Przewodniczącej lepiej było zareagować niż pozostawić sprawę bez rozpatrzenia. Uzasadnienie do powyższej uchwały jest jak najbardziej zasadne.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 10 osób za, 3 osoby się wstrzymały przy 13 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – wstrzymał się, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszek – za, Pan Ignacy Karczewski – nieobecny, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – wstrzymał się, Pan Krzysztof Pańkowski - wstrzymał się, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – nieobecna).

Ad.7.

Zapoznano radnych w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Surz w 2019 roku.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż na rok bieżący na realizację powyższego programu zabezpieczono kwotę 35 tys. zł, a ile na ten cel przeznaczaliśmy w latach ubiegłych.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż przeznaczaliśmy rokrocznie ok. 30 tys. zł. w większości na odławianie bezpańskich psów.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy Gmina monitoruje co dzieje się z pieskami odebranymi z terenu naszej gminy?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż zwierzęta są przekazywane do schroniska w Radysach, schronisko winno przedkładać gminie sprawozdanie zgodnie z podpisaną umową.

Pani Przewodnicząca proponowała aby od firmy odławiającej zwierzęta pozyskiwać informacje o przekazaniu zwierząt do schroniska.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, czy w powyższym programie musi być drastyczny zapis dotyczący sterylizacji i kastracji zwierząt, ograniczanie populacji bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów. Te zadania również pociągają za sobą koszty za wykonanie usługi.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, program ten obejmuje zadania pod nazwą sterylizacja i kastracja zwierząt w schroniskach dla zwierząt.

Sołtys Zawyk-Ferma Pan Ćwiklewski proponował, aby ruszyć z akcją promocyjną sterylizacji kotów, gdyż nie panujemy nad populacją kotów.

Pani Nowicka stwierdziła, iż mieszkanka Suraza prowadzi lecznicę i chętnie wykona zabiegi sterylizacji. Zaproponowała, aby gmina dofinansowała w części powyższe zadanie.

Zdaniem Pani Wyszowskiej należy uważać z zabiegami sterylizacji, gdyż możemy pozbawić całkowicie populacji kotów, jak miało to miejsce w innym kraju.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, w jaki sposób gmina realizuje obowiązek poszukiwania nowych właścicieli dla bezdomnych zwierząt?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż korzystamy również z pomocy Policji w ustaleniu właściciela bezdomnego zwierzęcia. W przypadku nieustalenia właściciela, pies zostaje odłowiony i przekazany do schroniska.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 13 osób za, przy 13 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszek – za, Pan Ignacy Karczewski – nieobecny, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – nieobecna).

Ad.8.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie powołania i wyboru członków komisji ds. kontroli realizacji inwestycji p.n. „Rewitalizacja Rynku Lackiego w Surazu”

Odczytano pismo Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Pani Haliny Wyszowskiej w sprawie przeprowadzenia kontroli sprawdzającej, w zakresie prac budowlanych prowadzonych w 2018r. tj. Rewitalizacja Rynku Lackiego w Surazu i powołania w tym celu zespołu kontrolnego.

Pan Danilczuk zwrócił się z pytaniem, czy są chętni wśród radnych do składu powyższej komisji.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż swoją kandydaturę zgłosił nieobecny na sesji, radny Pan Ignacy Karczewski.

Zdaniem radnego Pana Owczarczuka radni nie są ekspertami/fachowcami w tej sprawie. Lepszym rozwiązaniem będzie powołanie zespołu kontrolnego z zewnątrz. Od 20 lat w gminie nie było audytu zewnętrznego więc jest dobry moment na przeprowadzenie audytu, co rozwieje wszelkie wątpliwości w powyższej sprawie.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy radni widzą potrzebę powoływania komisji do kontroli realizacji tej inwestycji, skoro w poprzedniej kadencji większością głosów radnych przyjęto wszelkie zmiany w budżecie

związane ze wzrostem kosztów przedmiotowej inwestycji. W kompetencjach Komisji Rewizyjnej i Komisji ds. Gospodarki i Budżetu wynikającej z planu pracy jest kontrola zamówień publicznych i na tych posiedzeniach jest możliwość wglądu do dokumentacji. Na powyższą inwestycję pozyskano środki zewnętrzne gdzie obowiązują procedury, które muszą być wykonane żeby rozliczyć tę inwestycję. Nikt tu nic nie ukrywa.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, czy powyższa inwestycja została w całości rozliczona?

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż jest jeszcze w trakcie rozliczania.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, skąd ta przewlekłość?

Pan Burmistrz stwierdził, iż ta nieterminowość wynika z ustaleń Urzędem Marszałkowskim.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż nie ma sensu powoływania zespołu kontrolnego z zewnątrz, gdyż to wiąże się z dużymi kosztami. Ich praca to nie tylko wgląd do dokumentacji, ale również praca w terenie, a do tego są niezbędne uprawnienia i wiedza.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż nie ma również sensu powoływania komisji składającej się z radnych, gdyż tylko audyt zewnętrzny wykaże wiarygodne wyniki z przeprowadzonej kontroli.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi 5 -ciu radnych z poprzedniej kadencji, którzy doskonale się orientują skąd wynikały zmiany i wzrost kosztów przy realizacji tej inwestycji. Zdaniem radnej w chwili obecnej, przy obecnych cenach, tej inwestycji za te środki finansowe na pewno byśmy nie wykonali. Nie wiem czy też obecnej kadencji radni podjęliby decyzję o rozpoczęciu powyższej inwestycji.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż komisja Rewizyjna mając wgląd do dokumentacji powinna wskazać, czy zasadnym będzie powoływanie komisji doraźnej/ audytu zewnętrznego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Wyszowska stwierdziła, iż na sesji wystapiono z wnioskiem o powołaniu komisji doraźnej. Praca komisji doraźnej skupia się na konkretnym problemie. Wnioski pracy tej komisji są przedstawiane na forum. Każda kontrola kończy konkretne zadanie, nikt nie zakłada z góry że są jakieś nieprawidłowości, skoro radny zgłosił powyższy wniosek, to ja jako przewodnicząca komisji miałam obowiązek wystąpić na piśmie z powyższym wnioskiem. Rozumiem, że nie wszyscy radni mogą znać się w tym przedmiocie, ale są osoby które w tym zakresie mają wiedzę. Zdaniem radnej, koszt zlecenia audytu zewnętrznego będzie dużo kosztowniejszy. Biorąc pod uwagę za i przeciw myślę, że nie byłoby błędem jeśli powstałby trzy osobowy zespół, który znając po części pewien zakres przedmiotu kontroli wyciągnie wnioski i przedłoży je radzie na sesji. Powstanie takiego zespołu ukróci spekulacje i uspokoi opinię publiczną.

Pan Sosnowski zaproponował, aby powołać komisje nie tylko do tej inwestycji, ale do wszystkich inwestycji realizowanych w gminie.

Pan Młodzianowski zwrócił się z pytaniem z jakiego powodu wzrosły koszty inwestycji remontu Rynku Lackiego?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w projekcie pierwotnym nie był przewidziany drenaż i warstwa wzmacniająca na całej długości jezdni, te zadania w szczególności wpłynęły na wzrost wykonania powyższej inwestycji. Dodatkowa warstwa wzmacniająca na pow. 3 tys. m² wynikała z zaistniałego podłoża jakim jest glina. Na wzrost kosztów miało też wpływ przedłużenie kanału burzowego. Wszystkie zmiany zaistniałe podczas wykonywania powyższej inwestycji są udokumentowane, przygotowano projekt zastępczy.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, czy firma wykonująca „Rewitalizację Rynku Lackiego” wykonywała inne zadania w gminie?

Pan Burmistrz stwierdził, iż ta firma wykonywała drogę do Kaplicy w Zawykach.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, czy projektant wykonujący dokumentację na powyższą inwestycję miał wcześniej inne zlecenia?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w trakcie jego kadencji to był jedyny projekt.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż przez błędy tego projektanta gmina straciła środki finansowe w Urzędzie Marszałkowskim.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w ramach rekompensaty projektant wykonał projekt budowlany.

Sołtys Zawyk-Ferma zwrócił się z pytaniem, kto będzie zleceniodawcą wykonania audytu firmie zewnętrznej?

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż nie ma innej możliwości, gdyż to wyłącznie Urząd może być zleceniodawcą.

Pan Danilczuk stwierdził, iż taki audyt jest wykonywany wyłącznie na korzyść tego, kto płaci.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, czy przed wykonaniem inwestycji zlecono wykonanie badania gruntu?

Pan Burmistrz stwierdził, iż z dokumentacji wynika, iż takie badania zostały wykonane o ile pamiętam, to wykonano siedem odwiertów, możliwe że wykonano ich za mało.

Pan Jaroszko stwierdził, iż takie odwierty powinny być wykonane na drodze.

Pan Burmistrz stwierdził, iż powyższe odwierty były wykonane na terenie całego Rynku Lackiego. W trakcie budowy jednak okazało się, że grunt jest zmienny - raz piasek, raz glina w niewielkiej odległości. Dodatkowo na potrzebę wykonania warstwy stabilizującej, wpłynęły prowadzone prace archeologiczne, które były prowadzone nawet do 2 metrów.

Zdaniem Pana Wołoszczyka projekt był źle wykonany, stąd te dodatkowe prace i koszty z tym związane.

Pan Owczarczuk zgłosił wniosek formalny o przeprowadzenie audytu zewnętrznego dotyczącego kontroli i realizacji inwestycji pt. „Rewitalizacja Rynku Lackiego” w Suraziu.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego.

Wynik głosowania: 6 osób za, 6 osób przeciw, 1 osoba się wstrzymała przy 13 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – przeciw, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – przeciw, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – nieobecny, Pani Agnieszka Kłosko – przeciw, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – przeciw, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - przeciw, Pan Adam Sosnowski – przeciw, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – wstrzymała się, Pani Barbara Zimnoch – nieobecna).

Wniosek formalny został odrzucony.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż wstrzymała się dlatego, że nie znane są jej koszty przeprowadzenia powyższego audytu i czy Gminę stać jest na taki wydatek. Zdaniem radnej takie audyty są wykonywane przez specjalistów którzy się cenią.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż gdyby nawet przegłosowalibyście Państwo przeprowadzenie powyższego audytu, to co by nam ta ekspertyza wniosła? Inwestycja zakończona, lada dzień będzie rozliczona z Urzędem Marszałkowskim, czy gminę stać na takie wydatki?

Sołtys Zawyk - Ferma stwierdził, iż na przyszłość może warto byłoby zastanowić się nad audytem innych inwestycji.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż kontrola jest bardzo ważną sprawą i nie chodzi tu tylko o wykrycie czegoś. Zdaniem radnej, gdyby taką kontrolę przeprowadzono po zakończonej inwestycji tj. budowy hali sportowej w Suraziu, to nie borykalibyśmy się do tej pory z ciekącym dachem, a w tym momencie już nawet z pękającymi ścianami.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż radni z poprzednich dwóch kadencji próbowali wymusić od poprzednika Pana Burmistrza naprawę w okresie gwarancyjnym, jednak bezskutecznie.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż musimy być bardziej konsekwentni, podejmować takie działania żeby nasze inwestycje służyły na długie lata.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż na początku kadencji radnych i nowego, a dziś obecnego Pana Burmistrza wskazywałam aby wykonać audyt rozpoczęcia i zakończenia pracy Pana Burmistrza. Jednak sugerując się dużymi kosztami Pan Burmistrz zrezygnował z takiego audytu. cyt. „Kontrola jest dobrą rzeczą nie bójmy się jej, bo ona pokazuje, co robimy dobrze, co robimy źle. Ten kto nic nie robi nie popełnia błędu. Natomiast ten który pracuje, tak samo my jako radni, podejmowaliśmy taką czy inną decyzję w dobrej wierze, nie sądzę żeby się ktoś kierował złą wolą, uprzykrzyć coś Panu Burmistrzowi ewentualnie nie zakończyć inwestycji. Była obawa, że powyższej inwestycji nie zakończymy w tamtym roku, bo się prace archeologiczne przedłużały. Rada wówczas była jak najbardziej za

wykonaniem i zakończeniem inwestycji na którą zwiększaliśmy z budżetu środki finansowe. Nie zawsze jednogłośnie ale zawsze większością głosów”.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy Pani radna była za, czy przeciw tej inwestycji?

Pani Wyszowska stwierdziła, iż była za jej wykonaniem.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż była Pani za, a dziś ma Pani wątpliwości.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż cyt. „nie ma wątpliwości co do zasadności wykonania tej inwestycji ale mam wątpliwości, czy inspektor nadzoru wykonał należycie swoje zadanie jako broniący interesu gminy, czy wykonując odwierty i wykonując inwestycje i kosztorys był na ileś tam, to teraz mam wątpliwości czy zasadność wzrostu kosztów była rzeczywiście, jeśli tak – brawo, jeśli nie to mam wątpliwości dlaczego”.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, to co komisja może zrobić panu inspektorowi?

Pani Wyszowska stwierdziła, iż gmina więcej go nie weźmie jako inspektora.

Zdaniem radnego Pana Bibułowicza radni powinni interesować się bardziej inwestycją w trakcie jej wykonywania, a nie dopiero po jej wykonaniu. Bo jaki wpływ mamy - jak inwestycję już zrealizowano.

Pan Danilczuk stwierdził, iż Radni i Urząd operują pieniędzmi podatnika, więc dlatego wydawajmy je mądrze i uczciwie.

Zgłoszono kandydatury do składu komisji doraźnej celem przeprowadzenia kontroli realizacji inwestycji p.n. „Rewitalizacja Rynku Lackiego w Surazhu”

1. Ignacy Karczewski – wyraził zgodę - (przed posiedzeniem sesji)
2. Krzysztof Młodzianowski – wyraził zgodę
3. Krzysztof Bibułowicz – wyraził zgodę

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 4 osoby za, 6 osób przeciw, 3 osoby się wstrzymały przy 13 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – przeciw, Pan Mirosław Danilczuk – wstrzymał się, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – przeciw, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – nieobecny, Pani Agnieszka Kłosko – przeciw, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – przeciw, Pan Bogdan Owczarczuk – wstrzymał się, Pan Krzysztof Pańkowski - przeciw, Pan Adam Sosnowski – przeciw, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – wstrzymał się, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – nieobecna).

Powyższy projekt uchwały został odrzucony.

Ad. 9.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie ustalenia na rok budżetowy 2019 – planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Suraz.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 11 osób za, 2 osoby przeciw przy 13 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – nieobecny, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – przeciw, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – przeciw, Pani Barbara Zimnoch – nieobecna).

Ad.10.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie udzielenia i rozmiaru obniżek oraz przyznawania zwolnienia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zajmujących kierownicze stanowisko w Zespole Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Suraz.

Sołtys Zawyk – Pani Wilenta zwróciła się z pytaniem, jaki będzie realizowany projekt w przedszkolu i od kiedy?

Pan Burmistrz stwierdził, iż wniosek na powyższy projekt zostanie złożony w czerwcu, lipcu bieżącego roku do LGD, a dotyczy on zakupu pomocy dydaktycznych, dokształcania nauczycieli, dodatkowych zajęć z dziećmi, a jego realizacja nastąpi we wrześniu.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 13 osób za, przy 13 osobach obecnych.

(Pan Krzysztof Bibułowicz – za, Pan Mirosław Danilczuk – za, Pani Julita Dziemianiuk – za, Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda – za, Pan Paweł Jaroszko – za, Pan Ignacy Karczewski – nieobecny, Pani Agnieszka Kłosko – za, Pan Krzysztof Młodzianowski – za, Pani Iwona Nowicka – za, Pan Bogdan Owczarczuk – za, Pan Krzysztof Pańkowski - za, Pan Adam Sosnowski – za, Pan Wiesław Marian Wołoszczyk – za, Pani Halina Wyszowska – za, Pani Barbara Zimnoch – nieobecna).

Ad.11.

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Suraz za 2018r.

Radni nie wnieśli uwag.

Ad.12.

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Surazhu za 2018 r.

Radni nie wniesli uwag.

Radni podziękowali Dyrektorowi Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Surazhu za wykonywaną pracę.

Ad.13.

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Surazhu za 2018r.

Pani Wyszowska stwierdziła iż pobieranie zasiłków przez osoby bezrobotne działa deprymująco. W sprawozdaniu wykazano, iż mamy na terenie gminy 21 osób bezrobotnych, nie wiem czy są to te same osoby z roku na rok. W dobie dzisiejszej gdy jest bardzo duże zapotrzebowanie na rynku pracy dziwię się, że te osoby jej nie podejmują. Nadmieniła radna, iż nie ma zamiaru nikogo tu obrażać, ale wskaźnik osób bezrobotnych nie maleje i mogą być to osoby notorycznie uchylające się od pracy.

Zdaniem radnej praca pracownika socjalnego jest bardzo ciężka, ale jest to grupa niedofinansowana w naszym kraju. Radna złożyła podziękowania tej grupie, że są i wykonują należycie swoją pracę.

Radni nie wniesli więcej uwag.

Ad.14.

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2018-2020 za rok 2018.

Radni nie wniesli uwag.

Pani Skarbnik przekazała radnym Zarządzenie Burmistrza Surazhu w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy za 2018 r.

Ad.15.

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Surazh za 2018r.

Radni nie wniesli uwag.

Ad.16.

Omówiono sprawy związane z wysokością kosztów zimowego utrzymania dróg i omówiono harmonogram napraw dróg i ulic.

Pan Burmistrz wystąpił do sołtysów o składanie do Urzędu zapotrzebowania na naprawę dróg i ulic na terenie gminy Surazh.

Ad.17.

Protokół z obrad VI sesji Rady Miejskiej w Surazhu.

Radni wnieśli uwagi do protokołu, wnioskując również o uzupełnienie swoich i mieszkańców wypowiedzi.

Pani Przewodnicząca zarządziła uzupełnienie i przyjęcie powyższego protokołu na następną sesję Rady Miejskiej w Surazhu z naniesionymi uwagami.

Ad.18.

Pan Burmistrz Surazhu stwierdził, iż w miesiącu lutym dokonano wyboru sołtysów w Gminie Surazh. Część sołtysów pełni dalej tę funkcję i część jest nowo wybranych. Zapoznał radnych z nowo wybranymi sołtysami przedkładając listę:

Sołtys wsi Końcowizna- Pani Anna Krukowska

Sołtys wsi Zawyki-Ferma – Pan Kamil Ćwiklewski

Sołtys wsi Zawyki – Pani Anna Wilenta

Sołtys wsi Średzińskie – Pan Zdzisław Mierzwiński

Sołtys wsi Rynki – Pan Paweł Litwińczuk

Sołtys wsi Zimnochy-Świechy, Zimnochy- Susły – Pani Zdzisława Borowska

Sołtys wsi Doktorce Pan Romuald Onopa

Sołtys wsi Lesznia- Pan Marek Tworkowski

Sołtys wsi Kowale – Pan Ryszard Motoszko

Stwierdził Pan Burmistrz, iż podczas tych spotkań głównym tematem była naprawa dróg gminnych i powiatowych, uruchomienie dodatkowych kursów autobusowych, remont świetlic wiejskich.

Ad.19.

Burmistrz Surazhu Pan Henryk Łapiński przedstawił informacje z podjętych działań między sesjami:

- spotkanie z przedstawicielem Wojewódzkiego Nadzoru Budowlanego,
- spotkanie z Zarządem Wodociągów Podlaskich w sprawie odkupienia naszych udziałów w spółce,
- udział w zebraniach sołeckich,
- udział w walnym posiedzeniu Ochotniczych Straży Pożarnych w Surazhu i w Zawykach,
- udział Wójtów i Burmistrzów w spotkaniu dotyczącym współfinansowania budowy dróg powiatowych,
- udział w otwarciu nowej części szpitala w Łapach,

- rozmowy z projektantami opracowującymi dokumentację na przebudowę linii energetycznej na terenie Suraża,
- udział w szkoleniu prowadzonym przez Regionalną Izbę Obrachunkową dotyczącą dyscypliny finansowej kierowników jednostek w Urzędzie,
- udział w walnym zgromadzeniu Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego,
- spotkanie ze Starostą i Wicestarostą w sprawie współfinansowania dróg powiatowych,
- spotkanie z Wicemarszałkiem Panem Derehejło dotyczące Programu Odnowy Wsi, Gmina Suraż złożyła dwa wnioski łączące kilka sołectw do powyższego programu, poruszany był temat dofinansowania kursów autobusów,
- udział w Zarządzie Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi,
- udział w walnym zebraniu LGD NAREW,
- podpisanie umowy na sprzedaż działek w Zimnochach.

Ad.20.

Pani Przewodnicząca odczytała wniosek złożony przez mieszkańców wsi Zawyki, Zawyki-Ferma do Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku dotyczący remontu drogi powiatowej na odcinku Zawyki, Zawyki-Ferma.

Pan Owczarczuk wystąpił z prośbą do Radnych i do Pana Burmistrza o podpisanie powyższego wniosku.

Pan Burmistrz stwierdził, iż podpisze powyższy wniosek. Nadmienił Pan Burmistrz, iż na ostatnim spotkaniu organizowanym przez Starostę w sprawie współfinansowania dróg powiatowych na terenie Powiatu białostockiego poinformowano obecnych, iż Powiat planuje podział dróg na kategorię A, B i C. Kategoria A to są drogi najczęściej uczęszczane łączące siedziby gmin, drogi kategorii B to drogi mniej uczęszczane i drogi kategorii C to takie drogi jak Zawyki, Zawyki-Ferma, czyli tzw. drogi prowadzące donikąd. Powiat chce drogi kategorii C pozbyć się przekazując gminom w zarząd. Nadmienił Pan Burmistrz, iż Powiat po przeprowadzonych oględzinach w terenie wystąpił do Gminy Suraż z propozycją złożenia ul. Zabłudowskiej w Surażu do Programu Budowy Dróg i jej współfinansowania przez Gminę. Zdaniem Pana Burmistrza powinniśmy tę propozycję przyjąć, gdyż taka sytuacja od dawna nie miała miejsca, aby Powiat składał do programu drogę z terenu naszej gminy. W przypadku gdy Powiat wywiąże się z powyższej propozycji, to nie ma mowy kontynuowania przebudowy drogi Zawyki, Zawyki-Ferma ze względu na ograniczenia w gminnym i powiatowym budżecie.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż ustalając budżet na rok 2019 był przewidziany remont drogi Zawyki, Zawyki-Ferma. Zwrócił się z pytaniem, czy Pan Burmistrz przedstawił w Powiecie uchwałę budżetową na rok 2019?

Zdaniem Radnego w Powiecie nic nie wiedzieli o powyższej uchwale i inwestycjach zaplanowanych na rok 2019. Obowiązkiem Pana Burmistrza jest wykonywanie uchwał, które zatwierdziła Rada. Radnego nie interesują obecne

zamiary Powiatu, gdyż priorytetem dla nich powinna być droga Zawyki, Zawyki-Ferma.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy była propozycja ze strony gminy, powiatu o przekazaniu drogi Zawyki-Zawyki-Ferma po jej wykonaniu w zarząd Gminy?

Pan Burmistrz stwierdził, iż rozmowy były prowadzone w tej sprawie w poprzedniej kadencji. Pod warunkiem wykonania całego odcinka drogi Gmina mogłaby przejąć drogę w zarząd.

Pan Danilczuk stwierdził, iż Pan Burmistrz akceptuje propozycję wykonania ulicy Zabłudowskiej, ale jak wpłynęła propozycja wykonania drugiej warstwy asfaltu w Rynkach i wykonanie korytek wzdłuż drogi w miejscowości Średzińskie za kwotę ok. 50 tys. zł. to takiej akceptacji zabrakło. W poprzedniej kadencji Powiat wyszedł z propozycją wylania drugiej warstwy asfaltu i wykonania chodników i przepustu w miejscowości Rynki za kwotę 540 tys. zł po połowie z gminą.

Pan Burmistrz stwierdził, iż rozmowy i propozycje Powiatu dotyczyły wykonania wyłącznie odwodnienia czyli budowy cieków wodnych przy drodze w miejscowości Średzińskie ale nie za kwotę 50 tys. zł, lecz ok. 200 tys. zł. Nadmienił, iż to Rada ma decydujący wpływ na wykonanie danych inwestycji przeznaczając na nie środki finansowe.

Pan Danilczuk stwierdził, iż te propozycje inwestycji były nie poddane głosowaniu radzie, a wręcz ukryte.

Pan Burmistrz stwierdził, iż skoro były odczytane radnym, to jak mogłyby być ukryte.

Pan Danilczuk stwierdził, iż ukryto to tak, że inicjatywa przeszła na inną inwestycję tj. budowa części chodnika w Rynkach.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na powyższą inwestycję Powiat wystąpił do gminy o dofinansowanie wykonania projektu na przebudowę przepustu i budowy chodnika na co radni nie wyrazili zgody. Pozostało jedynie wyjście tj. ułożenie etapami chodnika w miejscowości Rynki. W chwili obecnej brakuje tylko ok. 90 m chodnika przy przepuście w drodze. Chcąc dokończyć tę pozostałą część brakującego chodnika musi gmina dołożyć do wykonania projektu na przebudowę przepustu.

Pan Danilczuk stwierdził, iż kwota 50 tys. zł z budżetu gminy i drugie tyle z Powiatu, to nie jest zawrotna suma za wykonanie odwodnienia przy drodze w Średzińskich, a mieszkańcy byli by usatysfakcjonowani.

Pan Burmistrz zobowiązał się do sprawdzenia, za jaką kwotę Powiat wykona powyższe zadanie.

Pan Danilczuk stwierdził, iż należy zabiegać o wszystkie inwestycje. Wniósł o radny aby o tych inwestycjach nie zapomnieć przy następnym uchwalaniu budżetu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż wcześniej Powiat składał trzy wnioski do Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w chwili obecnej zamierza złożyć 12 wniosków, to też jest duże obciążenie dla budżetu Powiatu, dlatego składają tylko drogi

strategiczne stąd wybór przez nich ulicy Zabłudowskiej. Nadmienił Pan Burmistrz, iż do Powiatu wskazaliśmy w pierwszej kolejności ukończenie remontu drogi Zawyki, Zawyki-Ferma, na drugim miejscu przebudowa przepustu w miejscowości Rynki, a na trzecim remont ulicy Zabłudowskiej. Na wybór tej inwestycji przez Powiat ma też znaczenie uzyskanie jak największej ilości punktów i większe szanse, że wniosek otrzyma dofinansowanie.

Pan Burmistrz zwrócił się z pytaniem do radnych, czy wniosek o dofinansowanie na ul. Zagumienną złożyć na cały odcinek drogi z realizacją na kilka lat, czy też na część tej drogi, tj. skrzyżowanie ulic Szkolnej, Zagumiennej, a realizacja jednoroczna.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż w budżecie zaplanowano remont powyższego skrzyżowania i tego się trzymamy. Wnioskowała radna o złożenie wniosku na ul. Graniczną, mieszkańcy wielokrotnie apelowali o remont tej drogi, gdyż mieszka tam niepełnosprawna osoba, której obecna droga stanowi dużą barierę. Nie wiemy jak zostaną ocenione wnioski, ale skoro jest możliwość złożenia większej ilości wniosków to je składamy. Gmina Suraz to nie tylko same miasto dlatego jak najbardziej - skoro droga w miejscowości Końcowizna wymaga remontu - to należy na nią również złożyć.

Pani Kłosko stwierdziła, iż skoro Powiat jest chętny wykonania remontu ul. Zabłudowskiej, to należy ją wykonać wspólnie z Powiatem, gdyż jest w bardzo złym stanie.

Zdaniem Pana Owczarczuka należy kończyć rozpoczęte inwestycje drogowe, bo tak by zrobił dobry gospodarz.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w tegorocznym budżecie środki finansowe zabezpieczone są jedynie na część drogi Zawyki, Zawyki-Ferma, czyli od odcinka zakończonego remontu do końca miejscowości Zawyki.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, czy jest szansa, aby w niedalekiej przyszłości wyremontować drogę powiatową od Turośni Dolnej do Suraza?

Pan Burmistrz stwierdził, iż pewnie byłaby możliwość jej remontu, ale przy partycypacji naszych środków na odcinku drogi na terenie Gminy Suraz. Zdaniem Pana Burmistrza przy współfinansowaniu Gminy z Powiatem powyższego odcinka drogi, inne zadania musiałyby być wstrzymane, gdyż jest to odcinek ok. 4 km i bardzo wysoki koszt jej wykonania. Na pewno Powiat chętnie by ją wykonał z gminą pół na pół, niż inne drogi powiatowe w Gminie Suraz.

Ad.21

Pan Danilczuk wnioskował o monitowanie w sprawie dodatkowego dnia przyjęć pacjentów przez lekarza w godzinach popołudniowych, gdyż w chwili obecnej jedynie raz w tygodni jest taki dyżur w przychodni. Prosił również o rozwiązanie problemu ciekącej kratki w Przychodni.

Pan Burmistrz stwierdził, iż Urząd próbował naprawić powyższy problem ale przy bardzo dużych opadach problem powraca.

Pan Młodzianowski zwrócił, się z pytaniem czy została opracowana procedura informowania mieszkańców w sprawie wykrycia bakterii coli w wodzie?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w gminie opracowano powyższą procedurę i jest dostępna na miejscu w Urzędzie.

Sołtys wsi Zawyki-Ferma stwierdził, iż ogłoszenia o płukaniu linii wodociągowej, czy wymianie części na wodociągach powinny być czytelniejsze dla mieszkańców, tj. w jaki sposób mają się zachować do zaistniałej sytuacji.

Pan Burmistrz stwierdził, iż skoro przy powyższych ogłoszeniach nie było zakazu spożywania wody przez mieszkańców, to oznaczało, że można ją w tym czasie spożywać.

Sołtys stwierdził, iż mieszkańcy boją się niewiedzy.

Pani Przewodnicząca wnioskuje, aby o płukaniu linii byli informowani sołtysi wsi.

Sołtys Zawyk-Ferma stwierdził, iż przy ostatnim pożarze w Zawykach hydrant przy przystanku okazał się niesprawny i w 2017 r. też był niesprawny i dalej nic z tym faktem nie robimy.

Pan Burmistrz stwierdził, iż możemy zacząć wymianę niesprawnych hydrantów, ale na to potrzebne są środki finansowe w budżecie gminy.

Pan Jaroszko stwierdził, iż po co wymieniać hydranty należy je częściej używać.

Sołtys Zawyk-Ferma zwrócił się z pytaniem, dlaczego tak długo trwa przygotowanie nagrań sesyjnych na stronę BIP ?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w związku z ochroną danych osobowych należy w nagraniach usunąć dane osób trzecich, przesunięcie było spowodowane dłuższym zwolnieniem pracownika.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż w przypadku nieobecności pracownika w pracy powinien zastąpić go drugi pracownik.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w tym wypadku trzeba mieć odpowiednią ilość zatrudnionych pracowników.

Pan Jaroszko wnioskował, aby na następną sesję zaprosić pracowników wodociągów.

Radni wnioskowali, aby temat wodociągów przełożyć na spotkanie komisji.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z pismem Instruktora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Surazie w sprawie dofinansowania w kwocie 5133,00 zł na zakup książek.

Pani Przewodnicząca zaproponowała przełożyć powyższy temat na spotkania komisji.

Zapoznano radnych z pismem Organizacji Międzyzakładowej „Solidarność” w sprawie podniesienia wynagrodzenia zasadniczego nauczycielom i obsłudze oświaty, nie mniej niż 650 zł od stycznia 2019r. i o kolejne 15% od stycznia 2020r. W związku z powyższym pismem, Pani Dyrektor Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Surazie wystąpiła do Pana Burmistrza o zabezpieczenie środków finansowych w wysokości 448.266,00 zł na podniesienie wynagrodzenia zasadniczego wszystkim pracownikom Zespołu...

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w budżecie gminy brak jest środków finansowych na powyższy cel.

Zapoznano radnych z pismem Wodociągów Podlaskich Sp. z o.o. w sprawie sprzedaży posiadanego przez Gminę Surąż 1 udziału w w/w Spółce.

Pani Przewodnicząca zaproponowała przełożyć powyższy temat na spotkania komisji.

Zapoznano radnych z pismem mieszkańców ul. Zabłudowskiej w sprawie montażu oświetlenia ulicznego.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy gmina może ponosić koszty i montować oświetlenie w drodze powiatowej?

Pan Burmistrz stwierdził, iż montaż oświetlenia ulicznego jest zadaniem gminy.

Pani Przewodnicząca zaproponowała zorientować się w kosztach i montażu oświetlenia solarnego do najbliższego spotkania komisji.

Zapoznano radnych z pismem mieszkańców Rynek o remont drogi gminnej w miejscowości Ryński.

Radni stwierdzili, iż w drugim kwartale wyjadą na objazd dróg gminnych i wówczas zdecydują w powyższej sprawie.

Zapoznano radnych z pismem Starosty Powiatu Białostockiego w sprawie udzielenia przez Gminę wsparcia finansowego dla Szpitala w Łapach na zakup wyposażenia i sprzętu medycznego w kwocie 20 000zł. w 2020 r.

Radni stwierdzili, iż do tematu powrócą przy konstruowaniu budżetu na rok 2020.

Pan Jaroszek wnioskował, aby zobowiązać firmę montującą światłowód w gminie do posprzątania terenu wokół trwających prac remontowych.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy zgodnie z sugestią Rady wypłacono wszystkim pracownikom podwyżki?

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż z wyrównaniem od 1 stycznia 2019r.

Pan Burmistrz stwierdził, iż podwyżki zostały wypłacone. Mając jednak kompetencje w tej sprawie zróżnicował kwoty podwyżek dla poszczególnych pracowników.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż przez okres 4 lat były przyznane dwie podwyżki pracownikom na których skorzystali jedynie najwyżej zarabiający pracownicy, gdyż tym najniżej zarabiającym wypłacono jedynie ok. 30 zł. Dlatego decyzja Radnych była o przyznaniu podwyżek tylko najniżej zarabiającym pracownikom, po 200 zł brutto dla każdego pracownika zarabiającego poniżej 3 tys. zł brutto. Obowiązkiem Pana Burmistrza jest wykonanie naszych zaleceń.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w pierwszym przypadku wypłacono podwyżki pracownikom procentowo, a w drugim kwotowo jednakowo dla wszystkich pracowników.

Pan Owczarczuk wnioskował o przygotowanie na komisję informacji, kto ile dostał przy dwóch wcześniejszych podwyżkach z wglądem w dokumentację/ aneksów do umowy.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż udostępnienie bez imion i nazwisk, a jedynie X,Y,Z. Radna stwierdziła, iż nasza inicjatywa podwyżek pracownikom najmniej

zarabiającym wyszła z tego, że pracownicy skarżą się, że nie docenia Pan Burmistrz pracowników najniżej zarabiających. Te zarobki nie są wysokie, tym bardziej, że Pan Burmistrz zapoznał nas wcześniej z rankingiem wynagrodzeń pracowników socjalnych Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej 100 gmin i miejscowości w Polsce, gdzie gmina Suraz zajmuje 24 pozycję najgorzej zarabiających pracowników socjalnych. Pan Burmistrz stwierdził, iż pracownicy socjalni dostali zgodnie z sugestią rady podwyżkę.

Pani Dziemianiuk ucieszyła się, że dzięki inicjatywy Radnych wypłacono podwyżkę tej grupie pracowników i zabezpieczono środki w budżecie na powyższy cel. Bo być może tych podwyżek by nie było, ponieważ bo Pan Burmistrz wskazał, iż nie ma na to środków.

Pan Burmistrz stwierdził, iż przy planowanym budżecie uwzględniono środki na podwyżki 4% w skali roku. W chwili obecnej w inny sposób dokonano ich podziału.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż 4% podwyżki przy osobie która zarabia 3 tys. zł. brutto, a 4% przy osobie, która zarabia 12 tys. zł. brutto, to są bardzo różne kwoty. Pan Burmistrz stwierdził, iż nikt w Urzędzie nie zarabia 12 tys. zł.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w rankingu pomoc administracyjna czy pracownik gospodarczy być może gmina Suraz wypadłaby najniżej.

Pan Burmistrz wskazał, iż nigdy nie twierdził, iż nasi pracownicy zarabiają dużo i bardzo by chciał żeby zarabiali o wiele więcej, ale niestety - budżet gminy na to nie pozwala.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, czy do dzisiaj zostały wypłacone na konta te podwyżki zasugerowane przez Radnych, czy tylko je obiecano?

Pan Burmistrz stwierdził, iż wypłacono w marcu z wyrównaniem od stycznia 2019r. ale nie wszystkim tę sama kwotę, gdyż niektórym osobom podwyższono wynagrodzenie kilka miesięcy wcześniej.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, to co się stało z tą różnicą środków na podwyżki?

Pan Burmistrz stwierdził, iż nigdzie tych środków nie przesunięto, czekamy na koniec roku.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, co było powodem i dlaczego nie wypłacono wszystkim jednakowo podwyżek?

Pan Sosnowski stwierdził, iż osobiście dzwonią do mnie pracownicy z zapytaniem, gdzie są te podwyżki?

Pan Jaroszko stwierdził, iż cyt. „podważono teraz wiarygodność i nieprawdopodobność Pana Burmistrza, czyli podnieśliśmy wynagrodzenie dla Pana Burmistrza, a Pan innych karcie w taki sposób że nie należy się.”

Pan Burmistrz stwierdził, iż pracownicy wodociągowi dostali podwyżkę w trakcie podpisywania umów zmieniających przy przejęciu Zakładu Wodociągowego przez Gminy Suraz. Każdorazowa podwyżka tym pracownikom wpłynie na cenę wody i ścieków, za którą płacą mieszkańcy. Czy jesteście Państwo za tym, żeby

im dalej podnieść wynagrodzenie, chociaż od lipca 2018r. ich wynagrodzenie wzrosło.

Pan Jaroszko stwierdził, iż nie można okłamywać pracowników i należy dać wszystkim.

Pan Burmistrz stwierdził, iż dla państwa Radnych nie ważne jest, jak dany pracownik pracuje, a jedynie ich sugestia podwyżek.

Pan Jaroszko stwierdził, iż cyt. „te osoby które nie dostały wynagrodzenia, a te osoby co nie należycie wykonały te obowiązki, co chodzi o tę wodę dostały może premię.”

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż Pan Burmistrz sugeruje, iż Radni weszli w jego kompetencje, ale cyt. „to Pan Burmistrz zwrócił się do nas o jakąś tam wykładnię, czyli nasze zalecenia były dać wszystkim, ja do czego innego też jeszcze zmierzam, pomalutku odbiegamy od tego wydarzenia tej coli.”

Radny zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z pracowników został ukarany za sprawę pojawienia się w sieci wodociągowej bakterii coli i kto poniósł z tego tytułu konsekwencje?

Pan Burmistrz stwierdził, iż wcześniej przeprosiłem mieszkańców za zaistniałą sytuację, chociaż bezpośredni wpływ na jakość wody mają pracownicy wodociągowi. Na chwilę obecną nikogo nie ukarałem. Przejeliśmy wodociągi nie mając zaplecza technicznego ani odpowiedniej kadry, tj. technologa, kierownika ale te zmiany wiązałyby się z dodatkowymi kosztami i wyższą ceną wody i ścieków. Miałem nadzieję, że przejmując obecnych pracowników wodociągowych - z wiedzą i doświadczeniem - poprowadzą oni prawidłowo Zakład Wodociągowy.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy pracownicy Urzędu dostają dodatki z tytułu przejęcia Zakładu Wodociągowego?

Pan Burmistrz stwierdził, iż nikomu nie wypłacono dodatku, gdyż do tego zadania została zatrudniona dodatkowa osoba.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż w tym wypadku to urzędnicy ponoszą winę, a zwłaszcza Pani Sekretarz, gdyż źle zadekretowała pismo, brak jest przepływu informacji. Zdaniem radnego znany jest winny, ale ciężko jest siebie ukarać.

Pan Burmistrz stwierdził, iż radny widzi winę w dekretacji, a nie w pracy na wodociągach.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż oglądając obrady sesji w Turośni Kościelnej poruszany był temat naszej wody. Padły tam niepochlebne opinie na temat Urzędu w Suraziu wskazując na lekceważenie powyższej sprawy. Wójt Turośni Kościelnej poinformował, iż Wodociągi Podlaskie powiadomiły organy ścigania odnośnie sprawy wody. Zwróciła się z radna z pytaniem do Pana Burmistrza, czy to jest prawda?

Pan Burmistrz stwierdził, iż nie ma żadnych wiadomości w tym temacie. Nadmienił Pan Burmistrz, iż skoro sami wracamy do tego tematu, to nie dziwi się że w innych gminach też o tym rozmawiają.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż dobrze że Pan Burmistrz broni swojego stanowiska uzasadniając przyczynę dlaczego nie wszystkim w tej grupie pracowników zostały wypłacone podwyżki w jednakowej kwocie. Zdaniem radnej, jednak Rada powinna była być poinformowana o powodach rozbieżności w/w podwyżkach.

Pan Jaroszek stwierdził, iż co z innymi inwestycjami, uchwałami, skoro w tym temacie Pan Burmistrz nie jest wiarygodny? Nie wiemy czego mamy się spodziewać.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż przy przedłożeniu projektu budżetu na rok 2019 przewidziano podwyżki wszystkim pracownikom w granicach 4% co dałoby koszt ok. 55 tys. zł. w skali roku, w przypadku jednak propozycji radnych, czyli 200 zł brutto pracownikom najmniej zarabiającym – orientacyjny koszt wyniósłby ok. 30 tys. zł. - z korzyścią dla budżetu.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż ta podwyżka była podwyżka celową z określeniem konkretnej kwoty, dla konkretnej grupy pracowników. W kompetencji Pana Burmistrza, było jej rozdysponowanie zgodnie z sugestią radnych.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w myśl Państwa Radnych „czy się stoi czy się leży i tak się należy”

Pan Owczarczuk stwierdził, iż skoro pracownik mało zarabia to zdaniem Pana Burmistrza jemu się nie należy. Zdaniem radnego przeznaczyliśmy w budżecie te podwyżki gdyż niektórzy pracownicy mało zarabiają, a niektórzy w gminie cyt. „jak Pan Burmistrz, Pani Sekretarz dobrze zarabiają to Pan o tych nie mówi bo ci dobrze pracują, a ci co już mało zarabiają to oni nic nie robią. To jak funkcjonuje ta gmina”.

Pan Burmistrz stwierdził, iż nic takiego nie powiedział. Zdaniem Pana Burmistrza lepszą zachętą do pracy jest motywacja podwyżkami nie w jednakowej kwocie dla wszystkich.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż Pan Burmistrz wynagradza swoich pracowników dokładając im więcej pracy/obowiązków, ale tylko tym pracownikom co mało zarabiają.

Sołtys Zawyk-Ferma zwrócił się z pytaniem, czy doszło do spotkania z mieszkańcami gminy z Panem Burmistrzem?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w ostatnim czasie była możliwość spotkania z mieszkańcami gminy na zebraniach sołeckich.

Sołtys Zawyk-Ferma zaproponował, aby założyć na facebooku grupę lokalną, gdzie każdy mieszkaniec będzie mógł wyrazić swój pogląd. Wnioskował o jak najszybszą naprawę drogi Zawyki-Ferma (od mostku do jego posesji).

Pan Danilczuk wnioskował o samochód sprząający na drogi we wsiach.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w chwili obecnej taki samochód jest wynajęty na drogi powiatowe i to Powiat ponosi koszt wynajmu, w przypadku dróg gminnych, to Gmina będzie musiała zapłacić.

Pan Sosnowski zwrócił się z pytaniem, czy podwyżki pracownikom zostaną wypłacone zgodnie z sugestią Rady?

Pan Burmistrz stwierdził, iż skoro dalej jesteście Państwo za ich wypłatą, to tak też uczynię.

Mieszkaniec Suraza wnioskował o oznakowanie białym pasem jezdni na Rynku Lackim oraz o wstawienie znaku ograniczającego wyjazd z ul. Cmentarnej na ul. Kościelną i wstawienie kosza na śmieci na przystanku na ul. Piłsudskiego.

Pan Wołoszczyk wnioskował o egzekwowanie zadłużenia podatkowego od firmy która jest właścicielem wiatraka na terenie Doktorc.

Ad.22.

Zakończenie obrad V sesji Rady Miejskiej w Surazu o godz. 18⁰⁰.

Protokołowała:
Sylwia Filipczuk

Przewodniczący Rady Miejskiej
Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Przewodniczący Rady Miejskiej

Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda