

PROTOKÓŁ Nr XIII/15
z sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 25.11.2015 r. w Miejsko Gminnym
Ośrodku Kultury w Surazhu

Ad.1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 14 radnych, Burmistrz Surazhu, Skarbnik Gminy, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad.

1. Otwarcie obrad XIII Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XII sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
4. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
5. Projekt uchwały w sprawie dopłat do taryfowych grup odbiorców zbiorowego odprowadzania ścieków.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
7. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2016r.
8. Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej, zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności.
10. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
11. Projekt uchwały w sprawie określenia rocznych stawek podatku od środków transportowych.
12. Przedłożenie informacji w sprawie podatku leśnego.
13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Surazh z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016r.”
14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Surazh na 2016r.
15. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami i udzielenie odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
16. Zapytania i wolne wnioski.

17.Sprawy różne i wolne wnioski.

18.Zakończenie obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Surazhu.

Radni Rady Miejskiej w Surazhu porządek obrad przyjęli jednogłośnie przy 14 osobach obecnych.

Ad.3.

Protokół z obrad XII sesji Rady Miejskiej w Surazhu przyjęto 14 głosami za przy 14 osobach obecnych.

Ad.4.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Na sesji był obecny Prezes Wodociągów Podlaskich Pan Tadeusz Kłosek, który zapoznał radnych ze złożonym wnioskiem taryfowym na wodę i ścieki na 2016r.

Stwierdził, iż powyższy wniosek nie przewiduje podwyżki cen na wodę,

a jedynie podwyżkę na cenę ścieków. Podwyżka na ściekach wiąże się

z podwyżką odbioru ścieków w Zakładzie Wodociagowym w Łapach z 4.31 na

4,88 zł netto. Od lutego 2015r. powyższy Zakład obciążył również gminę Surazh

większym ryczałtem miesięcznym z 1000 na 1500m³. Rok obrachunkowy

zamknął się stratami na wodzie w kwocie 27 tys. zł i na ściekach w kwocie 21

tys. zł. Stwierdził Prezes, iż ta strata na ściekach w dalszym ciągu może się

zwiększać ze względu na fakt, iż taryfa w gminie Surazh wchodzi od 1 stycznia 2016r.,

a taryfa w Zakładzie Wodociagowym w Łapach wchodzi od 1 marca 2016r.

Zatwierdzona nasza taryfa nie może być zmieniona w ciągu roku, oddając

hurtowo ścieki z gminy Surazh, płacimy cenę detaliczną. Po trwających

negocjacjach z władzami i z zakładem nie zmieniono tej kwestii. Na obecną

stratę na taryfach ma wpływ, również wykonany remont budynku hydroforni

w Surazhu tj. wymiana dachu, remont pomieszczeń wewnątrz budynku

wykorzystywanych przez Wodociągi Podlaskie, wymiana stolarki okiennej,

wymiana centralnego ogrzewania. Prawa strona powyższego budynku jest

w dyspozycji Gminy. W następnym roku planujemy dalszy remont, tj.

likwidację pęknięć budynku i uzupełnienie tynku. Stwierdził Prezes, iż w roku

2015 połączono siecią wodociagowa gminę Turośń Kościelną zaopatrując

miejsowość Czaczki w wodę z hydroforni w Surazhu. Nadmienił Prezes, iż cena

wody w gminie Turośń Kościelna wynosi 1,85netto, a w Surazhu 2,50 netto.

Rozliczenie będzie następujące: woda konsumowana przez gminę sąsiednią

będzie przychodem do taryfy dla gminy Surazh (ilość metrów razy cena 2,50zł),

co w przyszłości wpłynie na cenę wody w Surazhu. Stwierdził Prezes, iż

będziemy mogli zainwestować te środki w dalsze remonty i modernizację sieci

lub ewentualnie obniżyć taryfę na wodę. Nadmienił Prezes, iż zgodnie z umową

to Gmina powinna wykonywać z własnych środków finansowych kapitalne

remonty nieruchomości stanowiących własność gminy lub robią to Wodociągi

Podlaskie za środki finansowe uzyskane z wpłat od mieszkańców gminy. Po negocjacjach przeprowadzonych z Panią Przewodniczącą i Panem Burmistrzem zmniejszyłem podwyżkę ceny taryfy z kwoty 6 zł do kwoty 5,80zł netto. Po opłaceniu ryczałtu do Zakładu Wodociągowego w Łapach zostaje złotówka na utrzymanie sieci. Zdaniem Prezesa sprzedając wodę do innej gminy zniwelujemy straty na ściekach i wodzie. Należy liczyć się z tym, że zysk z wody będziemy mogli wykorzystać do pokrycia strat na ściekach lub przyjąć w przyszłości wyższą kwotę za ścieki, nawet do 10 zł., przy obniżeniu ceny wody.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż radni czują się zastraszeni i szantażowani sugestiami Pana Prezesa.

Pan Prezes stwierdził, iż nie chodzi o zastraszanie, a jedynie o ukazanie faktycznej sytuacji w gminie. Zdaniem Prezesa największym błędem była budowa sieci kanalizacyjnej do miejscowości Łapy, gdyż to oni teraz dyktują warunki dla gminy. Lepszym rozwiązaniem byłaby budowa niedużej oczyszczalni ścieków na terenie Suraza. Na przykładzie gminy Jasionówka, gdzie jest wybudowana oczyszczalnia ścieków przy odbiorze ścieków ok. 12 tys. m³ mieszkańcy za ścieki płacą 5,20 zł./m³ i nie ma strat. W przypadku gminy Suraz, przy obecnym odbiorze ścieków ten system sprawdziłby się, a cena ścieków byłaby niższa.

Pani Łupińska zaproponowała, aby w dalszym ciągu negocjować z Łapami w sprawie niższej opłaty za odbiór ścieków, ponieważ Zakład Wodociągowy w Łapach nie dokłada środków finansowych do utrzymania sieci kanalizacyjnej. Wszystkie koszty z tym związane ponoszą sami mieszkańcy Suraza. Nie łożąc nic do sieci kanalizacyjnej powinni zejść z ceny za ścieki dla mieszkańców Suraza. Należy wnioskować do Zakładu w Łapach o cenę hurtową za odbiór ścieków, a nie jak to jest dotychczas, gmina płaci jak potencjalny odbiorca cenę detaliczną. Radna zwróciła się z pytaniem, dlaczego mieszkańcy Suraza są obciążani dwoma opłatami stałymi, skoro w innych gminach jest tylko jedna opłata stała?

Pan Prezes stwierdził, iż pobierana opłata stała stanowi zabezpieczenie środków w razie jakiegokolwiek awarii na sieci wod-kan. Wodociągi Podlaskie mają wówczas obowiązek dokonać wszelkich napraw na sieci do wodomierza na posesji nieruchomości prywatnych. W przypadku, gdyby zmniejszono opłatę stałą to należałoby podnieść cenę jednostkową. Założenie jest jedno, należy pozyskać tyle środków, aby pokryły koszty wytworzenia wody i odprowadzenia ścieków.

Pan Holak stwierdził, iż przy trwającej budowie sieci kanalizacyjnej do Łap zapewniano, iż przy podłączeniu gminy Suraz do ich oczyszczalni będzie możliwość pozyskania przez Łapy większej dotacji na jej realizację. Wówczas podpisano, domyślam się, że podpisano umowę, która uwzględniała zapis, iż gmina Suraz będzie ponosiła opłaty za odbiór ścieków przyjęte przez gminę

Łapy powiększone jedynie o 10% za obsługę sieci. Radny zwrócił się z pytaniem, na jakiej zasadzie odbywa się płukanie linii w naszej gminie i kto za to płaci?

Pan Prezes stwierdził, iż takiej umowy jemu nie przekazano i o jej istnieniu nie ma pojęcia. Pewnie takiej umowy nie sporządzono. Nadmienił prezes, iż rzeczywiście Zakład Wodociągowy w Łapach nie ponosi żadnych kosztów związanych z utrzymaniem sieci kanalizacyjnej, ich koszt zaczyna się od przepompowni w miejscowości Pluśniaki. Płukanie linii jest kosztem wyprodukowania wody i płać za to wszyscy mieszkańcy gminy, prawidłowo płukanie odbywać się powinno, co kilka tygodni na końcowych hydrantach w gminie, jak i płukanie odzłaziaczy jest również obowiązkiem. Im częstsze płukania, tym lepsza woda do spożycia. Nadmienił Prezes, iż za rdzawą wodę w kranach mieszkańców ponoszą winę sami mieszkańcy, którzy nie fachowo odkręcają hydrant do nielegalnego poboru wody, oraz ciężkie roboty drogowe, które wpływają na drgania rur.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem do Prezesa Wodociągów, co sądzi o montażu oczyszczalni zbiornikowej?

Pan Prezes stwierdził, iż powyższe oczyszczalnie sprawdzą się jedynie na wsiach, tam gdzie nie ma sieci kanalizacyjnej. Stwierdził Prezes, iż jest to ostatnia szansa na ubieganie się o środki unijne na budowę gminnej oczyszczalni ścieków na terenie Suraza.

Pan Sosnowski zwrócił się z pytaniem, ile w bieżącym roku podłączono nieruchomości do sieci kanalizacyjnej i jakie są zaległości finansowe za korzystanie z sieci wod-kan?

Pan Prezes stwierdził, iż dokonano ok. 14 przyłączy do sieci wod-kan. Nadmienił Pan Prezes, iż to Gmina Suraz posiada procedury administracyjne nakazujące podłączenie mieszkańców do sieci wod-kan. Zaproponował Prezes iż oddeleguje swojego pracownika do pracy w komisji powołanej przez Urząd, do sprawdzenia szczelność szamb i dowodów wywozu ścieków do oczyszczalni. Stwierdził Pan Prezes, iż jedynie firmy mające odpowiednie dokumenty i koncesje mogą wywozić ścieki od mieszkańców. Pan Prezes wnioskował o pomoc Urzędu w tej kwestii, gdyż to wpłynie na zwiększenie odbioru ścieków i zmniejszy koszty utrzymania sieci dla mieszkańców. Stwierdził Prezes, iż rolnicy nie mają prawa wywożenia ścieków na grunty rolne.

Pan Sosnowski stwierdził, iż istnieje ryzyko, iż nieruchomości nie podłączone do sieci kanalizacyjnej spuszczały ścieki do kanału burzowego.

Pan Leszczyński stwierdził, iż powinna być sporządzona pisemna umowa z Łapami w sprawie zasady ustalenia cen za odbiór ścieków z gminy Suraz. Nadmienił radny, iż środki na budowę linii głównej na terenie Suraza i linii tłocznej do miejscowości Łapy, Pluśniaki pochodziły z dotacji Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w zamian za odstąpienie od budowy oczyszczalni ścieków w Surazu. Radny zwrócił się z pytaniem, skąd taka różnica ok. 30-40% w ilości oddanych ścieków do oczyszczalni w Łapach. Radny wnioskował

o kompletne sprawdzenie hydrantów na terenie gminy Suraz. Czy byłaby możliwość wstawienia automatycznego agregatu prądotwórczego do przepompowni w Średzińskich?

Pan Prezes stwierdził, iż na podstawie wyliczeń Łap gminę Suraz obciążono ryczałtem miesięcznym w ilości 1500 m³ propozycja początkowa była jeszcze większa.

Pan Klejbuk, pracownik Wodociągów Podlaskich stwierdził, iż montaż i zakup odpowiedniego agregatu to koszt ok. 60 tys. zł. Koszt zakupu agregatu przez Zakład miałby wpływ na podwyżkę ceny za wody lub może zakupić agregat gmina, a zakład mógłby jedynie go zamontować.

Pan Prezes zaproponował, aby zgłosić do Zakładu, które hydranty z terenu gminy Suraz wymagają naprawy.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż zgodnie z prawem, to Urząd powinien rozpatrywać i analizować powyższy wniosek taryfowy. To pracownicy kompetentni powinni uzasadnić, czy wniosek jest prawidłowo sporządzony, czy też nie. Zasadą jest, aby Pan Prezes przedłożył w odpowiednim terminie powyższy wniosek Panu Burmistrzowi, po zaopiniowaniu i negocjacjach powinien być przedstawiony Radzie Miejskiej w Surazu. Radni nie mogą zmienić zaproponowanych taryf, jest to w kompetencji Pana Burmistrza. Powinny być sprawdzone wszystkie wydatki poniesione przez Zakład Wodociagowy łącznie z ich uzasadnieniem. Radna stwierdziła, iż umowa zawarta między Zakładem, a Urzędem nakłada obowiązek remontów kapitałnych i modernizacji urządzeń wod-kan na Gminę. Zwróciła się z pytaniem do Pana Prezesa, czy wykonane remonty przez Zakład były konsultowane z Panem Burmistrzem i czy były one zasadne? Zdaniem radnej analiza wniosku powinna być przedstawiona radnym na spotkaniach komisji przez pracownika Urzędu odpowiedzialnego merytorycznie za powyższe zadanie, a nie bezpośrednio na sesjach Rady. Zwróciła się z pytaniem radna, czy dokonano weryfikacji wniosku?

Radna stwierdziła, iż cena ścieków w gminie Suraz, już w tym roku była wyższa niż w sąsiedniej gminie Poświętne. Radna wnioskowała, o wyjaśnienie tej różnicy. Zwróciła się z pytaniem, czy przeprowadzone zadymianie przez Zakład Wodociagowy przyniosło oczekiwany efekt i czy wyciągnięto konsekwencje?

Zdaniem radnej należy wspólnie znaleźć rozwiązania, które w przyszłości wpłyną na zmniejszenie kosztów odbioru ścieków od mieszkańców, gdyż tego od nas oczekują mieszkańcy. Jesteśmy wybrani przez naszych wyborców i to dla nich powinniśmy służyć.

Pan Prezes stwierdził, iż jest pełen uznania dla pracowników Urzędu, gdyż dobrze wywiązują się z powyższego zadania i skutecznie dbają o interes społeczny. Przeprowadzone remonty przez Zakład były uzgodnione z władzami miasta. Wniosek jest weryfikowany, a na zapytania pracownika odpowiada spółka. Dzięki trwającym negocjacjom z władzami gminy zmniejszyłem propozycję podwyżki ceny za ścieki o 20 groszy. Różnica cenowa między

gminą Poświętne, a gmina Suraz wynika z ukształtowania terenu. Gmina Poświętne usytuowana jest wyżej niż Łapy, w związku z czym sieć kanalizacyjna nie wymaga pracy większej ilości przepompowni, niż w przypadku gminy Suraz, która jest niżej usytuowana od miejscowości Łapy. Pan Prezes stwierdził, iż jest możliwość, aby gmina w swoim zakresie, bez udziału Zakładu wykonywała remonty, to wówczas cena wody i ścieków będzie niższa.

Pani Łupińska stwierdziła, iż część remontów wykonanych przez Zakład była finansowana za środki z energii elektrycznej w przepompowni w Średzińskich.

Pan Burmistrz stwierdził, iż wspólnie z pracownikami analizowano wnioski taryfowy.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż zasadnym jest, aby z przeprowadzoną analizą pracownika zapoznać radnych na spotkaniu komisji. Zdaniem radnej powyższy temat powinien być przedstawiony radnym na komisji.

Pani Łupińska zwróciła się z prośbą do Pana Prezesa, o zmniejszenie podwyżki stawek na ścieki.

Pan Sosnowski stwierdził, iż są jeszcze na terenie gminy Suraz nieruchomości, na których nie zostały wymienione liczniki.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż dziś na sesji stawia się Radę przed faktem dokonanym, gdyż Rada nie ma wpływu na cenę wody i ścieków. Wnioskował radny, aby powyższa sprawa przed podjęciem uchwały, była omawiana na spotkaniach komisji.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż na tak dużą różnicę cen za ścieki między gminą Poświętne, a gminą Suraz na pewno nie ma tylko wpływ ukształtowanie terenu.

Pan Prezes potwierdził, po czym dodał, iż w Gminie Poświętne, mieszkańcy mają zamontowane pompy elektryczne na prywatnych posesjach, które wtłaczają ścieki do głównego odpływu.

Pan Prezes stwierdził, iż chętnie przyjedzie na spotkania komisji w celu złożenia wyjaśnień, sprawozdań.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż projekt uchwały uwzględnia propozycje podwyżki ceny na ścieki na kwotę 5,80 zł netto/ 6,26 zł brutto, cena wody pozostaje na poziomie roku bieżącego.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, czy Rada musi ją podjąć na dzisiejszej sesji?

Pan Burmistrz stwierdził, iż zgodnie z prawem należy przyjąć zaproponowane taryfy do 9 grudnia 2015r.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Halina Łupińska – się wstrzymała

Adam Sosnowski – się wstrzymał

Agnieszka Gierejko – się wstrzymała

Leszek Holak – się wstrzymał

Halina Wyszowska – się wstrzymała
Iwona Nowicka – się wstrzymała
Łukasz Filipowicz – się wstrzymał
Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – za
Małgorzata Filipczuk – się wstrzymała
Krzysztof Pańkowski – za
Bogdan Owczarczuk – się wstrzymał
Cezary Leszczyński – za
Mirosław Danilczuk – się wstrzymał
Andrzej Mirosław Kondraciuk – nie obecny
Wiesław Wołoszczyk – się wstrzymał
Wynik głosowania: 3 osoby za, 0 przeciw, 11 się wstrzymało, przy 14 obecnych.
Uchwała Nr XIII/51/15 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 25 listopada 2015r.
w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie dopłat do taryfowych grup odbiorców zbiorowego odprowadzania ścieków.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż dopłata za cały rok budżetowy wyniesie ok. 23 tys. zł. brutto.

Pan Leszczyński stwierdził, iż dopłacając 1 zł netto do ścieków dla Suraża powinniśmy wziąć pod uwagę również wsie np. dotując dla mieszkańców sołectw przegląd przydomowych oczyszczalni ścieków. Właściciele przydomowych oczyszczalni ścieków również ponoszą koszty utrzymania urządzeń. Radny stwierdził, iż z wypowiedzi Pana Prezesa wynika, iż planuje dofinansowanie taryfy za ścieki z taryfy za wodę.

Pan Sosnowski wystąpił do Radnych o uwzględnienie dotacji do ścieków.

Pan Burmistrz stwierdził, iż dotacja do ścieków obejmuje mieszkańców Suraża, Urząd Miejski, Zespół Szkół..i Miejsko Gminny Ośrodek Kultury.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż z powyższych instytucji korzystają wszyscy mieszkańcy gminy.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż skoro dotujemy z budżetu gminy środki na dotacje do ścieków dla mieszkańców Suraża, to Rada powinna również wesprzeć finansowo mieszkańców sołectw. Zaproponowała radna, aby Urząd zebrał oferty od firm wykonujących konserwację przydomowych oczyszczalni ścieków na wsiach.

Pan Sosnowski zaproponował, aby na powyższe dopłaty dla mieszkańców Suraża i mieszkańców sołectw wykorzystać środki z funduszu sołeckiego.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż o przeznaczeniu funduszu sołeckiego decydują mieszkańcy, a nie radni.

Sołtys Końcowizny Pani Krukowska stwierdziła, iż nie wszyscy mieszkańcy sołectw mają przydomowe oczyszczalnie ścieków, a środki z funduszu sołeckiego mają służyć wszystkim mieszkańcom.

Pan Holak wnioskował, aby dotacja do ścieków była na takiej zasadzie dotowana jak dotychczas.

Pani Przewodnicząca wnioskowała do radnych, aby temat dopłat do konserwacji przydomowych oczyszczalni był uwzględniony w przyszłym budżecie.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Halina Łupińska – za

Adam Sosnowski – za

Agnieszka Gierejko – za

Leszek Holak – za

Halina Wyszowska – za

Iwona Nowicka – za

Łukasz Filipowicz – za

Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – za

Małgorzata Filipczuk – za

Krzysztof Pańkowski – za

Bogdan Owczarczuk – za

Cezary Leszczyński – za

Mirosław Danilczuk – za

Andrzej Mirosław Kondraciuk – nie obecny

Wiesław Wołoszczyk – za

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XIII/52/15 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 25 listopada 2015r.

w sprawie dopłat do taryfowych grup odbiorców zbiorowego odprowadzania ścieków, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Pani Przewodnicząca wnioskowała do radnych o zachowanie stawek podatku od nieruchomości i innych stawek podatkowych na poziomie roku bieżącego.

Pan Holak wnioskował, aby dokumenty tak ważnych tematów, jak np. ustalenie stawek podatkowych były dostarczane radnym przed spotkaniami Komisji.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż istotne sprawy kończące się uchwałą, powinny być omawiane na spotkaniach komisji, a dokumenty dostarczone dla radnych przed zwołanymi spotkaniami.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż na spotkaniach komisji, Komisja ds. Gospodarki

i Budżetu zaproponowała podniesienie stawek w podatku od nieruchomości o 1 grosz, a Komisja Rewizyjna zaproponowała pozostawienie stawek podatkowych na poziomie roku bieżącego.

Pan Holak stwierdził, iż na rok 2016 ustawowo podatki powinny być niższe w porównaniu z rokiem bieżącym. Pozostawiając stawki podatkowe na 2016r. w gminie Suraz na poziomie roku bieżącego to i tak będą one wyższe niż propozycja z Budżetu Państwa.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w gminie Suraz nigdy nie było propozycji stawek max ogłoszonych przez Ministerstwo Finansów i obecnie są dużo niższe, niż te ogłoszone przez Ministerstwo. W porównaniu z sąsiednimi gminami podatki w gminie Suraz są niskie.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały z propozycją pozostawienia stawek podatkowych na poziomie roku bieżącego.

Halina Łupińska – za

Adam Sosnowski – za

Agnieszka Gierjko – za

Leszek Holak – za

Halina Wyszowska – za

Iwona Nowicka – za

Łukasz Filipowicz – za

Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – za

Małgorzata Filipczuk – za

Krzysztof Pańkowski – za

Bogdan Owczarczuk – za

Cezary Leszczyński – za

Mirosław Danilczuk – za

Andrzej Mirosław Kondraciuk – nie obecny

Wiesław Wołoszczyk – za

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XIII/53/15 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 25 listopada 2015r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2016r.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w gminie Suraz obowiązuje stawka 45 zł za jedną dt., która stanowi podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy 2015r. Wystąpiła Pani Skarbnik do radnych o nie obniżanie stawki na podatek rolny na rok 2016. Nadmienila, iż powyższa kwota była uwzględniona do obliczenia dochodu z tytułu podatku rolnego do projektu budżetu na 2016r.

Pan Holak stwierdził, iż sprzedaż żyta dla rolnika jest na bardzo niskim poziomie i od 4 lat ma tendencję malejącą, w związku z tym złożyłem na spotkaniu Komisji propozycję obniżenia do kwoty 42 zł za jedną dt., którą w dalszym ciągu podtrzymuję. Zdaniem radnego, rolnikowi żyjącemu wyłącznie z gospodarki utrzymać się, jest się bardzo ciężko. Rolnicy z Suraza tracą również na dopłatach, gdyż nie wyznaczono terenu NW.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż od roku 2012 podatki na terenie gminy Suraz były i są na niskim poziomie, dlatego proponuje pozostawienie stawki z roku bieżącego.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż w przypadku gdy podejmiemy decyzję o zmniejszeniu podatku, a jeżeli wejdzie nowa kwota wolna od podatku dochodowego to umniejszy się dochód gminy z tyt. udziałów w PIT i wtedy gmina za jakiś czas będzie musiała drastycznie podnieść podatek, co bardzo odczują podatnicy. Zdaniem radnej należy pozostawić podatek na poziomie roku bieżącego.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż mniej uciążliwe byłoby dla podatnika co roku zaproponować podwyżkę 2-3 zł., niż od razu podwyższyć np. 10 zł.

Pan Burmistrz stwierdził, iż projekt budżetu jest opracowywany z uwzględnieniem kwoty 45 zł za jedną dt. Nadmieniał Pan Burmistrz, iż koszt ewentualnej obniżki podatku rolnego do kwoty 42 zł za jedną dt. dla rolnika posiadającego gospodarstwo 10 ha przeliczeniowych wyniesie ok. 50 zł. w skali roku, 2 ha przeliczeniowe kwota wyniesie 11 zł. Stwierdził, iż w skali indywidualnych gospodarstw nie są to duże kwoty, ale w stosunku do utraconego dochodu dla gminy jest to kwota ok. 20-30 tys. zł.

Sołtys Końcowizny stwierdziła, iż w porównaniu z innymi kosztami utrzymania gospodarstwa, jak np. opłata za energię elektryczną, stawka podatku rolnego w gminie Suraz jest niewielka.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały z propozycją pozostawienia stawki podatku rolnego na poziomie roku bieżącego.

Halina Łupińska – za

Adam Sosnowski – za

Agnieszka Gierajko – za

Leszek Holak – przeciw

Halina Wyszowska – za

Iwona Nowicka – za

Łukasz Filipowicz – za

Agnieszka Edyta Filipczuk – Zamojda – za

Małgorzata Filipczuk – za

Krzysztof Pańkowski – za

Bogdan Owczarczuk – za

Cezary Leszczyński – przeciw

Mirosław Danilczuk – za

Andrzej Mirosław Kondraciuk – nie obecny

Wiesław Wołoszczyk – za

Wynik głosowania: 12 osób za, 2 osoby przeciw, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XIII/54/15 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 25 listopada 2015r.
w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku
rolnego na 2016r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zwolnień w podatku od
nieruchomości.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Halina Łupińska – za

Adam Sosnowski – za

Agnieszka Gierajko – za

Leszek Holak – za

Halina Wyszowska – za

Iwona Nowicka – za

Łukasz Filipowicz – za

Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – za

Małgorzata Filipczuk – za

Krzysztof Pańkowski – za

Bogdan Owczarczuk – za

Cezary Leszczyński – za

Mirosław Danilczuk – za

Andrzej Mirosław Kondraciuk – nie obecny

Wiesław Wołoszczyk – za

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XIII/55/15 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 25 listopada 2015r.
w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości, stanowi załącznik do
protokołu.

Ad.9.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty
targowej, zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały z propozycją pozostawienia
stawki na poziomie roku bieżącego.

Halina Łupińska – za

Adam Sosnowski – za

Agnieszka Gierajko – za

Leszek Holak – za
Halina Wyszowska – za
Iwona Nowicka – za
Łukasz Filipowicz – za
Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – za
Małgorzata Filipczuk – za
Krzysztof Pańkowski – za
Bogdan Owczarczuk – przeciw
Cezary Leszczyński – za
Mirosław Danilczuk – przeciw
Andrzej Mirosław Kondraciuk – nie obecny
Wiesław Wołoszczyk – przeciw

Wynik głosowania: 11 osób za, 3 osoby przeciw, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XIII/56/15 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 25 listopada 2015r.
w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej, zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Halina Łupińska – za
Adam Sosnowski – za
Agnieszka Gierajko – za
Leszek Holak – za
Halina Wyszowska – za
Iwona Nowicka – za
Łukasz Filipowicz – za
Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – za
Małgorzata Filipczuk – za
Krzysztof Pańkowski – za
Bogdan Owczarczuk – za
Cezary Leszczyński – za
Mirosław Danilczuk – za
Andrzej Mirosław Kondraciuk – nie obecny
Wiesław Wołoszczyk – za

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XIII/57/15 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 25 listopada 2015r.

w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.

Zapoznano radnych z projektem uchwały określenia rocznych stawek podatku od środków transportowych.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały z propozycją pozostawienia stawek podatku na poziomie roku bieżącego.

Halina Łupińska – za

Adam Sosnowski – za

Agnieszka Gierajko – za

Leszek Holak – za

Halina Wyszowska – za

Iwona Nowicka – za

Łukasz Filipowicz – za

Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – za

Małgorzata Filipczuk – za

Krzysztof Pańkowski – za

Bogdan Owczarczuk – za

Cezary Leszczyński – za

Mirosław Danilczuk – za

Andrzej Mirosław Kondraciuk – nie obecny

Wiesław Wołoszczyk – za

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XIII/58/15 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 25 listopada 2015r.

w sprawie określenia rocznych stawek podatku od środków transportowych, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12.

Zapoznano radnych z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 20 października 2015r. w sprawie średniej ceny sprzedaży drewna, obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2015r.

Radni jednogłośnie zdecydowali, iż do podatku leśnego na rok 2016 należy przyjąć cenę drewna tartaczego z w/w komunikatu tj. 191,77zł za 1m³. Powyższy komunikat stanowi załącznik do protokołu. Wobec powyższego nie ma obowiązku podejmowania uchwały w sprawie podatku leśnego.

Ad.13.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Suraz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016r.”

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż jednym z zadań stowarzyszeń jest promowanie gminy Suraz, ale tylko część stowarzyszeń działa aktywnie w naszej gminie.

Pan Leszczyński zaproponował, aby gmina wspomagała stowarzyszenia przez poręczenie gwarancji bankowej, jak robiono, to w przypadku stowarzyszenia „Cichy Zakątek w Kowalach”.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż ten sposób dofinansowania stowarzyszeń jest jak najbardziej do przyjęcia.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, czy którekolwiek organizacja zwróciła się do gminy z wnioskiem o środki finansowe zabezpieczone na współpracę z organizacjami pozarządowymi?

Pan Burmistrz stwierdził, iż nie wnioskowano o w/w środki.

Pani Wyszowska zaproponowała, aby zabezpieczyć kwotę na jakimś paragrafie w budżecie gminy na 2016r. w przypadku, gdyby organizacje przystąpiły do konkretnego zadania.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w przypadku gdy organizacja/stowarzyszenie pozyskają środki na realizację zadania, to zawsze będzie można dokonać zmian w budżecie poprzez przesunięcie środków.

Pani Wyszowska wnioskowała do radnych, aby się zastanowili nad następującą kwestią: jedna z organizacji wystąpiła do gminy o środki finansowe na publikację miesięcznika/kwartalnika gazetki lokalnej. W przypadku, gdy organizacja pozyska dodatkowo środki unijne, czy też środki od sponsorów, to czy nie warto dotować z gminy powyższe zadanie. Ta gazetka pozostała by wśród mieszkańców na długie lata, to historia naszej gminy. Wydając powyższą gazetkę możemy zastrzec, aby nie było tam reklamy, promocji osób kandydujących na stanowiska publiczne. Krytyki nie powinniśmy się bać. Radna ma w posiadaniu gazetkę z lat 90 – tych, do której miło się wraca.

Pan Holak stwierdził, iż nie jest przeciwny wydawaniu gazetki, ale to powinna robić gmina, tak jak jest to w gminie Turośń Kościelna.

Pani Łupińska zwróciła się z pytaniem, czy w przypadku gdy Towarzystwo Przyjaciół Suraza i Okolic złoży wniosek o środki unijne i uzyska akceptację, to czy ma możliwość ubiegania się o poręczenie w Gminie.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż za pewne tak, zależeć to będzie również od wysokości koniecznego poręczenia przez Gminę. W nowym rozdaniu zmieni się zasada finansowania, więc należy poczekać na ich ogłoszenie.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Halina Łupińska – za

Adam Sosnowski – za

Agnieszka Gierejko – za

Leszek Holak – za

Halina Wyszowska – za
Iwona Nowicka – za
Łukasz Filipowicz – za
Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – za
Małgorzata Filipczuk – za
Krzysztof Pańkowski – za
Bogdan Owczarczuk – za
Cezary Leszczyński – za
Mirosław Danilczuk – za
Andrzej Mirosław Kondraciuk – nie obecny
Wiesław Wołoszczyk – za

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XIII/59/15 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 25 listopada 2015r.
w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Suraż z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016r.”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.14.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Suraż na 2016r.
Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Halina Łupińska – za
Adam Sosnowski – za
Agnieszka Gierejko – za
Leszek Holak – za
Halina Wyszowska – za
Iwona Nowicka – za
Łukasz Filipowicz – za
Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – za
Małgorzata Filipczuk – za
Krzysztof Pańkowski – za
Bogdan Owczarczuk – za
Cezary Leszczyński – za
Mirosław Danilczuk – za
Andrzej Mirosław Kondraciuk – nie obecny
Wiesław Wołoszczyk – za

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XIII/60/15 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 25 listopada 2015r.

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Suraz na 2016r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad.15.

Burmistrz Suraza Pan Henryk Łapiński przedłożył informacje z podjętych działań między sesjami:

- spotkania z Dyrektorem Narodowym Funduszu Zdrowia w Białymstoku w sprawie Podstawowej Opieki Zdrowotnej,
- spotkanie z konserwatorem zabytków,
- udział w zebraniu rodziców w Przedszkolu w Surazu,
- spotkanie z projektantem dokumentacji na Rynek Kościelny w Surazu,
- spotkanie z Dyrektorem Szpitala w Łapach w sprawie prowadzenia Przychodni w Surazu,
- spotkanie z przedstawicielem Politechniki Białostockiej w sprawie pobytu studentów na terenie Suraza,
- spotkanie Zarządu Stowarzyszenia LGD N.A.R.E.W.,
- spotkanie z lekarzem rodzinnym zainteresowanym przejęciem Przychodni w Surazu,
- spotkanie z pielęgniarkami i podpisanie umowy najmu lokalu na prowadzenie opieki długoterminowej w Surazu,
- spotkanie i podpisanie umowy z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej „POZ” J. Malinowski, J. Lubecki s.c. na wynajem pomieszczeń Przychodni w Surazu,
- udział w wizji lokalnej w Zawykach,
- udział w odbiorze drogi w Zawykach,
- spotkanie z Prezesem Wodociągów Podlaskich w Białymstoku w sprawie negocjacji cen na ścieki i wodę,
- spotkanie z Doktorem Dzierzgowskim w sprawie przekazania pomieszczeń lokalu gospodarczego i mieszkalnego,
- spotkanie z wójtem Turośni Kościelnej w sprawie opracowania zasad dostarczania wody do gminy Turośń Kościelna,
- spotkanie z wykonawcą pompy ciepła w Zespole Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Surazu.

Ad.16.

Pan Holak zwrócił się z pytaniem, na jakim etapie jest sprawa wyboru nowego lekarza rodzinnego do Przychodni w Surazu i na jakich zasadach odchodzi obecny Doktor?

Pan Burmistrz stwierdził, iż od września 2015r. wpływały informacje ustne o odejściu Pana Doktora. Pan Doktor w rozmowie ze mną zaprzeczył, chcąc być pewnym wystosowałem pismo do Pana Doktora z zapytaniem,

o prawdopodobnym odejściu. W odpowiedzi na piśmie, Pan Doktor zaprzeczył w/w pogłoskom, ale już w listopadzie wpłynęło pismo od Pana Doktora informujące o rozwiązaniu umowy najmu pomieszczeń wynajmowanych przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Surażu z dniem 31.12.2015r. za porozumieniem stron. Po tej informacji rozpocząłem poszukiwanie nowego lekarza. Zgłosiło się trzech oferentów. Jednak po rozmowach z panem Doktorem wycofał się jeden z oferentów z jednym z pozostałych Gmina podpisała umowę na wynajem pomieszczeń. Podpisanie umowy było konieczne, aby nowy oferent mógł otworzyć Przychodnię w Surażu od 1 stycznia 2016r. i zebrał odpowiednią dokumentację do złożenia oferty do NFZ w Białymstoku.

Pan Leszczyński stwierdził, iż chodzą słuchy, że obecny Pan Doktor kieruje pacjentów z gminy Suraż do Przychodni do Łap na ul. Cmentarną. Należy koniecznie wstrzymać ten proceder, gdyż pacjentów ubywa i nowy oferent zrezygnuje z prowadzenia usług lekarza rodzinnego w gminie Suraż. Radny stwierdził, iż nie ma tu winy radnych, a jedynie wina jest po stronie Pana Doktora. Skoro decyzją Pana Doktora było odejście z gminy Suraż, to niech to uczyni z godnością.

Pan Burmistrz prosił obecnych o informowanie mieszkańców gminy Suraż, iż nie ma potrzeby przepisywania się do innych przychodni, gdyż od stycznia 2016r., będzie nowy Doktor świadczący usługi Lekarza Rodzinnego.

Pan Holak stwierdził, iż należy zadać pytanie, ile Pan Doktor miał pacjentów przy przejmowaniu przychodni, a ile ma obecnie. Zdaniem radnego Panu Doktorowi Urząd Gminy siedł zawsze na rękę, wszystkie zalecenia były wykonywane. Nadmieniał radny, iż wiele osób powróci do przychodni w Surażu jak będzie to tylko dobry lekarz rodzinny.

Pan Burmistrz stwierdził, iż z informacji od obecnego Doktora wynika, iż będzie on od 20 grudnia 2015r. na urlopie, a na ten czas zastępstwo będzie pełniła przychodnia w Łapach.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż na okres zastępstwa nie ma obowiązku składania nowych deklaracji. Przychodnia w Łapach będzie miała obowiązek przyjąć wszystkich pacjentów z gminy Suraż.

Pan Holak zwrócił się z pytaniem, czy Pan Doktor nie mógł zapewnić zastępstwa na czas urlopu na miejscu w Przychodni w Surażu?

Radni wnioskowali o informowanie mieszkańców gminy, iż nie ma potrzeby składania nowych deklaracji i przenoszenia się do innych przychodni skoro od stycznia będzie przyjmował pacjentów nowy lekarz rodzinny.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem, a co w sprawie lokalu mieszkalnego zajmowanego przez Pana Doktora?

Pan Burmistrz stwierdził, iż Pan Doktor złożył podanie o rozwiązanie umowy na wynajem lokalu mieszkalnego z końcem roku 2015?

Pan Leszczyński wnioskował o komisyjny odbiór powyższych pomieszczeń.

Pan Burmistrz stwierdził, iż zostanie powołana komisja w skład którego mogą wchodzić również radni.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, czy zakończony został remont chodnika na ul. Kościelnej w Suraziu?

Pan Burmistrz stwierdził, iż wykonanie powyższego remontu przedłożyło się ze względu na aurę pogodową oraz na sprawę wycinki drzew rosnących w pasie chodnika i działki prywatnej.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, dlaczego skarpy pozostałe po wyciętych drzewach zostały usunięte przez Spółdzielnię Usług Rolniczych w Suraziu, a nie przez firmę, która wygrała przetarg na ułożenie chodnika? Wykonawca widział front robót i powinien przewidzieć sytuację w kosztorysie uwzględniając koszty usunięcia skarp w specyfikacji.

Pan Burmistrz stwierdził, iż umowa na powyższe zadanie nie obejmowała karczowania drzewostanu. Powyższą usługę SUR wykonała o dużo mniejszą kwotę, niż kwota zaproponowana przez firmę układającą chodniki.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż specyfikacja powinna była uwzględniać powyższe zadanie.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy powyższa umowa przewiduje zabezpieczenie kaucji gwarancyjnej?

Pan Burmistrz stwierdził, iż zabezpieczono kaucję na 3 letni okres gwarancji.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż wykonywana inwestycja powinna być wykonana w całości przez wykonawcę, a nie gmina ponosi dodatkowe koszty.

Pan Holak stwierdził, iż przy wykonywaniu inwestycji w gminie Suraz zawsze jest jakieś niedopatrzenie. Zdaniem radnego kolejne zaplanowane inwestycje powinny być wykonywane w całości, bez dodatkowych kosztów dla gminy.

Pan Owczarczuk wnioskował o wystąpienie do wykonawcy drogi powiatowej Zawyki-Zawyki Ferma o naprawę drogi gminnej, którą uszkodzono podczas inwestycji drogowej. Nadmienił radny, iż w gminie Suraz jest bardzo zły nawyk naprawiania i usuwania awarii po inwestycjach wykonywanych przez firmy zewnętrzne, na koszt gminy.

Pan Burmistrz stwierdził, iż zobowiązano powyższą firmę do naprawy wjazdu na drogę gminną i części drogi.

Pan Sosnowski wnioskował o powołanie komisji do sprawdzenia szczelności szamb na nieruchomościach i wszczęcie procedur administracyjnych nakazujących do podłączenia się do sieci wod-kan.

Pan Owczarczuk kolejny raz monitował o oznaczenie budynku użyteczności w Zawykach.

Pan Burmistrz stwierdził, iż część mieszkańców Zawyk chciałoby przeznaczyć powyższy budynek na świetlicę wiejską, a druga część na remizę OSP. Dopóki nie będzie zgody wśród mieszkańców, to nie oznaczmy powyższego budynku.

Pan Owczarczuk zaproponował o wywieszenie tablicy na powyższym budynku: „budynek użyteczności publicznej”.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż budynek użyteczności publicznej w Leszni również należałoby oznakować. Radny zwrócił się z pytaniem, czy gmina posiada dokumentację łącznie z wyceną remontu świetlicy wiejskiej w Doktorach.

Pan Burmistrz stwierdził, iż powyższej dokumentacji nie posiadamy, gdyż nie została ona zlecona, ponieważ wymaga ona zabezpieczenia środków finansowych w budżecie gminy.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż radny z Doktorc dał mieszkańcom nadzieję, a teraz nic się nie dzieje w tym temacie. Nadmienił radny, iż radny z Doktorc za promował miejscowość Doktorce zakładając sprawę w prokuraturze w sprawie bezpodstawnego przejęcia przez Stowarzyszenie „Zielona Szkoła” budynku po byłym Gimnazjum w Doktorcach. Radny z Doktorc ma zamiar sprzedać budynek po byłym Gimnazjum, a środki uzyskane ze sprzedaży przeznaczyć na budowę świetlicy w Doktorcach.

Pan Leszczyński stwierdził, iż należy zakończyć ten temat, gdyż dzisiaj na sesji jest nieobecny radny z Doktorc.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy budynek świetlicy wiejskiej w Doktorcach nadaje się do remontu czy do rozbiórki? Mieszkańcy Doktorc chcieliby wiedzieć, jak przedstawia się powyższa sprawa.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż powyższe zadanie miało być finansowane z funduszy zewnętrznych, jak ruszy tylko nowy nabór, to złożymy wniosek o środki unijne, gdzie kosztem kwalifikowanym będzie zarówno wykonanie dokumentacji, jak i remontu.

Ad.17.

Sołtys Leszni zwrócił się z pytaniem, co w sprawie zamiany działek pod świetlicę w Leszni?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w związku z zamianą działek, należy rozwiązać sprawę usytuowania przystanku w Leszni.

Sołtys Leszni stwierdził, iż w związku z planowanym przez PKS zawieszeniem ostatniego kursu autobusu w miejscowościach Doktorce i Lesznia, jak Pan Burmistrz Suraża planuje to rozwiązać.

Pan Burmistrz stwierdził, iż monitowałem do prezesa PKS o spotkanie, ale do tej pory Pan Prezes jest niedostępny.

Mieszkanka Suraża stwierdziła, iż w dalszym ciągu jest problem wyegzekwowania od Dyrektorek Zespołu Szkół... postulatów rodziców dzieci uczęszczających do Przedszkola w Surażu, dlatego wnosi o ich odwołanie.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż powyższa sprawa miała być rozwiązana między Panią, Panią Dyrektorką oraz Panem Burmistrem. Zdaniem Pani Przewodniczącej należy powyższą sprawę rozwiązać w wspólnej konfrontacji w powyższym gronie.

Pan Burmistrz stwierdził, iż zorganizowano konfrontację oraz zebranie z rodzicami w Przedszkolu na którym podjęto odpowiednie działania.

Zapoznano radnych z pismem Komendy Miejskiej Policji w sprawie pomocy finansowej dla Policji.

Radni stwierdzili, iż ze względu na zaplanowane inwestycje gminne na 2016r. brak jest na tę chwilę środków finansowych w budżecie gminy na pomoc finansową.

Zapoznano radnych z podaniem Dyrektora Zespołu Szkół... o dodatkowe zatrudnienie osoby na stanowisko sekretarki, powyższe podanie stanowi załącznik do protokołu. Wskazano przyjęcie stażysty we współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy.

Radni zdecydowali o przeniesienie powyższego tematu na spotkania komisji.

Pan Burmistrz zwrócił się z pytaniem do Rady, czy wyrażają zgodę na przedłużenie umowy na miesiąc grudzień dla pracownika gospodarczego.

Radni wyrazili zgodę.

Pani Łupińska stwierdziła, iż na spotkaniu Komisji ds. Gospodarki i Budżetu zaproponowano zmniejszenie etatu sprzątaczkii do 1/2 w Miejsko Gminnym Ośrodku Kultury w Suraziu, a zatrudniony pracownik gospodarczy miałby w zakresie obowiązków sprzątać również placu wokół budynku Domu Kultury.

Ad.18.

Zakończono obrady XIII sesji Rady Miejskiej w Suraziu o godz. 14³⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej

Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Protokołowała:

Sylwia Filipczuk

INSPEKTOR

mgr Sylwia Filipczuk



Główny Urząd Statystyczny
Portal Informacyjny

Komunikat w sprawie średniej ceny sprzedaży drewna, obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2015 r.

20.10.2015

Komunikat
Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego
z dnia 20 października 2015 r.

w sprawie średniej ceny sprzedaży drewna, obliczonej według średniej ceny drewna
uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2015 r.

Na podstawie art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 465 oraz z 2015 r. poz. 1045) ogłasza się, że średnia cena sprzedaży drewna, obliczona według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2015 r., wyniosła 191,77 zł za 1m³.

Archiwum

2014

Komunikat w sprawie średniej ceny sprzedaży drewna, obliczonej według średniej
ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2014 r. 20.10.2014

$$188,85 \times 0,22 = 41,547$$

- 2015r.

$$191,77 \times 0,22 = 42,189$$

- 2016r.

J. Bogalski
12.11.2015

Białystok dn. 12.11.2015r.

data 16.11 15

BURMISTRZ SURAŻA

Sz. Pan. Henryk Łapiński

Sezonowy *Pełne Burmistrz*

W ramach współpracy oraz podejmowania wspólnych przedsięwzięć mających na celu poprawę bezpieczeństwa mieszkańców Suraza, a tym samym wzrostu skuteczności pracy podległych mi funkcjonariuszy, zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości wyasygnowania z budżetu gminy środków finansowych mających na celu wsparcie niżej proponowanych działań.

Wszelka pomoc finansowa z przeznaczeniem m.in. na służby ponadnormatywne oraz na wsparcie materiałowo-sprzętowe dla Policji w tym Komisariatu Policji w Łapach wpłynie na zwiększenie ilości patroli, skuteczność pełnionej służby, szybszej i sprawniejszej obsługi mieszkańców Suraza. Jednym z planów na rok 2016 jest wspólny zakup przy udziale wszystkich gmin powiatu białostockiego i Komendy Głównej Policji w Warszawie jednego pojazdu o podwyższonych parametrach technicznych z wideorejstratorem na potrzeby Wydziału Ruchu Drogowego KMP Białystok (szacunkowy koszt zakupu pojazdu to 100 000 tys zł przy 50 % udziale finansowym KGP). Nadmieniam iż Urząd Miejski w Białymstoku zadeklarował środki finansowe na zakup pięciu pojazdów z wideorejstratorami które będą pełniły służbę na terenie miasta Białegostoku oraz powiatu białostockiego, a zakup dodatkowego pojazdu przez samorządy lokalne pozwoli proporcjonalnie rozmieszczać służby we wszystkich rejonach naszych gmin.

W związku z powyższym zwracam się do Pana Burmistrza i Rady Gminy z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w planowanym na rok 2016 budżecie Gminy Suraz – środków finansowych, umożliwiających realizację wyżej przedstawionych planów i dalsze kontynuowanie przedsięwzięć, które pozwolą zwiększyć poczucie bezpieczeństwa mieszkańców i utrzymać obrane kierunki współpracy między nami.

Przy tej okazji pragnę podziękować w imieniu swoim i funkcjonariuszy za przekazaną nam pomoc finansową w tym roku i ze swej strony pragnę zapewnić, iż dołożymy wszelkich starań, aby ład i porządek oraz poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Suraza wzrastało z każdym rokiem naszej dalszej współpracy i liczę iż wzorem lat ubiegłych będziemy mogli kontynuować tę owocną współpracę.

podpisany

Wyk. 2 egz. PS
Egz. Nr 1 – adresat
Egz. Nr 2 – a/a

KOMENDANT MIEJSKI POLICJI
w Białymstoku

insp. Andrzej Łapiński

Suraż, 25.11.2015r.

ZESPÓŁ SZKÓŁ
I PLACÓWEK OŚWIATOWO-WYCHOWAWCZYCH
w Suraziu
18-105 Suraż, ul. Szkolna 1
tel./fax (085) 6503121

Panie i Panowie Radni

Rady Miejskiej w Suraziu

Dyrektor Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo – Wychowawczych w Suraziu zwraca się do Państwa z prośbą o wyrażenie zgody i przyznanie środków finansowych na zatrudnienie w Zespole osoby na stanowisko sekretarki.

Prośbę swą uzasadniam wzrostem zadań związanych z realizacją projektu i wdrażaniem elektronicznego zarządzania dokumentami (dekretacje, rejestracja spraw, przygotowywanie projektów dokumentów, generowanie metryk spraw, generowanie korespondencji wychodzącej, rejestracja przesyłek przychodzących).

Pragnę nadmienić, iż w związku ze zmianami w Ustawie o Systemie Oświaty i nowymi rozporządzeniami dotyczącymi oświaty, nastąpił również wzrost zadań dyrektora w obszarze nadzoru pedagogicznego. Niemożliwe jest przyjęcie przez dyrektora dodatkowych zadań w sekretariacie Zespołu.

Zorganizowanie stanowiska sekretarki nastąpiłoby we współpracy z Urzędem Pracy np. zatrudnienie w ramach prac interwencyjnych.

Proszę o rozważenie mojej prośby i podjęcie decyzji.

Z poważaniem

Dyrektor Zespołu Szkół
i Placówek Oświatowo-Wychowawczych
w Suraziu

mgr Dorota Marczyk