

PROTOKÓŁ Nr IX/15
z sesji Rady Miejskiej w Suraziu w dniu 24.06.2015 r. w Miejsko Gminnym
Ośrodku Kultury w Suraziu

Ad.1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła przewodnicząca Rady Miejskiej w Suraziu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 14 radnych, Burmistrz Surazia, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad.

1. Otwarcie obrad IX Sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
4. Omówienie spraw związanych z opracowaniem dokumentacji technicznej na planowany remont świetlicy wiejskiej w Doktorcach i ewentualne podjęcie uchwały w tym temacie.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015r.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2015-2024.
7. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2014r.
8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Surazia.
9. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami i udzielenie odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Sprawy różne i wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad IX sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Radni Rady Miejskiej w Suraziu porządek obrad przyjęli jednogłośnie przy 14 osobach obecnych.

Pan Burmistrz zaprosił radnych, sołtysów i obecnych na sesji na XV Festyn Grodzisko w Suraziu.

Ad.3.

Odczytano protokół z obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Radni zdecydowali, aby protokół był przekazywany wszystkim radnym razem z zaproszeniem na sesję.

Pan Holak poinformował zebranych, iż od dzisiaj będzie nagrywał sesję, ponieważ czytając protokół z VII sesji Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 30 kwietnia 2015r. wypowiedzi niektórych radnych są dodatkowo ubarwione. Stwierdził radny, iż nie wszyscy radni są jednakowo traktowani.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z przepisami dotyczącymi sporządzania protokołu z sesji. Sekretarz nadmieniła, iż Państwo radni muszą zdecydować, czy następne protokoły obrad mają zawierać całe wypowiedzi radnych, czy też tak jak stanowi statut gminy tj. streszczenie przemówień i dyskusji oraz teksty przyjętych uchwał.

Pan Holak stwierdził, iż należy pozostać przy streszczeniach wypowiedzi radnych, należy traktować wszystkich radnych jednakowo.

Sołtys Zawyk-Ferma Pan Ćwiklewski stwierdził, iż skoro dochodzi do tego, że radni się wzajemnie nagrywają, to prościej byłoby udostępnić na odrębnych serwerach nagrania z sesji.

Pan Leszczyński stwierdził, iż radni powinni przestrzegać przepisów zawartych w statucie i zabierać głos jedynie po udzieleniu głosu przez Przewodniczącą Rady.

Radni Rady Miejskiej w Suraziu zdecydowali, aby protokoły zawierały streszczenia przemówień i dyskusji.

Radni Rady Miejskiej w Suraziu protokół przyjęli jednogłośnie.

Ad.4.

Zapoznano ponownie radnych z pismem mieszkańców Doktorc w sprawie wykonania dokumentacji na remont świetlicy wiejskiej w Doktorcach.

Radny Pan Kondraciuk wystąpił z prośbą do Radnych o wykonanie dokumentacji technicznej na remont tej świetlicy.

Pani Łupińska stwierdziła, iż w dzisiejszych zmianach w budżecie dokonano przesunięć środków finansowych z funduszu sołeckiego, na remont dróg gminnych w Doktorcach. Zwróciła się z pytaniem radna, czy jeszcze pozostały środki z funduszu sołeckiego w Doktorcach?

Pan Kondraciuk stwierdził, iż kwota przyznana ze środków funduszu sołeckiego tj. 14 500 zł została przeznaczona w całości na remont dróg.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż na wykonanie tej dokumentacji można przeznaczyć środki finansowe pozyskane z wycinki drzew.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż powyższa dokumentacja musi zatem uwzględniać budowę odnawialnych źródeł energii. Sekretarz stwierdziła, iż tę kwestię należy jeszcze wyjaśnić i sprawdzić.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż można przygotować dokumentację pod kątem pozyskania środków unijnych.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza, czy powyższy budynek nadaje się do remontu i jakie prace należy wykonać? Zdaniem radnego powyższy budynek, jak będzie nadawał się do remontu, to będzie za jego odnowieniem.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż skoro Rada będzie głosować nad tą kwestią, to należy tę świetlicę obejrzyć w trakcie wyjazdowej sesji.

Pan Leszczyński stwierdził, iż gminy sąsiednie przez ten okres wykonały bardzo dużo remontów świetlic wiejskich, z wykorzystaniem ok. 85% dofinansowania ze środków finansowych z zewnątrz. Zdaniem radnego środki finansowe na wykonanie dokumentacji na remont świetlicy wiejskiej w Doktorcach będzie można uzyskać za wymianę działki we wsi Lesznia. Stwierdził radny, iż Rada nie ma uprawnień do oceny stanu technicznego budynku, więc nie ma potrzeby organizowania wyjazdowej sesji, od tego są eksperci. Zdaniem radnego, należy wykorzystać możliwość skorzystania z dofinansowania w 85% i wykonać powyższy remont.

Stwierdził radny, iż dziwi się radnemu z Leszni, że jest przeciwny wykonaniu powyższego zadania.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż jest za wykonaniem powyższego remontu, ale tylko wtedy, gdy będą realne szanse na ukończenie kompleksowo całej inwestycji.

Pan Kondraciuk stwierdził, iż projektant oceni, czy budynek stanie na tych fundamentach które są, czy też będzie budowany od podstaw.

Pani Łupińska zaproponowała, aby Pan Burmistrz wypowiedział się w tej kwestii.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż w przypadku, gdy jest możliwość pozyskania dofinansowania w 85 % na ten cel, to należy tę szansę wykorzystać. Zdaniem radnej nie ma sensu organizowanie sesji wyjazdowej, można obejrzyć ten budynek indywidualnie.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż jest to ostatnie rozdanie środków unijnych. Przewodnicząca nadmieniła, iż na terenie gminy Suraż jest wykonana jedna świetlica wiejska w Rynkach i Dom Kultury w Surażu. Na dzień dzisiejszy wykonana jest dokumentacja na świetlicę wiejską w Kowalach i Zimnochach. Zdaniem Przewodniczącej należy składać wnioski do wszystkich możliwych źródeł dofinansowania. W przypadku świetlicy w Kowalach można wykorzystać powierzchnie dachu na budynku i zamontować ogniwa fotowoltaiczne. Po

zakończonym projekcie można będzie odsprzedać energię elektryczną wytworzoną przez powyższe ogniwa do Zakładu Energetycznego w tym wypadku zwróci nam się koszt oświetlenia ulicznego na wioskach. Zdaniem Przewodniczącej powinniśmy wykorzystać w tym momencie możliwość dofinansowania i wykonać remont pozostałych świetlic na terenie gminy Suraz. Pan Owczarczuk zaproponował, aby przy tych remontach świetlic uwzględnić również świetlicę w Zawykach.

Zdaniem sołtysa Doktorc Pana Onopy, należy wykonać jak najszybciej remont świetlicy wiejskiej w Doktorcach.

Pan Leszczyński stwierdził, iż na dzisiejszej sesji należy przegłosować i zająć stanowisko, co do wykonania dokumentacji na świetlicę wiejską w Doktorcach. Nadmienił radny, iż jesienią bieżącego roku będzie ogłoszony nowy nabór wniosków o środki unijne. W związku z czym, będzie możliwość złożenia wniosku na powyższą świetlicę. Zdaniem radnego, dokumentacja wykonana na ten budynek może kosztować ok. 10 tys. zł. W przypadku, gdy projektant zadecyduje o rozbiórce obecnego budynku do fundamentów to zrezygnujemy z jego wykonania.

Pani Filipczuk stwierdziła, iż przy głosowaniu należy uwzględnić świetlicę w Zawykach.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż mieszkańcy Zawyk i Doktorc dostali budynki po byłych szkołach od gminy za przysłowiową złotówkę i miały one służyć społeczności lokalnej.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż jest to odrębny temat do rozmów.

Pani Łupińska stwierdziła, iż skoro mieszkańcy chcą wyremontować świetlice wiejskie, to powinni przeznaczyć środki z funduszu sołeckiego na ten cel, a nie całość środków finansowych przeznaczono na remonty dróg gminnych. Zdaniem radnej należy pozostałe środki finansowe z funduszu sołeckiego przeznaczyć na remont świetlicy w Doktorcach.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż zgodnie z prawem radni nie mogą decydować na co zostanie przeznaczony fundusz sołecki w danej miejscowości.

O przeznaczeniu środków decydują mieszkańcy na zebraniu wiejskim podejmując stosowną uchwałę i składają wniosek do Burmistrza z określeniem celu przeznaczenia środków finansowych.

Pani Łupińska stwierdziła, iż tegoroczny budżet jest bardzo ograniczony, dlatego apeluje do mieszkańców wsi Doktorce, aby uwzględnili remont świetlicy w Doktorcach ze środków z funduszu sołeckiego.

Pan Leszczyński stwierdził, iż drogi gminne są naprawiane z budżetu gminy

i nie ważne, czy to są środki z funduszu sołeckiego bo i tak one pochodzą z budżetu gminy.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w budżecie gminy na rok 2015 nie zaplanowano środków finansowych na przygotowanie dokumentacji na remont świetlicy wiejskiej w Doktorcach. W ciągu roku doszły koszty sporządzenia Planu niskoemisyjnego. Nadmieniał Pan Burmistrz, iż w budżecie na rok 2015r. zaplanowano sprzedaż działek na kwotę 150 tys. zł. Nie możemy przesunąć środków finansowych zaplanowanych z zamiany działek w Leszni na pokrycie kosztów sporządzenia dokumentacji na świetlicę w Doktorcach. Stwierdził Pan Burmistrz, iż na ten rok w budżecie zabezpieczono jedynie kwotę 100 tys. zł na oświetlenie uliczne w gminie. Na koniec maja 2015r. wykorzystano już 60%. Zdaniem Pana Burmistrza, należy się zastanowić nad wyłączeniem oświetlenia w okresie letnim, celem oszczędności. Nadmieniał, iż w ubiegłym roku gaszono na jakiś czas oświetlenie uliczne, ale na ten cel w roku 2014 zabezpieczono kwotę 150 tys. zł. Zdaniem Pana Burmistrza wymiana operatora dostarczającego energię elektryczną nie przyniesie, aż takich oszczędności. Pan Burmistrz zaproponował rozważenie przez radnych powyższych argumentów. Stwierdził, iż przygotowanie dokumentacji na remont świetlicy w Doktorcach to koszt ok. 16 tys. zł. Ten budynek wymaga kapitalnego remontu.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż należy na ten cel wykorzystać środki z ochrony środowiska z wykorzystaniem źródeł odnawialnych.

Pan Leszczyński wnioskował, aby na najbliższym spotkaniu Komisji Rewizyjnej dokładnie prześledzić wszystkie faktury za energię elektryczną. Nadmieniał, iż Rada od jakiegoś czasu próbuje się dowiedzieć jakie mamy oszczędności z tytułu zamiany operatora i do dzisiejszego dnia nie mamy takich informacji. Zdaniem radnego nie ma mowy o gaszeniu oświetlenia ulicznego, a remont świetlicy wykonamy pod warunkiem uzyskania dotacji ze środków unijnych.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie radnych nad zabezpieczeniem w dzisiejszych zmianach w budżecie gminy środków finansowych na wykonanie dokumentacji na remont świetlicy wiejskiej w Doktorcach. Dokumentacja musi uwzględniać odnawialne źródła energii i audyt energetyczny.

Przystąpiono do głosowania:

Halina Łupińska – za

Adam Sosnowski – za

Agnieszka Gierajko – nie obecna

Leszek Holak – za
Halina Wyszowska – za
Iwona Nowicka – za
Łukasz Filipowicz – za
Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – za
Małgorzata Filipczuk – za
Krzysztof Pańkowski – za
Bogdan Owczarczuk – za
Cezary Leszczyński – za
Mirośław Danilczuk – za
Andrzej Mirośław Kondraciuk – za
Wiesław Wołoszczyk – za

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

W związku z w/w wynikiem głosowania wprowadzono powyższe zadanie do dzisiejszych zmian w budżecie gminy na 2015r.

Sołtys Doktorc Pan Onopa zwrócił się z pytaniem, w jakim czasie będzie realizacja powyższego zadania?

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż zabezpieczając dzisiaj środki finansowe w budżecie gminy na wykonanie powyższej dokumentacji, mamy możliwość złożenia wniosku o środki unijne. Pierwszy nabór będzie ogłoszony w tym roku, a nabory trwać będą do 2020r. Przewodnicząca nadmienila, iż będziemy dotąd składać wnioski na wszelkie możliwe nabory.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy gmina planuje szukać oszczędności przez wymianę centralnego ogrzewania w budynkach użyteczności publicznej?

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż ten temat będzie tematem innych spotkań.

Ad.5.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015r.

Pani Skarbnik poinformowała radnych, iż w dzisiejszych zmianach w budżecie uwzględnione będzie zadanie pod nazwą: „Termomodernizacja budynku gminnego wraz z zagospodarowaniem terenu pełniącego rolę świetlicy wiejskiej i sali zebrania mieszkańców wsi Doktorce- dokumentacja techniczna z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii”. Nadmienila pani Skarbnik, iż środki finansowe na ten cel będą pochodzić z ochrony środowiska.

Pani Skarbnik wnioskowała o wprowadzenie w dzisiejszych zmianach

w budżecie dotacji od Wojewody Podlaskiego w kwocie 2300 zł składki na ubezpieczenia zdrowotne.

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie powyższej zmiany.

Pani Łupińska zwróciła się z pytaniem, co będzie zawierała dokumentacja uwzględniająca rewitalizację rynku w Surazżu?

Pan Burmistrz stwierdził, iż dokumentacja przewiduje remont rynku, drogę wokół rynku łącznie z chodnikami, zagospodarowanie rynku i drogę do Góry Zamkowej.

Pani Łupińska wnioskuje, aby w powyższej dokumentacji nie uwzględniać chodniczka wokół parku. Zwróciła się radna z pytaniem, czy poprzednia rewitalizacja rynku wykonana za poprzedniego Pana Burmistrza nie mogłaby być wykorzystana dla naszych celów?

Pan Burmistrz stwierdził, iż powyższy chodnik już został usunięty.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż poprzednia rewitalizacja obejmowała realizację zadania na kwotę ok. 2 mln. zł.

Pan Leszczyński stwierdził, iż to nie była rewitalizacja, a jedynie koncepcja czyli „wyrzucone środki w błoto.”

Pan Holak zaproponował, aby środki finansowe przeznaczone na remont drogi prowadzącej do Góry Zamkowej przeznaczyć na chodnik na ul. Kościelnej, ta droga została utwardzona w ubiegłej kadencji.

Pani Nowicka stwierdziła, iż nie jest to obecna droga na Górę Zamkową, a jedynie dodatkowe zejście zaplanowane na gruncie gminnym do Góry Zamkowej.

Pan Holak stwierdził, iż z chodnika na ul. Kościelnej więcej mieszkańców skorzysta, niż z zaplanowanego zejścia do Góry Zamkowej. Zdaniem radnego wszystkie dodatkowe zadania wpływają na wyższy kosztorys wykonania Rynku Kościelnego.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż na powyższą rewitalizację Rynku możemy uzyskać 90-95% dofinansowania, dlatego uwzględniono w projekcie dodatkowe zadania.

Pani Łupińska zwróciła się z pytaniem, czy nie można by było dołączyć do tego zadania wykonanie chodnika na ul. Kościelnej?

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż nie ma takiej możliwości, gdyż projekt uwzględnia strefę konserwatorską.

Pan Filipowicz stwierdził, iż część powyższego chodnika jest położona w strefie konserwatorskiej.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, co zrobimy jak się okaże, że dokumentacja na którą wydamy 25 tys. zł. zakłada koszty realizacji powyższego zadania ok. 2 mln. zł.? Zdaniem radnej nawet dofinansowanie w 90% nie zwalnia Urzędu z zabezpieczenia w budżecie z kwoty 200 tys. zł.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż można zlecić projektantowi konkretne zadania i to zamawiający wyznaczy kierunki projektantowi.

Pani Łupińska zwróciła się z pytaniem, na co przeznaczamy kwotę 7 tys. zł. w rozdziale „Oświetlenie ulic”?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w tej kwocie znajdują się naprawy bieżące na kwotę 3.500 zł oraz kwota 3.500 dla operatora dostarczającego energię elektryczną za uzyskane oszczędności z opłat za energię elektryczną. Nadmieniła, iż gmina na ten cel będzie musiała jeszcze zapłacić w tym roku kwotę 276 zł.

Pani Łupińska stwierdziła, iż minęło już pół roku i dalej nie widzimy oszczędności na energii.

Pani Skarbnik zaproponowała, aby ten temat przedyskutować szczegółowo na spotkaniach komisji łącznie z wglądem do dokumentów.

Zdaniem radnego Pan Holaka na komisjach też nic się nie dowiemy, tak jak było w przypadku tematu zużycia oleju opałowego. Do dzisiejszego dnia nie wyjaśniono radnym dlaczego nie było oszczędności w Zespole Szkół.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015r.

Halina Łupińska – za

Adam Sosnowski – za

Agnieszka Gierejko – nie obecna

Leszek Holak – za

Halina Wyszowska – za

Iwona Nowicka – za

Łukasz Filipowicz – za

Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – za

Małgorzata Filipczuk – za

Krzysztof Pańkowski – za

Bogdan Owczarczuk – za

Cezary Leszczyński – za

Mirosław Danilczuk – za

Andrzej Mirosław Kondraciuk – za

Wiesław Wołoszczyk – za

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr IX/38/15 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 24 czerwca 2015r.
w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015r. stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2015-2024.

Przystąpiono do głosowania:

Halina Łupińska – za

Adam Sosnowski – za

Agnieszka Gierajko – nie obecna

Leszek Holak – za

Halina Wyszowska – za

Iwona Nowicka – za

Łukasz Filipowicz – za

Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – za

Małgorzata Filipczuk – za

Krzysztof Pańkowski – za

Bogdan Owczarczuk – za

Cezary Leszczyński – za

Mirosław Danilczuk – za

Andrzej Mirosław Kondraciuk – za

Wiesław Wołoszczyk – się wstrzymał

Wynik głosowania: 13 osób za, 1 osoba się wstrzymała, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr IX/39/15 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 24 czerwca 2015r.
w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2015-2024, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Suraz za 2014r.

Przystąpiono do głosowania:

Halina Łupińska – za

Adam Sosnowski – za

Agnieszka Gierajko – nie obecna

Leszek Holak – za

Halina Wyszowska – za

Iwona Nowicka – za

Łukasz Filipowicz – za

Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – się wstrzymała

Małgorzata Filipczuk – za

Krzysztof Pańkowski – przeciw

Bogdan Owczarczuk – za

Cezary Leszczyński – przeciw

Mirosław Danilczuk – za

Andrzej Mirosław Kondraciuk – przeciw

Wiesław Wołoszczyk – za

Wynik głosowania: 10 osób za, 3 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr IX/40/15 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 24 czerwca 2015r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Suraz za 2014r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Surazia.

Pani Skarbnik zapoznała radnych z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Suraziu i z wnioskiem do Regionalnej Izby Obrachunkowej o udzielenia absolutorium Burmistrzowi Surazia za 2014r., które stanowią załącznik do protokołu. Zapoznała radnych z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku i z treścią uchwały Nr II-00322-45/15 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 26.05.2015r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłużonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Suraziu wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2014r.

Przystąpiono do głosowania:

Halina Łupińska – za

Adam Sosnowski – za

Agnieszka Gierajko – nie obecna

Leszek Holak – za

Halina Wyszowska – za

Iwona Nowicka – za

Łukasz Filipowicz – za

Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – się wstrzymała

Małgorzata Filipczuk – przeciw

Krzysztof Pańkowski – przeciw

Bogdan Owczarczuk – za

Cezary Leszczyński – przeciw

Mirosław Danilczuk – za

Andrzej Mirosław Kondraciuk – przeciw

Wiesław Wołoszczyk – za

Wynik głosowania: 9 osób za, 4 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr IX/41/15 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 24 czerwca 2015r.
w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Suraża, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Burmistrz Suraża Pan Henryk Łapiński przedłożył informacje z podjętych działań między sesjami:

- spotkanie z Prezesem rajdu Moto-retro w sprawie pokazu starych samochodów na terenie Gminy Suraż,
- spotkanie z Przewodniczącym Związku Nauczycieli „Solidarność”,
- podpisano umowę w Urzędzie Marszałkowskim na dofinansowanie zadania dotyczącego przedłużenia sieci wodociągowej w Doktorcach,
- uczestnictwo na konferencji Lokalnej Grupy Działania N.A.R.E.W.
- spotkanie z brokerem w sprawie ubezpieczenia majątku gminnego,
- spotkanie z projektantem w sprawie złożenie wniosku na odnawialne źródła energii,
- spotkanie z wykonawcami sieci wodociągowej w Doktorcach i podpisanie umowy na jej wykonawstwo,
- udział w forum rynku pracy w Urzędzie Pracy w Łapach,
- spotkanie z przedstawicielami Poczty Polskiej w sprawie zamiany lokalu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż planowane jest przeniesienie oddziału Poczty Polskiej do Urzędu Miejskiego w Surażu do pokoju Nr 1.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie bierzemy pod uwagę pomieszczenia z oddzielnym wejściem dzierżawionego przez Pana Doktora?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w tym przypadku musielibyśmy wygospodarować z korytarzy dodatkowe pomieszczenie na gabinet.

Pan Leszczyński stwierdził, iż te rozwiązanie zmniejszy koszty wynajmu pomieszczeń przez pana Doktora. Zdaniem radnego, to Gmina jest właścicielem budynku i to my powinniśmy dyktować warunki dla Pana Doktora, a nie on nam. Nadmienił radny, iż wcześniej Pan Doktor był zainteresowany wynajęciem powyższego pomieszczenia dla Poczty Polskiej.

Pan Burmistrz powrócił do swojej informacji między sesyjnej”

- spotkanie z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku w sprawie budowy drogi Zawyki, Zawyki-Ferma,
- udział w konferencji poświęconej zakończenia budowy linii wysokiego napięcia 400kV,
- spotkanie z Dyrektorem Zakładu Energetycznego PGE w sprawie modernizacji linii energetycznej przebiegające przez działki gminne zaplanowane do sprzedaży,
- spotkanie gmin w sprawie pomocy dofinansowania do Szpitala w Łapach.

Ad.10.

Pan Kondraciuk zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza o wystąpienie do Sądu Rejonowego o unieważnienie Aktu Notarialnego dotyczącego sprzedaży działki gminnej zabudowanej po byłym Gimnazjum dla Stowarzyszenia „Zielona Szkoła”. Nadmienił radny, iż w powyższym akcie uszczuplony jest majątek gminny. Wpisano jedynie budynek główny i budynek gospodarczy, brak jest wyszczególnienia poszczególnych pomieszczeń i wyposażenia. Radny stwierdził, iż brak jest zapisu bezpłatnego korzystania z pomieszczeń przez społeczność Doktorc i Leszni. Na dzień dzisiejszy żąda się od mieszkańców środków finansowych za wynajem pomieszczeń na zebrania sołeckie.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż Akt Notarialny został sporządzony na podstawie dokumentów przekazanych notariuszowi. Szczegółowe zaś uzgodnienia były prowadzone przez byłego Pana Burmistrza i przedstawicieli Stowarzyszenia Zielona Szkoła. Dyskusja odbywała się również na obradach sesji Rady Miejskiej w Suraziu. Rada Miejska wyraziła zgodę przekazania powyższej nieruchomości z zastosowaniem odpowiedniej bonifikaty podejmując stosowną uchwałę. Nadmieniła, iż w podpisanym porozumieniu poprzedzającym sporządzenie Aktu Notarialnego brak jest zapisu bezpłatnego użyczenia pomieszczeń dla mieszkańców. Zdaniem Pani Sekretarz Akt Notarialny nie musiał zawierać informacji o użyczeniu lokalu, powyższy zapis powinien znaleźć się w porozumieniu.

Sołtys Doktorc Pan Onopa stwierdził, iż nie ma potrzeby uwzględniania w akcie notarialnym szczegółowych informacji o nieruchomości, powyższy zapis w zupełności wystarczył, aby Stowarzyszenie przejęło powyższy majątek.

Pan Leszczyński stwierdził, iż to były Pan Burmistrz powinien się wytłumaczyć.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż poprzednia Rada przekazała budynek

w Doktorcach stowarzyszeniu podobnie, jak stowarzyszeniu w Zawykach.

Pan Kondraciuk stwierdził, iż w tym przypadku doszło do naruszenia prawa, gdyż prezesem Stowarzyszenia Zielonej Szkoły w Doktorcach w momencie przekazywania budynku był obecny radny Pana Wiesław Wołoszczyk. Nadmienił radny, iż na powyższej nieruchomości rosły dęby szlachetne, które zostały usunięte i sprzedane.

Sołtys Doktorc stwierdził, iż powyższe drzewa zostały usunięte po uzyskanym zezwoleniu przez Pana Burmistrza.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż skoro mamy zatrudnionego Radcę Prawnego to powinien wypowiedzieć się w tym temacie. Zaproponowała przedyskutowanie powyższej sprawy na Komisjach Rady Miejskiej w Suraziu z udziałem Radcy Prawnego i przedstawicieli Stowarzyszenia „Zielonej Szkoły”.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż tę sprawę należy skierować do Sądu, a nie na obrady komisji.

Pani Wyszowska na prośbę mieszkańców ul. 11 Listopada wnioskuje o wstawienie znaku informującego o przejściu zwierząt domowych do ul. Krótkiej. Radna prosiła o interwencje do właścicieli psów wolno biegających się na ul. Mostowej.

Pan Burmistrz stwierdził, iż tej kwestii rozmawiał z dzielnicowym Surazia.

Pani Łupińska wnioskuje o przygotowanie na najbliższe spotkanie Komisji ds. Gospodarki i Budżetu dokumentacji na ul. Zagumienną.

Pani Łupińska prosiła o podziękowanie dla Powiatowego Zarządu Dróg za montaż nowych barierek na moście w Suraziu. Wnioskuje radna o dalszą wymianę barierek.

Pani Łupińska zwróciła się z pytaniem, ile sprzedano działek gminnych z zaplanowanych na ten rok?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż na dzień dzisiejszy wpłynęła tylko kwota 9 tys. zł ze sprzedaży działek, a zaplanowano w tegorocznym budżecie kwotę 155 tys. zł.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, dlaczego zmieniono lokalizację budowy centrali Internetu szerokopasmowego?

Pan Burmistrz stwierdził, iż tylko i wyłącznie na prośbę byłego Pana Burmistrza przeniesiono budowę centrali z terenu Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Suraziu na teren Hydroforni w Suraziu.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż z odpowiedzi byłego Pana Burmistrza wynika, iż planowane było rozprowadzenie Internetu na teren gminy tylko i wyłącznie drogą radiową. Nie było potrzeby niszczenia infrastruktury drogowej w Suraziu.

Pan Leszczyński stwierdził, iż założeniem Internetu szerokopasmowego było rozprowadzenie po terenie gminy Suraz łączy przewodowych o radiowym łączy nie było mowy.

Pani Łupińska stwierdziła, iż nie poinformowano Radnych o wprowadzonych zmianach przez byłego Pana Burmistrza.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż z budżetu gminy Suraz trzeba będzie zabezpieczyć środki na rozprowadzenie po całej gminie światłowodu powyższego Internetu. W przypadku naszej małej gminy i na małą ilość odbiorców możemy być nieatrakcyjni dla firm rozprowadzających powyższy światłowód. W przypadku braku zainteresowania firm prywatnych rozprowadzających powyższy światłowód, wykonanie Internetu na terenie gminy Suraz pozostanie jedynie po stronie gminy.

Pan Leszczyński stwierdził, iż o interesie społecznym mieszkańców zdecydował jeden człowiek były Pan Burmistrz. Zdaniem radnego Pan Burmistrz na wyrost założył, że nie będzie chętnych na stały Internet. Powinniśmy podziękować Panu Burmistrzowi za bardzo nietrafny wybór.

Pani Filipczuk stwierdziła, iż do przeprowadzenia światłowodu można wykorzystać istniejącą sieć telefoniczną.

Pani Łupińska zwróciła się z pytaniem, czy Wodociągi Podlaskie władające Hydrofornią w Surazu nie będą od nas żądać zapłaty za montaż tej centrali na ich terenie?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż Gmina Suraz jest właścicielem Hydroforni, a Wodociągi jedynie zarządzają naszymi wodociągami.

Ad.11.

Sołtys Zawyk-Ferma Pan Ćwiklewski zwrócił się z pytaniem, w jaki sposób stowarzyszenie może być dofinansowane z budżetu gminy?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w budżecie zabezpieczono 100 zł na współpracę z organizacjami pozarządowymi.

Pan Ćwiklewski wnioskował o interwencje przeciwko paralotniarzom, którzy nisko latając płoszą ptaki na łąkach.

Pani Nowicka podziękowała Panu Burmistrzowi za wycięcie i oczyszczenie z krzaków Góry Zamkowej w Surazu.

Pan Kondraciuk podziękował Panu Burmistrzowi za remont drogi w Doktorcach i odmalowanie przystanku.

Pan Leszczyński wnioskował o poprawienie tablicy przed budynkiem Przedszkola w Surazhu. Ponownie radny wnioskował o skierowanie elektryka do świetlicy w Zimnochach.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z wnioskiem Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Surazhu o udostępnienie nagrań z sesji. Zapoznała Sekretarz radnych z pismem Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Surazhu, które stanowi załącznik do protokołu.

Zdaniem Pana Leszczyńskiego „najgorszym szkodnikiem jest Pan Doktor Dzierzgowski”. Stwierdził radny, iż nigdy nie oceniał pracy lekarza od strony merytorycznej, a jedynie dyspozycyjność Pana Doktora i na to ma dowody.

W obecności radnego Pan Doktor nie udzielił pomocy pacjentce z Zimnoch, mijając się z nią na schodach przed przychodnią. Radny stwierdził, iż 2-3 osoby potwierdziły fakt pobierania płatności przez Pana Doktora za wizyty domowe. Nadmienił radny, iż poprzednia Rada pozwoliła Panu Doktorowi na wymianę centralnego ogrzewania w lokalu mieszkalnym, z czym radny się nie zgodził. Taka wymiana mogłaby być dokonana jedynie w domu jednorodzinnym, a nie w budynku wielorodzinnym. Nadmienił radny, iż Pan Doktor wystąpił do Rady o wykup mieszkania. Gmina Surazh poniosła koszty na rzeczoznawcę wyceniającego lokal mieszkalny. Jednak cena była za wysoka dla Pana Doktora i wycofał się z wykupu mieszkania. Nadmienił radny, iż w ubiegłym roku pracował Pan Doktor w Domu Opieki w Uhowie i wiadomo w jakich godzinach. Stwierdził radny, iż w rozmowie z byłą Panią aptekarz padło stwierdzenie „iż z tym człowiekiem nie da się współpracować”. Stwierdził radny, iż rozmawiając z obecnym aptekarzem, też nie słyszy się pochlebnych opinii na temat Pana Doktora. Twierdzi radny, iż za pół roku i ten aptekarz zrezygnuje z działalności w naszej gminie i znowu Rada będzie winna. Nadmienił radny, iż na następną sesję wystąpi z wnioskiem formalnym w sprawie odebrania pomieszczenia Panu Doktorowi na siedzibę Poczty Polskiej. Zdaniem radnego Pan Doktor powinien „poważnie traktować swoich pacjentów i zajmować się ich leczeniem, a nie stawianiem warunków dla Rady”.

Radny Pan Leszczyński zwrócił się do obecnego Prezesa Stowarzyszenia Zielonej Szkoły, jak Pan Doktor rozliczył się za lokal wynajmowany pod swoją działalność? Nadmienił radny, iż Pan Doktor rozliczył się „poniżej wszelkich zasad, które Panu Doktorowi nie przystoją”.

Pan Holak podtrzymał swoje wcześniejsze wypowiedzi skierowane pod kątem Pana Doktora. Zdaniem radnego, Pan Doktor jest odpowiedzialny za zamknięcie poprzedniej apteki. Nadmienił radny, iż można w łatwy sposób

wyliczyć zmniejszającą się ilość pacjentów, wystarczy jak pan Doktor wykaże ilu pacjentów było na rozpoczęcie działalności, a ilu jest aktualnie. Zdaniem radnego sesja jest otwarta dla wszystkich mieszkańców i Pan Doktor może przyjść i posłuchać, a nie występuje o nagrania z sesji. Nadmieniał radny, iż wszystkie informacje pochodzą z rozmów z mieszkańcami gminy Suraz.

Pani Sekretarz po raz kolejny na prośbę kierownika Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Surazie wystąpiła do radnych o zabezpieczenie w budżecie środków finansowych na ½ etatu pracownika socjalnego. Nadmieniała, iż w Ośrodku przybywa zadań w związku z czym niezbędne jest dodatkowe zatrudnienie pracownika socjalnego, który będzie wyjeżdżał w teren celem przeprowadzenia wywiadów. Nadmieniała, iż na zabezpieczenie ½ etatu pracownika socjalnego do końca roku 2015 będzie potrzebna kwota 6tys 233zł. Zdaniem Pani Sekretarz były prowadzone rozmowy z Urzędem Pracy, ale są trudności z zatrudnieniem takiej osoby, ponieważ ustawa o pomocy społecznej bardzo szczegółowo określa jakie wykształcenie powinien mieć pracownik socjalny. Sekretarz nadmieniała, iż Podlaski Urząd Wojewódzki również zobowiązał Burmistrza do zatrudnienia pracownika socjalnego. Obecny pracownik socjalny ze względu na chorobę dziecka długo przebywał na zwolnieniu w związku z czym, niezbędny jest nam drugi pracownik socjalny.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem czy w przypadku tego zatrudnienia nie ma obowiązku ogłoszenia konkursu?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż przy zatrudnieniu pracownika socjalnego nie ma obowiązku, muszą być jedynie odpowiednie kwalifikacje.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, czy asystent rodziny nie może być jednocześnie zatrudniony jako pracownik socjalny?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż asystent rodziny, który ma być w chwili obecnej nie ma odpowiednich kwalifikacji. Może być asystentem rodziny, ale nie pracownikiem socjalnym.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, czy np. pracownik socjalny nie mógłby wykonywać pracę asystenta rodziny?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż mógłby pracownik socjalny zatrudniony na ½ etatu wykonywać dodatkowo pracę asystenta rodziny. Nadmieniała, iż pracownik socjalny zatrudniony jest na umowę o pracę, a asystent rodziny na umowę zlecenie. To jest podobny rodzaj pracy, z tym że asystent nie ma uprawnień do sporządzania wywiadów środowiskowych jakie ma pracownik socjalny. Nadmieniała, iż asystent rodziny jest finansowany wyłącznie z budżetu Państwa, tylko z roku na rok dotacja jest mniejsze.

Pani Łupińska stwierdziła, iż skoro jest obowiązkiem ze strony gminy zatrudnianie asystenta, to dlaczego jest to tylko umowa zlecenie, a nie umowa o pracę.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż należy tę kwestię wyjaśnić z Panią Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pan Holak stwierdził, iż od kilku lat wraca ten sam temat zwiększenia zatrudnienia w Ośrodku. Przepis nakazuje zwiększenie zatrudnienia ze względu na liczbę mieszkańców. Nadmienił radny, iż pracy w Ośrodku jest dużo, więc należy przychylić się do prośby Ośrodka.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad zabezpieczeniem w budżecie kwoty 6 tys. 233 zł na ½ etatu pracownika socjalnego na okres od lipca do grudnia 2015r.

Przystąpiono do głosowania:

Halina Łupińska – za

Adam Sosnowski – za

Agnieszka Gierajko – nie obecna

Leszek Holak – za

Halina Wyszowska – się wstrzymała

Iwona Nowicka – za

Łukasz Filipowicz – za

Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – za

Małgorzata Filipczuk – za

Krzysztof Pańkowski – za

Bogdan Owczarczuk – za

Cezary Leszczyński – za

Mirosław Danileczuk – za

Andrzej Mirosław Kondraciuk – za

Wiesław Wołoszczyk – za

Wynik głosowania: 13 osób za, 1 osoba się wstrzymała, przy 14 obecnych.

W związku z w/w głosowaniem wprowadzono do budżetu kwotę 6 tys. 233 zł.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z pismem Starostwa Powiatowego w sprawie dofinansowania zadań inwestycyjnych w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Łapach, które stanowi załącznik do protokołu.

Radni stwierdzili, iż w tegorocznym budżecie brak jest środków finansowych na powyższy cel. Radni stwierdzili, iż planowane inwestycje gminne zabezpieczone są kredytami, a na inne inwestycje nie jesteśmy w stanie wygospodarować środków z budżetu.

Zapoznano radnych z podaniem mieszkańców wsi Średzińskie w sprawie budowy przystanku w /w miejscowości.

Radni zdecydowali przedyskutować temat na najbliższych spotkaniach Komisji Rady.

Zapoznano radnych z podaniem mieszkanki Białegostoku w sprawie uruchomienia komunikacji publicznej na trasie Białystok – Borowskie Skórki-Suraż.

Radni stwierdzili, iż Borowskie Skórki należą do gminy Turośń Kościelna i to do nich powinno być skierowane podanie, a nie do gminy Suraż.

Pan Danilczuk wnioskował o uregulowanie kwestii wynajmu i umowy na świetlicę w Rynkach. Radny wnioskował o zamontowanie dodatkowych lamp oświetleniowych w miejscowości Rynki.

Pan Owczarczuk wnioskował, aby wszelkie tematy związane z wydatkowaniem dodatkowych środków w budżecie gminy były wcześniej omawiane na Komisjach Rady.

Sołtys Zawyk-Ferma Pan Ćwiklewski ponownie wnioskował o naprawę na drodze powiatowej znaku informującego o miejscowości Zawyki-Ferma.

Ad.12.

Zakończono obrady IX sesji Rady Miejskiej w Surażu o godz. 14⁰⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Protokołowała:
Sylwia Filipczuk

INSPEKTOR

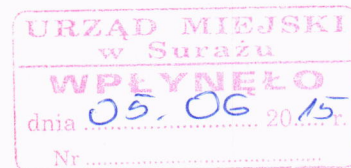
mgr Sylwia Filipczuk

Białystok, 2015-06-01

SP.8023.28.2015

*na 1000
P. Łapiński
16 1000*

Pan
Henryk Łapiński
Burmistrz Gminy Suraz



W związku z planowanym II etapem termomodernizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach, proszę o dofinansowanie inwestycji polegającej na wymianie instalacji zimnej wody wraz z kanalizacją, która jest w złym stanie technicznym.

W ramach kwalifikowanych kosztów podlegać będą wymianie źródła ciepła tj. dwa kotły wodne oraz instalacja ciepłej wody użytkowej z cyrkulacją.

Zgodnie z przedstawionym kosztorysem inwestorskim koszty wykonania prac związanych z instalacją zimnej wody i kanalizacji oszacowane są na kwotę 580 671 zł.

Wnoszę o solidarne dofinansowanie 50 % powyższej kwoty z gmin Łapy, Suraz, Turośń Kościelna oraz Poświętne, co umożliwi realizację zadania i będzie stanowiło wkład materialny w funkcjonowaniu Szpitala.

Do wiadomości:

1. **Pan Witold Łapiński**
Wójt Gminy Poświętne
2. **Pani Urszula Jabłońska**
Burmistrz Gminy Łapy
3. **Pan Grzegorz Jakuc**
Wójt Gminy Turośń Kościelna

STAROSTA
Antoni Pelkowski

WNIOSEK

Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Surazhu w sprawie absolutorium dla Burmistrza Surazhu

Na podstawie art.18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318; z 2014r. poz. 379, poz. 1072/ oraz art.270 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 885, poz. 938, poz. 1646; z 2014r. poz. 379, poz. 911, poz. 1626, poz.1877; z 2015r. poz. 532) Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Surazhu w składzie:

Przewodniczący - Cezary Leszczyński

Z - ca Przewodniczącego - Krzysztof Pańkowski

Członek - Leszek Holak

Członek - Iwona Nowicka


Członek - Mirosław Danilczuk

Członek - Małgorzata Filipczuk

Członek - Andrzej Mirosław Kondraciuk

na posiedzeniu w dniu 21.05.2015r. po pozytywnym zaopiniowaniu sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Surazh za 2014r. i sprawozdania finansowego Gminy Surazh za 2014r. wraz z informacją o stanie mienia Gminy Surazh na dzień 31 grudnia 2014r. wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Surazhu za 2014r.

Jednocześnie stwierdza się, iż skład Komisji Rewizyjnej odpowiada wymogom art. 18 a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, a wniosek o absolutorium został przyjęty przez Komisję.

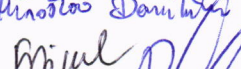
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: Cezary Leszczyński - 


Zastępca Przewodniczącego Komisji: Krzysztof Pańkowski - 

Członkowie Komisji:

Leszek Holak - 

Iwona Nowicka - 

Mirosław Danilczuk - 

Małgorzata Filipczuk - 

Andrzej Mirosław Kondraciuk - 

Surazh, dnia 21.05.2015r.

Otrzymują:

1. Regionalna Izba Obrachunkowa

2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Surazhu

OPINIA
z dnia 21.05.2015r.

**Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Surażu o wykonaniu budżetu
Gminy Suraż za 2014rok.**

Na podstawie art.18 a ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318; z
2014r. poz. 379, poz.1072/ Komisji Rewizyjnej w składzie:

Przewodniczący - Cezary Leszczyński
Z - ca Przewodniczącego - Krzysztof Pańkowski
Członek - Leszek Holak
Członek - Iwona Nowicka
Członek - Mirosław Danilczuk
Członek - Małgorzata Filipczuk
Członek - Andrzej Mirosław Kondraciuk

na posiedzeniu w dniu 21 maja 2015r. rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Suraż za 2014r., informację o stanie mienia Gminy Suraż wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, sprawozdanie finansowe Gminy Suraż za 2014r.

Dokonano analizy wykonania wydatków i dochodów budżetu pod kątem celowości legalności i gospodarności realizacji zadań ustalonych w budżecie.






Komisja Rewizyjna stwierdza, iż powyższa analiza daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu Gminy Suraż za 2014r. oraz do wystąpienia do Rady Miejskiej w Surażu z wnioskiem o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Suraża za 2014r.

Jednocześnie stwierdza się, że skład Komisji Rewizyjnej odpowiada wymogom art.18 a ust.2 ustawy o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318; z 2014r. poz. 379, poz. 1072/

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: Cezary Leszczyński - 

Zastępca Przewodniczącego Komisji: Krzysztof Pańkowski - 

Członkowie Komisji:

Leszek Holak - 
Iwona Nowicka - 
Mirosław Danilczuk - 
Małgorzata Filipczuk - 
Andrzej Mirosław Kondraciuk - 

Suraż, dnia 21.05.2015 r.

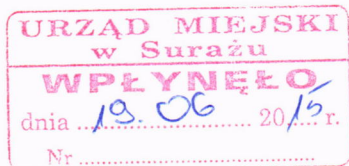
Otrzymują :

- 1.Regionalna Izba Obrachunkowa
- 2.Przewodniczący Rady Miejskiej w Surażu
- 3.A/a .

NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
w Surazhu
Piotr i Agnieszka Dzierzgowscy spółka cywilna
18-105 Surazh, ul. 11 Listopada 16, tel. 85-09-179
NIP 966-16-28-888; REGON 088131026-00029

Me 10/11
AP. 6 10/11

Surazh 18.06.2015 r.



Do Pana Burmistrza,
Rady Miejskiej w Surazhu,
a w szczególności
do Pana Holaka i Pana Leszczyńskiego

W odpowiedzi na zarzuty przedstawione przez dwóch Panów Radnych Holaka i Leszczyńskiego, dotyczących funkcjonowania przychodni, informujemy, iż we wszystkich przychodniach, które znamy, funkcjonuje system wcześniejszego ustalania terminu wizyty u lekarza. W tych poradniach nieraz trzeba czekać kilka dni na wizytę. W naszej przychodni pacjenci przyjmowani są na bieżąco bez okresu oczekiwania, dlatego stwierdzenie Pana Leszczyńskiego, iż „Pan Doktor nie jest często dyspozycyjny”, jest bezpodstawnym oszczerstwem, pomówieniem i zwykłym kłamstwem.

Poza tym nadmieniamy, iż przychodnia jest jedyną instytucją w Surazhu, która jest otwarta przez 10 godzin codziennie, a godziny pracy lekarza są zaakceptowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

W kwestii wypisywania się pacjentów, po raz kolejny informujemy, iż jedynym wiarygodnym dokumentem o ruchu pacjentów, są comiesięczne informacje zwrotne z NFZ. Informacje te nie wykazują zmniejszania się ilości pacjentów. Jeżeli Pan Radny Holak ma dostęp do takich informacji, to gratulujemy znajomości i zaradności.

Dlatego proponujemy, aby niektóre osoby nie wypowiadały się na temat spraw, o których nie mają pojęcia.

Jednocześnie żądamy, aby pismo to znalazło się w całości w protokole bieżącej sesji, aby ludzie dowiedzieli się, że niektórzy radni, których wybrali działają na szkodę służby zdrowia i pacjentów, starając się doprowadzić do zamknięcia przychodni.

Nadmieniamy również, że jeżeli dojdzie do sytuacji, że będziemy zmuszeni zamknąć przychodnię z powodu poczynań niektórych radnych, to pełną odpowiedzialność za pozbawienie ludzi opieki medycznej przez długi okres, ponoszą tylko ci radni.

Zwracam się też z zapytaniem do Pana Holaka, czy oskarża mnie też o zlikwidowanie byłego punktu aptecznego?

Załączamy wyrazy szacunku, a Panów Holaka i Leszczyńskiego dodatkowo serdecznie pozdrawiamy i życzymy kolejnych wspaniałych pomysłów i dalszych sukcesów samorządowych.

KIEROWNIK NZOZ w Surazhu
lek. med. Piotr Dzierzgowski

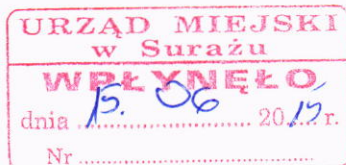
WSPÓLNIA
SPÓŁKA CYWILNA
mgr Agnieszka Dzierzowska

Na sejm 15.6.2015

Średzińskie, 12 czerwiec 2015 r.

Wieś Średzińskie

18-105 Suraz



Burmistrz Miasta i Gminy Suraz

ul. 11 Listopada

18-105 Suraz

Szanowny Panie Burmistrzu

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykonanie nowego murowanego przystanku autobusowego w naszej miejscowości.

Prośbę naszą motywujemy tym, że obecny przystanek nie spełnia swoich warunków. Jest zniszczony z powodu słabej jakości materiałów, z których został wykonany.

Prosimy o przychylne rozpatrzenie naszej prośby.

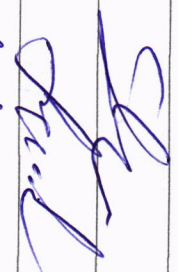
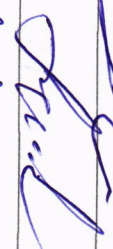
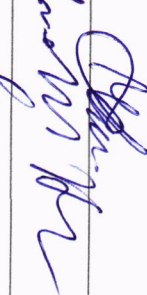


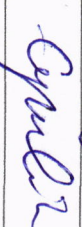


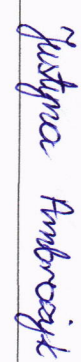





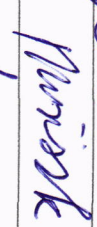

Z poważaniem

Mieszkańcy Wsi Średzińskie

Do wniosku dołączamy listę z podpisami Mieszkańców Wsi.

SOLTYS
wsi Średzińskie

Ambrożyk Romuald

Nr.	Imię i Nazwisko	Adres	Podpis
1	Wacław Średnicki	Średnicko 43	
2	Średnicki Tadeusz	Średnicko 43	
3	Napoleona Średnickiego	Średnicko 43	
4	Średnicki Antoni	Średnicko 34	
5	Średnicki Antoni	Średnicko 34	
6	Dorota Cyprul	Średnicko 30	
7	Henryk Cyprul	Średnicko 20	
8	Ryszard Ambrosiuk	Średnicko 26	
9	Justyna Ambrosiuk	Średnicko 26	
10	Tomasz Komarski	Średnicko 22	
11	Grzegorz Domagala	Średnicko 22	
12	Średnicki Tadeusz	Średnicko 20	
13	Zimnicki Tomasz	Średnicko 29	
14	Grzegorz Kotarski	Średnicko 29	
15	Andrzej Kozłowski	Średnicko 23	
16	Mariusz Adamski	Średnicko 8	

Nr.	Imię i Nazwisko	Adres	Podpis
17	Bonowska Barbara	Srednickie 6	Bonowska B.
18	Bonowski Wiesław	— " —	Bonowski Wiesław,
19	Borowska Anna	— " —	Borowska Anna
20	Żymnaśnik Tefus	Srednickie 14	Żymnaśnik
21	Chodorowska Małgorzata	Srednickie 15	Chodorowska Małgorzata
22	Chodorowski Adam	Srednickie 13	Chodorowski Adam
23	Chodorowska Janina	Srednickie 13	Chodorowska Janina
24	Andrzej Żuchowski	Srednickie 11	Żuchowski
25	Miechowski Zdzisław	Srednickie 9	Miechowski
26	Męchel Barbara	Kretek 8	Męchel
27	Łęciel Dorożak	Srednickie 3C	Łęciel
28	Łukaszewski Dariusz	Łukaszewski 1P	Łukaszewski
29			
30			
31			
32			

