

**PROTOKÓŁ Nr VIII/15**  
**z sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 27.05.2015 r. w Miejsko Gminnym**  
**Ośrodku Kultury w Surazhu**

**Ad.1.**

Obrady otworzyła i przewodniczyła przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 15 radnych, Burmistrz Surazhu, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

**Ad.2.**

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad.

1. Otwarcie obrad VIII Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad VII sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysom.
6. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami i udzielenie odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
7. Zapytania i wolne wnioski.
8. Sprawy różne i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Surazhu.

Radni Rady Miejskiej w Surazhu porządek obrad przyjęli jednogłośnie przy 14 osobach obecnych.

**Ad.3.**

Odczytano protokół z obrad VII sesji Rady Miejskiej w Surazhu.

Pan A. Sosnowski przybył na obrady sesji.

Radni Rady Miejskiej w Surazhu protokół przyjęli jednogłośnie.

**Ad.4.**

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 15 osób za przy 15 obecnych.

Uchwała Nr VIII/36/15 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 27 maja 2015r.  
w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska  
i Gospodarki Wodnej stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.5.**

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysom.

Pani Sekretarz nadmieniła, iż w związku z orzecznictwem sądowym dotyczącym ustalenia zasad wypłaty sołtysom diety i zwrotu kosztów podróży należy dostosować dotychczasową uchwałę do obecnych przepisów prawnych. Obecna uchwała określała wysokość diety sołtysom w wysokości 100 zł, ale tylko za udział w sesji Rady Miejskiej. Jak wynika z przepisów prawnych diety sołtysom ustala się nie tylko za udział w sesji Rady Miejskiej, ale również za inne prace wykonane jako funkcjonariusza publicznego. Nadmieniła Sekretarz, iż uchwała była przedstawiana na spotkaniach Komisji Rewizyjnej i Komisji ds. Gospodarki i Budżetu. Na komisjach zaproponowano dietę w wysokości 100 zł., a za każdą nieobecność sołtysa na sesji Rady Miejskiej w Suraziu wysokość diety zostanie pomniejszona o 50% lub 80 %.

Pan L. Holak stwierdził, iż na Komisji Rewizyjnej członkowie komisji zdecydowali pomniejszyć wysokość diety sołtysa o 80% za nieobecność na sesji Rady Miejskiej w Suraziu, celem zmobilizowania sołtysów do obecności na sesji.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż na Komisji ds. Gospodarki i Budżetu członkowie komisji zaproponowali pomniejszenie o 50 %, gdyż sołtysi mają też w swoim zakresie inne obowiązki sołeckie.

Pan C. Leszczyński stwierdził, iż dodatkowo sołtysi mają prowizję za zebrane podatki w danym sołectwie. Nadmienił radny, iż w przypadku, gdy dieta sołtysa była niższa niż obecna tj. 100 zł. bardzo mało sołtysów było obecnych na sesji, dziś uczestniczy większość. Nadmienił, iż w przypadku radnego nieobecność na sesji wiąże się z utratą diety w tym dniu. Zdaniem radnego pomniejszenie diet o 80 % za nieobecność na sesji zmobilizuje sołtysów do uczestnictwa na sesji.

Pani H. Wyszowska stwierdziła, iż nie możemy wytykać sołtysom prowizji z tytułu podatków, gdyż mają do tego prawo. Zdaniem radnej obecność sołtysa na sesji usprawni pracę sołtysa ze społecznością lokalną i gminą, a pracę jego ocenią wyborcy danego sołectwa. Stwierdziła radna, iż za nieobecność sołtysa na sesji należy pomniejszyć dietę o 50 %.

Pani Przewodnicząca prosiła o wypowiedź sołtysów w tej kwestii.



Sołtysi stwierdzili, iż wybór pozostawiają w gestii radnych.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad projektem uchwały uwzględniając propozycję pomniejszenia o 80% diety sołtysa za każdą nieobecność na sesji Rady Miejskiej w Surażu.

Wynik głosowania: 9 osób za, 1 osoba przeciw, 5 osób się wstrzymało.

Uchwała Nr VIII/37/15 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 27 maja 2015r.

w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysom, stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.6.**

Burmistrz Suraża Pan Henryk Łapiński przedłożył informacje z podjętych działań między sesjami:

- podpisano umowę z firmą na wycinkę drzew na terenie Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Surażu,
- spotkanie z Dyrekcją Zespołu Szkół... w sprawie arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2015-2016,
- spotkanie z kierownikiem Zakładu Wodociągowego Kanalizacyjnego w Łapach w sprawie wynajęcia równiarki na drogi gminne w Surażu,
- spotkanie z brokerem w sprawie ubezpieczenia majątku gminnego,
- spotkanie ze Starostą Powiatu Białostockiego odnośnie przejęcia budynku po byłym Komisariacie Policji w Surażu,
- udział w Spartakiadzie Samorządowej Powiatu Białostockiego,
- spotkanie z przedstawicielem fundacji Efort w sprawie opracowania dokumentacji na rewitalizację Rynku Kościelnego i okolic z wykorzystaniem funduszy europejskich, konkurs ogłoszony przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, możliwość dofinansowania w 90%,

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, do kiedy jest ogłoszony nabór na powyższe zadanie?

Pan Burmistrz stwierdził, iż wnioski można składać do czerwca-lipca 2015r.

- udział w Konwencie Białostockim w sprawie zmniejszenia dofinansowania z budżetu Państwa na zadania zlecone na administrację rządową dla gminy.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy dofinansowanie dokumentacji na Rynek Kościelny obejmuje tylko dokumentację, czy też realizację zadania?

Pan Burmistrz stwierdził, iż dofinansowanie przewidziane jest na realizację zadania.

Pani H. Łapińska zwróciła się z pytaniem, co ustalono ze Starostą w sprawie przejęcia budynku po byłym Komisariacie Policji w Surażu?

Pan Burmistrz stwierdził, iż Starosta Powiatu Białostockiego chętnie przekaze budynek ten naszej gminie, ale we wniosku należy wskazać konkretny cel na jaki będzie przeznaczony.

Pani H. Łupińska zwróciła się z pytaniem, czy wiadomo za jaką kwotę Starosta mógłby przekazać powyższy budynek?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na dzień dzisiejszy nie znana jest kwota?

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż należy rozeznaczyć się o jaką kwotę chodzi, gdyż od kwoty będzie zależeć, czy będziemy zainteresowani przejęciem powyższego budynku.

Pan L. Holak stwierdził, iż musimy się zastanowić, na co przeznaczylibyśmy powyższy budynek. Nawet, jak go przejmujemy za darmo to i tak koszty utrzymania powyższego budynku będą wysokie jak np. zakup 15 ton węgla. Zdaniem radnego przejęcie tego budynku na stan gminy to bezsens. Nadmieniał radny, iż jakby to był atrakcyjny budynek, to by dawno znalazł nabywcę. Stwierdził radny, iż na początku musimy się zastanowić nad przeznaczeniem tego budynku.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż składając wniosek do Starosty o przejęcie budynku określamy na jaki cel będzie przeznaczony ten budynek. Państwo muszą określić sposób nabycia tej nieruchomości tj. czy ma być to forma sprzedaży, a więc można prosić o udzielenie bonifikaty lub forma darowizny, ale tylko i wyłącznie budynek ten ma być wykorzystany na zadania własne gminy. Starosta powyższy wniosek ze swoją opinią przekazuje do Wojewody i to Wojewoda wydając decyzje o przekazaniu tego obiektu kieruje się opinią Starosty. Nadmieniała, iż uwaga radnego L. Holaka jest logiczna, gdyż gmina będzie musiała określić konkretny cel wykorzystania budynku. Stwierdziła, iż Radni muszą zdecydować, na jaki cel będzie wykorzystany ten lokal i określić formę nabycia.

Zdaniem Pani Przewodniczącej należy zwrócić uwagę, aby wskazany cel wykorzystania budynku nie był celem publicznym dożywotnim, a jedynie na czas określony i w tym kierunku należy prowadzić rozmowy. Nadmieniała Przewodnicząca, iż w perspektywie pozyskania środków unijnych możemy zainwestować w powyższy budynek.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż warto przejąć powyższy budynek za darmo, wykorzystując go na cel publiczny na czas określony np. na 5 lat, a po tym okresie jest możliwość sprzedaży nieruchomości.

Pan L. Holak stwierdził, iż przez ten czas też trzeba będzie przeznaczyć środki na jego utrzymanie.



Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w tym momencie Starostwo w budynek nie inwestuje i Gmina też nie będzie miała takiego obowiązku.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad złożeniem wniosku do Starosty w sprawie przejęcie powyższego budynku.

Pan C. Leszczyński wnioskował o imienne głosowanie w tej kwestii.

Pan Sosnowski wnioskował, aby od dzisiejszej sesji wprowadzić głosowanie imienne nad wszystkimi projektami uchwał i wnioskami radnych. Nadmienił, iż na prośbę mieszkańców, należy wrócić do głosowania imiennego.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje takiej formy głosowania tj. głosowania imiennego. Radni jeżeli zdecydują o takiej formie głosowania, to muszą zdawać sobie sprawę, iż czynią to na własną odpowiedzialność. Sekretarz nadmieniła, iż w poprzedniej kadencji takie głosowanie imienne odbywało się.

Pan L. Holak stwierdził, iż niezasadnym jest głosowanie imienne nad wszystkimi decyzjami radnych. Zdaniem radnego można wprowadzać każdorazowo głosowanie imienne na wniosek radnego, co nie wydłuży pisanie protokołów z sesji.

Pani H. Wyszowska stwierdziła, iż nie ma przeszkody nad głosowaniem imiennym, skoro nasi wyborcy widzą taką potrzebę.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wnioskiem formalnym Pana A. Sosnowskiego odnośnie wprowadzenia na sesję głosowania imiennego.

Przystąpiono do głosowania:

Halina Łupińska – za

Adam Sosnowski – za

Agnieszka Gierajko – za

Leszek Holak – się wstrzymał

Halina Wyszowska – za

Iwona Nowicka – za

Łukasz Filipowicz – za

Agnieszka Edyta Filipczuk – Żamojda – za

Małgorzata Filipczuk – za

Krzysztof Pańkowski – za

Bogdan Owczarczuk – się wstrzymał

Cezary Leszczyński – za

Mirosław Danilczuk – za

Andrzej Mirosław Kondraciuk – za

Wiesław Wołoszczyk – za

Wynik głosowania: 13 osób za, 2 osoby się wstrzymały, przy 15 obecnych.  
W związku z w/w wynikiem głosowania wprowadzono głosowanie imienne radnych.

Pani Przewodnicząca prosiła radnych o zajęcie stanowiska w kwestii przejęcia budynku po byłym Komisariacie Policji w Suraziu.

Pani H. Wyszowska zaproponowała przedyskutowanie tego tematu na spotkaniach obu komisji.

Radni poparli propozycję radnej.

#### **Ad.7.**

Pani Przewodnicząca odczytała pismo Marszałka Senatu RP Pana Bogdana Borusewicza w sprawie obchodów 25 - lecia odrodzenia Samorządu Terytorialnego w Polsce.

Pani H. Wyszowska stwierdziła, iż radnych wybrała społeczność w wyborach ogólnych, w których to imieniu podejmujemy decyzje. Apeluję do radnych o wzajemne szanowanie się i nie robienie „osobistych wycieczek”. Zdaniem radnej Pani Przewodnicząca powinna reagować i zapobiegać takim sytuacjom.

Nadmieniła, iż sprawy omawiane przez radnych dotyczą nas wszystkich i mieszkańców gminy Suraz. Poprosiła radnych o nie ignorowanie w wypowiedzi innych radnych. W trakcie wypowiedzi radnych nie powinny być wtrącane uwagi, śmiechy, co poniża rangę prowadzonej dyskusji.

Pan L. Holak zwrócił się z pytaniem, o jakich „osobistych wycieczkach” jest mowa?

Pani H. Wyszowska stwierdziła, iż chodzi tutaj szczególnie o radnego Pana Leszczyńskiego, który robi „osobiste wycieczki słowne”, pod katem niektórych radnych.

Pan C. Leszczyński stwierdził, iż to Pani radna robi „uszczypliwe wycieczki” pod moim adresem, czego sobie nie życzę.

Pani H. Wyszowska stwierdziła, iż Pan radny Leszczyński ma wyłączny monopol na rację i prawdę, a radnych wyrażających swoje zdanie komentuje negatywnie. Nie umniejszam, stwierdziła radna, mądrości radnego Leszczyńskiego ze względu na długi staż bycia radnym Rady Miejskiej w Suraziu. Pozostali radni są na równych prawach jak Pan Leszczyński. Rada Miejska w Suraziu składa się z 15 osób i wszyscy mamy takie same prawo i głos w dyskusji. Zdaniem radnej prowadzenie w ten sposób sesji to kpina.

Pani Przewodnicząca zapoznała radnych z pismem mieszkańców Doktorc w sprawie wykonania dokumentacji na remont świetlicy wiejskiej



w Doktorcach. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Pan A. Kondraciuk stwierdził, iż mieszkańcy popierają budowę świetlicy w piśmie kierowałem się dobrem społeczeństwa wsi Doktorce. Nadmienił, iż za organizowanie zebrań wiejskich mieszkańców wsi w budynku Stowarzyszenia Zielona Szkoła w Doktorcach, żąda się wniesienia opłat za wynajem sali. Zdaniem radnego mieszkańcy są tam nie mile widziani, w związku z czym należy zapewnić miejsce zebrań dla społeczności lokalnej. Na tę chwilę mieszkańcy proszą o przygotowanie dokumentacji technicznej na remont świetlicy wiejskiej.

Pan Sołtys R. Onopa stwierdził, iż na ostatnim zebraniu mieszkańców Doktorce nie żądano opłaty za wynajem pomieszczenia. Sołtys wnioskował do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Suraziu o pouczenie radnego, o prawach i obowiązkach do niego należących.

Pani Przewodnicząca prosiła sołtysa o naświetlenie o jakie prawa chodzi.

Mieszkaniec Doktorce członek Stowarzyszenia Zielona Szkoła w Doktorcach potwierdził, iż to on żądał opłaty za wynajem pomieszczeń od radnego. Nadmienił, iż Stowarzyszenie posiada regulamin i cennik wynajmu pomieszczeń, który należy przestrzegać.

Pan Sołtys R. Onopa stwierdził, iż na ostatnim zebraniu sołeckim postanowiono nie przeznaczać środków z funduszu sołeckiego na utworzenie świetlicy wiejskiej w budynku Stowarzyszenia.

Ponadto sołtys stwierdził, iż Pan radny podważa decyzje mieszkańców, chcąc przejąć środki z funduszu sołeckiego na remont świetlicy wiejskiej w Doktorcach. Zdaniem sołtysa Pan radny dzieli społeczność lokalną na grupy, a tego sobie nie życzy..

Pan A. Kondraciuk stwierdził, iż w powyższym piśmie wskazano, iż koszty sporządzenia powyższej dokumentacji będą pochodzić z funduszy unijnych, a nie z funduszu sołeckiego.

Pani Przewodnicząca zaproponowała przedyskutowanie powyższego tematu na spotkaniach obu Komisji. Przedmiotem dyskusji radnych powinna być prośba mieszkańców o remont świetlicy, a nie wewnętrzne spory wsi, które winny być rozstrzygane we własnym zakresie.

Pan W. Wołoszczyk prosił radnego A. Kondraciuka o sprecyzowanie swoich zamiarów.

Pan A. Kondraciuk stwierdził, iż prośba mieszkańców jest zapisana w powyższym podaniu. Każdy mieszkaniec podpisując się pod podaniem, stwierdził radny, wiedział, iż chodzi o remont świetlicy. Ponadto radny



stwierdził iż nie jest za podziałem wsi, a jedynie jest za wykonaniem remontu budynku, który będzie służył społeczności lokalnej. Nadmieniał, iż po upływie 5 lat Stowarzyszenie będzie miało możliwość sprzedaży budynku po byłym gimnazjum, natomiast Gmina będzie miała prawo pierwokupu. Zdaniem radnego skoro jest możliwość pozyskania środków z zewnątrz na remont świetlicy wiejskiej, to należy tę szansę wykorzystać.

Mieszkanka Doktorc zwróciła się z pytaniem do radnego Pana A. Kondraciuka, dlaczego przy zbieraniu podpisów pod powyższym pismem omijał niektórych mieszkańców wsi?

Pan A. Kondraciuk stwierdził, iż omijał członków Stowarzyszenia, gdyż zna ich negatywne nastawienie do tej sprawy.

Pani Przewodnicząca zapoznała radnych z podaniem mieszkańca wsi Zawyki w sprawie zachowania 6 m. szerokości drogi Zawyki, Zawyki-Ferma.

W powyższym piśmie mieszkaniec Zawyk nie wyraził zgody na podłączenie odpływu wody do starego rowu melioracyjnego przebiegającego przez jego posesję.

Pani Przewodnicząca zapoznała radnych z podaniem mieszkańców Zawyk odnośnie remontu drogi Zawyki, Zawyki-Ferma, które dołączono do protokołu. Pani Przewodnicząca zapoznała radnych z pismem wystosowanym przez mieszkańców Zawyk, Zawyk-Ferma do Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku w sprawie uwzględnienia uwag mieszkańców wsi do prowadzonej inwestycji przebudowa drogi Zawyki, Zawyki-Ferma oraz z odpowiedzią Powiatu na powyższe pismo.

Pani Przewodnicząca prosiła władze Urzędu o zajęcie stanowiska i poinformowanie na jakim etapie jest sprawa remontu drogi Zawyki, Zawyki-Ferma.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na wniosek mieszkańców Zawyk, Zawyk-Ferma zorganizowano zebranie z projektantem drogi i przedstawicielami Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku. Na zebraniu tym mieszkańcy wypowiedzieli się odnośnie remontu drogi. Na zebraniu prawie wszyscy mieszkańcy wypowiedzieli się za jezdnią 5 metrową. Jak wynikało z dyskusji to za 6 m. drogą był chyba tylko Burmistrz. Burmistrz stwierdził, iż na zebraniu przygotowano kilka wersji rozwiązań drogi i to mieszkańcy mieli wypowiedzieć się, za którym są wariantem. W ciągu dwóch tygodni mieszkańcy opowiedzieli się za drogą/jezdnią 5 metrową i o takiej decyzji został powiadomiony Powiatowy Zarząd Dróg. Pan Burmistrz stwierdził, iż w 2007 roku



przygotowana dokumentacja techniczna na powyższą drogę uwzględniała wykonanie jezdni 5 metrowej.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, dlaczego od tego momentu jej nie realizowano?

Pan Burmistrz stwierdził, iż była to decyzja Powiatu Białostockiego, ale teraz należy przejść do bieżących działań. Nadmienił, iż wykonanie jezdni 6 metrowej na I etapie realizacji wiązać się będzie z przełożeniem sieci wodociągowej, sieci telefonicznej i wykupem ok. 30 działek. W przypadku szerokości drogi 5 m. wykup działek ograniczy się tylko do 3, przełożenie sieci wodociągowej na długości 70 m. Nadmienił Pan Burmistrz, iż szerokość jezdni 6 m jest możliwa tylko i wyłącznie na terenie miejscowości Zawyk, na terenie Zawyk-Ferma nie ma takiej możliwości. Pan Burmistrz stwierdził, iż początkowo Powiat planował przeprowadzenie kanału deszczowego drogą powiatową i drogą gminną o długości 300 metrów o przekroju 80 cm. Koszt wykonania tego kanału oszacowano w granicach 300 tys. zł. Na dzień dzisiejszy Powiat przyjął tańsze rozwiązanie wykonania kanału deszczowego tj. pozostawienie istniejącego kanału deszczowego odprowadzony drogą gminną do rzeki, kanał o zmniejszonym przekroju 30 cm.

Pan C. Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy nie można odprowadzić wody opadowej odkrytym rowem melioracyjnym wzdłuż drogi gminnej?

Pan Burmistrz stwierdził, iż nie ma takiej możliwości, gdyż droga gminna jest wąska.

Sołtys Zawyk-Ferma Pan K. Ćwiklewski stwierdził, iż pod podaniem do Powiatowego Zarządu Dróg podpisywała się wyłącznie jedna osoba z gospodarstwa, których sprawa dotyczy. Wśród tych gospodarstw tylko 8 gospodarstw było przeciwnych wykonaniu drogi/jezdni 5 metrowej.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy władze gminy przystają na wszystkie propozycje Powiatu, czy stawia swoje warunki? Nadmieniła Pani Przewodnicząca, iż od jakiegoś czasu o tej sprawie Gmina się nie wypowiadała. Zdaniem Przewodniczącej do końca nie wiemy, jakie są końcowe ustalenia z Powiatem.

Pan Leszczyński stwierdził, iż w przypadku, gdy ta droga będzie 5 czy 6 metrów, to cena wykonania pozostanie taka sama. Nadmienił radny, iż krawężniki najazdowe, pol-bruk 8cm są dużo droższe oraz inna grubość podłoża żwirowego wpłynie na wyższą cenę wykonania tej inwestycji. Zdaniem radnego, gmina Suraz też powinna mieć decydujący głos w sprawie wykonania tej drogi, gdyż dofinansujemy do Powiatu na tę inwestycję 50%. Zdaniem



radnego, zaplanowana inwestycja jest coraz droższa, a parametry jezdni coraz węższe.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w tej sprawie winien Urząd Miejski reprezentować wolę mieszkańców, a nie sami sołtysi występują do Powiatu z postulatami. Zwróciła się z pytaniem, dlaczego to sołtysi korespondują z Powiatem, a nie Urząd Gminy?

Pan Owczarczuk stwierdził, iż to sołtysi wystąpili do Powiatu wskazując na ustalenia zawarte na zebraniu mieszkańców Zawyk, Zawyk-Ferma z przedstawicielami Powiatowego Zarządu Dróg. Stwierdził radny, iż na powyższym zebraniu podjęto decyzje o wykonaniu jezdni 5 metrowej na drodze Zawyki, Zawyki-Ferma.

Sołtys Zawyk-Ferma Pan K. Ćwiklewski stwierdził, iż nie ma znaczenia kto wysłał pismo do Powiatu, ważne jest, że zawiera postulaty w większości mieszkańców obu wsi.

Mieszkanka Zawyk stwierdziła, iż na powyższym zebraniu jej mąż był za drogą/jezdnią 6 metrową. Stwierdziła, iż jest to inwestycja na lata i powinna być drogą bezpieczną, szeroką.

Sołtys Zawyk Ferma Pan K. Ćwiklewski stwierdził, iż nie ma sensu wykonanie 6 metrowej jezdni na terenie wsi Zawyki, skoro nie ma możliwości wykonania jej w takich parametrach na terenie wsi Zawyki-Ferma.

Pan Burmistrz stwierdził, iż decyzję o szerokości jezdni 5 metrowej podjęli sami mieszkańcy obu wsi i taką też propozycję uwzględnił Powiat w dokumentacji technicznej drogi Zawyki, Zawyki-Ferma.

Pani H. Wyszowska stwierdziła, iż w przypadku gdy mieszkańcy nie opowiedzą się za jednym rozwiązaniem szerokości jezdni, to Rada ma prawo przesunąć środki finansowe na inny cel. Stwierdziła radna, iż w tegorocznym budżecie gminy była to sprawa priorytetowa.

Pani M. Filipczuk stwierdziła, iż na zebraniu Pani Jasińska Dyrektor PZD zapewniła zebranych, że wybierając drogę o szerokości 5 metrów, to wybrali tańszą inwestycję, niż jezdnię o szerokości 6 metrów. Stwierdziła radna, iż wyznaczono termin 14 dni na dostarczenie do Powiatu ostatecznej decyzji w przedmiocie realizacji decyzji.

Sołtys Końcowizny Pani A. Krukowska stwierdziła, iż skoro nie ma zgody w tej kwestii, to można te środki przesunąć na wykonanie remontu drogi gminnej w Końcowiźnie.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż ulica Zagumienna w Suraziu również oczekuje na remont.



Sołtys Zawyk-Ferma Pan K. Ćwiklewski stwierdzał, iż ta kwestia jest już rozwiązana, gdyż to większość mieszkańców wsi Zawyk, Zawyk-Ferma zdecydowała o wykonaniu szerokości jezdni 5 metrowej.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na dzień dzisiejszy przygotowywana dokumentacja uwzględnia szerokość jezdni 5 m. z najazdowymi chodnikami. Pan Burmistrz nadmienił, iż powyższa dokumentacja jest na ukończeniu, więc nie można wnosić kolejnych propozycji, ponieważ zmiana decyzji stawia pod znakiem zapytania wykonawstwo tej drogi w roku bieżącym.

Pan C. Leszczyński stwierdził, iż to Powiat jest winny nie dopilnowania spraw związanych z ułożeniem mediów na drodze, gdyż teraz przy planowanym remoncie, niezależnie od szerokości jezdni, trzeba będzie przekładać media.

Zdaniem Pan L. Holaka to Pan Burmistrz powinien wyjść z inicjatywą do radnych i zaproponować radnym wersję tańszą i droższą wykonania tej drogi. Stwierdził radny, iż pytając się każdego mieszkańca gminy, nigdy nie uzyskamy 100 % większości poparcia.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż zbędna jest nasza dzisiejsza dyskusja w tym temacie skoro, Urząd zaakceptował drogę/jezdnię 5 metrową, a o tej decyzji nie poinformował radnych.

#### **Ad.8.**

Pani Sekretarz zapoznała radnych z decyzją komunalizacyjną Wojewody Podlaskiego w przedmiocie nabycia własności działki Nr 276/1 na rzecz Gminy Suraż. Nadmieniła Sekretarz, iż po uprawomocnieniu się powyższej decyzji można będzie decydować o celu przeznaczenia tej działki zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z pozytywną opinią Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w sprawie przyznania pomocy finansowej na zadanie „Budowa sieci wodociągowej w Doktorcach”.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z pismem Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku w sprawie zatwierdzenia lokalizacji przystanków na terenie Gminy Suraż. Nadmieniła Sekretarz, iż powyższe pismo uwzględnia również przystanki w Doktorach i Leszni. Stwierdziła Sekretarz, iż PKS powinien też uwzględnić lokalizację powyższych przystanków na swojej trasie. W związku z powyższym po raz kolejny wystosowano pismo do władz PKS-u o uwzględnienie tych przystanków na swoich trasach.

Pani Sekretarz wystąpiła do radnych o zajęcie stanowiska w sprawie zamiany działki na prośbę mieszkańca Suraża. Nadmieniła Sekretarz, iż zgodnie



z obowiązującym prawem są dwie możliwości zbycia działki: przez zamianę na inną działkę lub sprzedaż działki na poszerzenie działki własnej. Przy zamianie dokonuje się wyceny obu działek i różnicę w cenie dopłaca jedna ze stron.

W przypadku zbycia działki na poszerzenie cena zbywanej działki jest wyższa ponieważ nowopowstała działka staje się działką o większej powierzchni i posiada lepsze warunki zagospodarowania.

Radni zdecydowali o zamianie działek.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z wnioskiem Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Suraziu i Niepublicznego Stomatologicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Suraziu, który stanowi załącznik do protokołu.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż w związku z dużymi kosztami poniesionymi na centralne ogrzewanie budynków podległych pod samorząd, członkowie na spotkaniu komisji ds. Gospodarki i Budżetu zaproponowali wymianę centralnego ogrzewania na przykładzie jednego budynku. Zdaniem radnej możemy dokonać wymiany powyższego ogrzewania na przykładzie budynku Urzędu. Na spotkaniu Komisji zobowiązano Pana Burmistrza do przygotowania rozeznania cenowego i opinii fachowca w tej kwestii.

Pan C. Leszczyński stwierdził, iż „ma satysfakcję, że razem z radnym L. Holakiem, tak jak to piszą na forach, likwidujemy Przychodnię. Zagłosowałem za wyzerowaniem stawki czynszu i tego się nie wypieram. Przez tych Państwa przemawia buta i arogancja. Fachowiec-rzeczoznawca za darmo nie wyceni nam tej wymiany, gmina poniesie koszty. Zdaniem radnego Pana Doktora należy zmobilizować do pracy, tak aby pacjenci powrócili. Stwierdził radny, iż przy likwidacji przychodni w Rynkach wszyscy pacjenci przeszli do Przychodni w Suraziu. Na dzień dzisiejszy już połowę pacjentów odeszło do innych przychodni, a Pan Doktor dalej nie szanuje pacjentów. Zdaniem radnego na miejsce Pana Doktora będą inni chętni lekarze. Gmina nie może wiecznie dokładać do prywatnego interesu”.

Pan Wołoszczyk poparł wypowiedź radnego Leszczyńskiego.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż w poprzedniej kadencji Rady 2010-2014 zgłaszałam, aby minimalnie podnieść czynsz w Przychodni, dzisiaj nie byłoby tak drastycznej podwyżki. Przez okres 20 lat nie podnoszono stawki czynszu, a dziś żądamy wyzerowania stawek. Zdaniem radnej od czegoś należy zacząć, a więc zaproponowałam, wymianę ogrzewania na bardziej ekonomiczne.

Pan L. Holak stwierdził, iż nie wszyscy zrozumieli intencji tego pisma, gdyż ci Państwo żądają w imieniu wszystkich użytkowników budynku o zmianę rozliczeń kosztów ogrzewania, ocieplenia budynku itd. Zdaniem radnego gmina



przez cały czas ponosi dodatkowe koszty napraw w powyższych lokalach. Doskonale Rada zdaje sobie sprawę, że powyższy budynek wymaga ocieplenia, ale nie mamy zabezpieczonych środków finansowych w budżecie na ten cel. Stwierdził radny, iż w przypadku gdy jest za gorąco w pomieszczeniach to Pan Doktor mógłby regulować temperaturę termostatem zamontowanym przy grzejnikach. „, Za dużo Pan Doktor sobie pozwala”.

Pani H. Wyszowska stwierdziła, iż każdy ma prawo pisać do Rady, więc nie powinniśmy oceniać adresatów. Zdaniem radnej wnioski można realizować w miarę posiadanych środków w budżecie. Stwierdziła radna, iż Rada ma świadomość, że jest wiele potrzeb, ale możemy je wykonać wyłącznie w miarę posiadanych środków. Wszyscy mieszkańcy są naszymi podatnikami, więc należy ich wysłuchać.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w takiej sentencji należy odpowiedzieć Panu Doktorowi i Pani Stomatolog.

Sołtys Zawyk-Ferma Pan K. Ćwiklewski wnioskował o wystąpienie do właściciela posesji w Zawykach –Fermie o sprzątniecie zaniedbanej i opuszczonej posesji.

Pani H. Wyszowska wnioskowała w mieniu mieszkańców o zgłoszenie odpowiednim służbom i zwrócenie uwagi parolotniarzom latającym bardzo nisko nad terenem zabudowanym, latając nisko strasząc zwierzęta.

Pan A. Kondraciuk wnioskował o naprawę drogi w Doktorcach, na skrzyżowaniu do Strabli.

Pani Przewodnicząca wnioskowała o wykoszenie wokół przystanku w Kowalach i poboczy dróg.

Radni wnioskowali o sprzątnięcie i wykoszenie wokół wszystkich przystanków na terenie Gminy Suraz.

Pan C. Leszczyński wnioskował o naprawę elektryki w świetlicy w Zimnochach i naprawę syreny alarmującej. Zdaniem radnego należy zlecić to zadanie innemu elektrykowi, gdyż ten obecny na zgłoszenie jedzie bardzo długo. Radny wnioskował o uregulowanie przepisów wynajmu sali w świetlicach wiejskich na terenie gminy Suraz.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy już wiemy jakie mamy oszczędności przy zmianie operatora energii elektrycznej?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż faktury wpłynęły do Urzędu, ale zużycia jeszcze nie wyliczono, przygotujemy na następne spotkanie.

Sołtys Zawyk-Ferma Pan K. Ćwiklewski zwrócił się z pytaniem, kiedy będą wykonywane naprawy dróg gminnych przewidziane ze środków z funduszu sołeckiego na terenie Zawyk-Ferma?

Pan Burmistrz stwierdził, iż naprawa dróg przesunięta jest w czasie ze względu na pogodę.

Pani H. Łupińska wnioskuje o wystąpienie do Powiatowego Zarządu Dróg o wymianę barierek na moście w Surażu. Wnioskuje radna, aby monitorować teren przed cmentarzem w Surażu, gdzie są ustawione pojemniki na odpady komunalne. Zdaniem radnej powinny być tam składowane wyłącznie odpady z cmentarza, a nie jak do tej pory składowane są tam odpady komunalne mieszkańców.

Pan M. Danilczuk wnioskuje o wybudowanie nowego przystanku w Średzińskich.

Pan B. Owczarczuk wnioskuje, aby syrenę alarmową w Zawykach nie zamykać na zamek, gdyż w razie wypadku nie będzie możliwości powiadomienia strażaków. Wnioskuje w dalszym ciągu o oznakowanie remizy/ świetlicy wiejskiej w Zawykach.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, czy uwzględniono uwagi z Komisji ds. Gospodarki i Budżetu w Arkuszu organizacyjnym Zespołu Szkół... ?

Pan Burmistrz stwierdził, iż uwzględniono uwagi w Arkuszu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż jest problem z budynkiem na ul. Rybnej, na którym dach jest nieszczelny. Nadmienił Pan Burmistrz, iż należy wymienić dach i sufit.

Pan A. Sosnowski stwierdził, iż należy zobowiązać mieszkających tam ludzi do sprzątnięcia posesji wokół tego budynku.

Pan L. Holak stwierdził, iż należy wykonać powyższy remont budynku, to będzie nie duży koszt dla Gminy. Nadmienił, iż nie ma innego miejsca dla osób bezdomnych.

Radni stwierdzili, iż należy wykonać naprawę dachu i zakupić blachę z odzysku. Sołtys Doktorc Pan R. Onopa wnioskuje o naprawę drogi w Doktorcach za Górą Kosmatą.

Pani M. Filipczuk wnioskuje o wstawienie znaków ograniczających prędkość, ułożenie wzniesień na jezdni w Zawykach.

Pan Burmistrz stwierdził, iż zwrócono się z prośbą o utwardzenie drogi w Surażu przy firmie GALAX.

Radni stwierdzili, iż w tegorocznym budżecie nie ma zabezpieczonych środków na ten cel.



**Ad.9.**

Zakończono obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Surazhu o godz. 13<sup>15</sup>.

Przewodniczący Rady Miejskiej

*Przewodniczący Rady Miejskiej*

Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

*Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda*

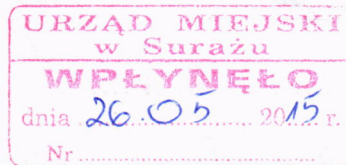
Protokołowała:  
Sylwia Filipczuk

INSPEKTOR

*mgr Sylwia Filipczuk*

Andrzej-Mirosław Kondraciuk  
radny Rady Miejskiej w Surazhu

Doktorce dn. 2015.05.23



**BURMISTRZ MIASTA  
SURAŻA**

**RADA MIEJSKA  
SURAŻA**

My mieszkańcy sołectwa Doktorce, w związku z przewidywanym napływem funduszy unijnych, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykonanie dokumentacji technicznej dotyczącej remontu i modernizacji budynku po byłej remizie strażackiej w Doktorcach, położonej na działce o numerze geodezyjnym nr-96/1, celem adaptacji na świetlicę wiejską.

Prośbę swoją motywujemy tym, iż nie posiadamy świetlicy wiejskiej na terenie sołectwa, w której możemy przeprowadzać zebrania i spotkania - sołeckie, wspólnoty gruntowej, z władzami gminy, jak również osobami prawnymi, fizycznymi, podmiotami gospodarczymi itp. - służących poprawie stylu życia mieszkańców sołectwa, a zarazem gminy.

Pragniemy też nadmienić, iż budynek taki niezbędny jest, aby doraźnie znajdował się w nim lokal obwodowej komisji wyborczej przy wyborach-prezydenckich, parlamentarnych, samorządowych, do parlamentu europejskiego, jak również referendach.

Ponadto chcemy zaznaczyć, że świetlica potrzebna jest mieszkańcom do organizacji różnych uroczystości na rzecz mieszkańców sołectwa, jak również mieszkańców całej gminy.

W związku z powyższym, uprzejmie prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

- 1/ Andrzej-Mirosław Kondraciuk Doktorce 31A *Ally*
- 2/ Barbara Dybowska - Kondraciuk Doktorce 31A *Barbara*
- 3/ JAWINA KONDRACIUK DOKTORCE 31 *Jawina*
- 4/ RYSZARD KONDRACIUK DOKTORCE 31 *Ryszard*
- 5/ Dawid Ostrowski Doktorce 32 *gk*
- 6/ Paweł Ostrowski Doktorce 32 Ostrowski
- 7/ Grzegorz Lech Doktorce 33 *Grzegorz*
- 8/ REGINA CHRABOT DOKTORCE 32 Chrobot Regina
- 9/ HENRYKA FALKOWSKA DOKTORCE 27 Falkowska Henryka
- 10/ MICHAŁ CUDOWSKI DOKTORCE 27 Michał Cudowski



- 11/ MARIUSZ CUDOWSKI DOKTORCE 27 *Gołozik Mariusz*
- 12/ ANDRZEJ URBANUSKI DOKTORCE 8 *Urban*
- 13/ JÓZEF KONDRACIUK DOKTORCE 5 *Kon*
- 14/ TERESA KONDRACIUK DOKTORCE 5 *Ter*
- 15/ TADEUSZ KRAJEWSKI DOKTORCE 8 *Krajewski*
- 16/ TERESA KONDRACIUK DOKTORCE 12 *Trondraciuk T*
- 17/ ANTONI KONDRACIUK DOKTORCE 12 *Kondraciuk A*
- 18/ PAUL TOMCZAK DOKTORCE 14 *Paul Tom*
- 19/ JANINA LADYŃSKA DOKTORCE 16 *Ladyńska*
- 20/ *Gwa Chabot, Doktorce 18 Ch*
- 21/ WACŁAW CHABOT DOKTORCE 15 *Chabot Wacław*
- 22/ ANNA CHABOT DOKTORCE 15 *A Chabot A*
- 23/ MARIANNA CIEPEŁUCH DOKTORCE 21 *Ciepełuch M*
- 24/ ZOFIA TARASIUK DOKTORCE 25 *Tarasuk Zofia*
- 25/ MICHAŁ TOMCZAK DOKTORCE 30 *Tomczak Michał*
- 26/ HALINA ŻUKOWSKA DOKTORCE 10 *Żukowska Halina*
- 27/ JADWIGA BIAŁOWAŚ DOKTORCE 29 *Białowska J*
- 28/ MATEUSZ ŻUKOWSKI DOKTORCE 10 *Żukowski*
- 29/ JADWIGA LESZYŃSKA DOKTORCE 61 *Leszyńska*
- 30/ JADWIGA SACHARUK DOKTORCE 54 *Sacharuk Jadwiga*
- 31/ JACEK SACHARUK DOKTORCE 54 *Jacek Sach*
- 32/ *Bogusław Karcus, Doktorce 56 Karc*
- 33/ *Marek Matgorata, Doktorce 56 Ma*
- 34/ WANDA MARCZUK DOKTORCE 56 *Wanda Marcuk*
- 35/ JANINA GŁOZNACHA DOKTORCE 58 *Głozna Janina*



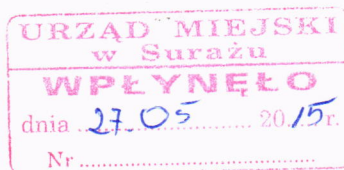
- 36/ Wojciech Moraw. Doktorce 60 Wojciech Moraw.
- 37/ Jan Wysocki Doktorce 60 Jan
- 38/ Joanna Bonowicz 60 - Wysocka
- 39/ Jak Zatorski 60 Doktorce 40
- 40/ TADEUSZ GAINSKI Doktorce 40
- 41/ IRENA GAINSKA Doktorce 40
- 42/ Miod. Leżniński Doktorce 61 Miod.
- 43/ Rynkiewicz Anna Doktorce 61 Anna Rynkiewicz
- 44/ HENRYK KONDRACIUK Doktorce 63 Henryk
- 45/ JADWIGA KONDRACIUK Doktorce 63 Kondraciuk Jadwiga
- 46/ NIESTAN MARCZUK Doktorce 67 Marczuk Niestan
- 47/ JAN MARCZUK Doktorce 67 Marczuk Jan
- 48/ HELENA MARCZUK Doktorce 67 Marczuk Helena
- 49/ AGNIESZKA LESZCZYŃSKA Doktorce 61 Leszczyńska A.
- 50/ TADEUSZ TOMCZUK Doktorce 30 Tomczuk
- 51/ ANTONI TOMCZUK Doktorce 30 Tomczuk
- 52/ KRZYSZTOF TOMCZUK Doktorce 30 Tomczuk
- 53/ AGNIESZKA KRYSZCZEN' Doktorce 21 Kryszczén A
- 54/ ANDRZEJ MARCOWSKI Doktorce 14 Andrzej Marcowski
- 55/ ADAM POLUDNIEWSKI Doktorce 45 Adam Poludniewski
- 56/ JAN ZUCHOWSKI Doktorce 38 Jan
- 57/ TADEUSZ BIAŁOWAS Doktorce 29 Białowas
- 58/ KAZIMIERZ WYSOCKI Doktorce 37 Wysocki Kaz
- 59/ REGINA WYSOCKA Doktorce 37 Wysocka R.
- 60/ ZBIGNIEW WYSOCKI Doktorce 37 Zbigniew Wysocki



- 61/ BARBARA WYSZYŃSKA DOKTORCE 31 Wydział Barbara
- 62/ Rafał Wyżniński Doktorce 31 Rys
- 63/ HELENA KRAJEWSKA DOKTORCE 8 Hajecka Helena
- 64/ ANTONI KLIM DOKTORCE 20 AD
- 65/ PIOTR KLIM DOKTORCE 20 Piotr Klim
- 66/ AGNIESZKA KLIM DOKTORCE 20 Klim Agnieszka
- 67/ JAMINA KONDRACIUK DOKTORCE 86 Kondraciuk J.
- 68/ FRANCISZEK KONDRACIUK DOKTORCE 86 Kondraciuk F.
- 69/ MAREK KONDRACIUK DOKTORCE 86 Kondraciuk M.
- 70/ JADWIGA MARCZUK DOKTORCE 67 Jadwiga Marczuk
- 71/ MARCZUK LUKASZ Doktorce 67 Marek Lukasz
- 72/ STANISŁAW JABŁONSKI DOKTORCE 94 JM
- 73/ TERESA JABŁONSKA DOKTORCE 94 Jabłonska T.
- 74/ BARBARA ŻUKOWSKA DOKTORCE 38 Żukowska Barbara
- 75/ HELENA ŻUKOWSKA DOKTORCE 10 Żukowska Helena
- 76/ ADAM CIEPELICH DOKTORCE 21 Ciepielich Adam
- 77/ MIECYSŁAW SUCHOWIERSKI DOKTORCE 82 S
- 78/ STANISŁAW TOMOZAN DOKTORCE 14 S
- 79/ CZESŁAW CHRABOT DOKTORCE 52 Chrobot
- 80/ KAMIL CHRABOT DOKTORCE 52 Kamil Chrobot
- 81/ Romuald Onopp Doktorce 102 R
- 82/ Lemien Sylwester Doktorce 51 S
- 83/
- 84/
- 85/



Mieszkańcy Wsi Zawyki



Zawyki 25.05.2015r

**Radni Rady Miejskiej w Suraziu  
Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej w Suraziu  
Pan Burmistrz Surazia**

**Wniosek**

My mieszkańcy Zawyk wnosimy prośbę o budowę drogi na odcinku Zawyki – Zawyki Ferma zgodnie z pierwotnymi uzgodnieniami czyli o szerokości 6m. Zgodnie z ustaleniami na sesji Rady Miejskiej w Suraziu w dniu 27 stycznia 2015r.

Radni naszej gminy wyrazili zgodę i zabezpieczyli podjętą uchwałą NR IV/19/15 ( która została przegłosowana jednogłośnie) fundusze na dofinansowanie tej inwestycji o szerokości drogi 6 metrów.

Węższa droga i proponowane obniżone krawężniki nie spełnią swojego zadania, gdyż wioskę zamieszkują głównie rolnicy, którzy jak wiadomo są w posiadaniu dużych a co za tym idzie bardzo ciężkich maszyn rolniczych, które nie są w stanie się minąć na 5 metrowej wąskiej drodze. Często przejeżdżają przez zaprojektowaną drogę samochody ciężarowe, które również nie będą w stanie się minąć z dużymi ciągnikami nie uszkadzając nowych chodników. Będzie to powodowało w konsekwencji ciągłe uszkodzenia i usterki generując dodatkowe późniejsze niepotrzebne koszty. Jednym słowem proponowane rozwiązanie z obniżeniem krawężników i zwężeniem drogi nie zda egzaminu. Sama realizacja zgodnie z wniesionymi przez nielicznych mieszkańców zmianami nie przyniesie żadnych oszczędności na etapie wykonawstwa. Koszt proponowanej podbudowy czy rodzaj obniżonych krawężników i grubszej kostki będzie generował dodatkowe niepotrzebne koszty. Droga 5 metrowa będzie drogą, na której poruszające się pojazdy będą cały czas użytkowały będące tam chodniki, co mija się z celem realizacji nowej drogi. Nie widzimy przeciwwskazań do budowy 6 metrowej drogi, dobrze służącej mieszkańcom.

Biorąc pod uwagę wyższe uważamy, że optymalnym i najrozsądniejszym rozwiązaniem będzie droga o szerokości 6 metrów zgodnie z decyzją naszej Rady Miejskiej. Droga, która będzie służyła i pomagała w przemieszczaniu się mieszkającym tu rolnikom, a nie utrudniała i komplikowała jej użytkowanie.

Dołączamy do pisma załącznik z podpisami mieszkańców.

Z poważaniem mieszkańcy Zawyk



Załącznik do pisma z dnia 25.05.2015: Podpisy mieszkańców za 6 metrową drogą.

1. Antoni Litwiniaczuk
2. Teresa Litwiniaczuk
3. Helena Litwiniaczuk
4. Pankowski Marek
5. Pankowska Monika
6. Pankowski Wojciech
7. Pankowska Regina
8. Pankowski Jolanta
9. Pankowski Krzysztof
10. Lupińska Magdalena
11. Lupińska Marianna
12. Lupiński Antoni
13. Lupiński Daniel
14. Lupińska Magdalena
15. Dumaś Jacek
16. Dumaś Czesław
17. Dumaś Helena
18. Nowiński Jolanta
19. Nowiński Stanisław
20. Nowiński Waldemar
21. Nowińska Marta
22. Cimnoch Alina
23. Cimnoch Edward
24. Cimnoch Wojciech
25. Cimnoch Paweł
26. Cimnoch Karol
27. Cimnoch Krzysztof
28. Szczyk Edward
29. Szczyk Antoni
30. Anna Gortin
31. Wojciech Gortin
32. Halenty Siemieniczuk
33. Krystyna Siemieniczuk

34. Sokol Lenele
35. Sokol Edyta
36. Dziuk M. M.
37. Dziuk M. M.
38. Dziuk M. M.
39. Dziuk M. M.
40. Dziuk M. M.
41. Dziuk M. M.



NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

w Suraz

Piotr i Agnieszka Dzierzgowski spółka cywilna

18-105 Suraz, ul. 11 Listopada 16, tel. 65-03-179

NIP 966-16-28-303, REGON 052131026-00029

NIEPUBLICZNY STOMATOLOGICZNY  
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

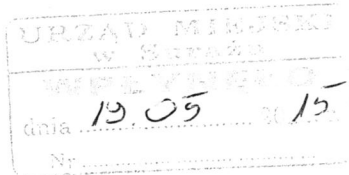
**"ELDENT"**

lek.stom. Elżbieta Komenda

18-105 Suraz, ul. 11-go Listopada 16

NIP 966-121-71-61 REGON 052024738

981001464 tel. 0503 155 856



Suraz 19.05.2015 r.

Do Pana Burmistrza  
Gminy Suraz

W związku z otrzymanymi aneksami dotyczącymi podwyżek czynszu, zwracamy się z prośbą o podjęcie działań zmierzających do zmniejszenia i racjonalnego naliczania kosztów ogrzewania naszych lokali.

Prośbę swą motywujemy tym, iż ogrzewanie olejowe jest jednym z najdroższych sposobów ogrzewania budynku, co powoduje, że płacony przez nas wysoki czynsz nie pokrywa, kosztów ogrzewania naliczonych przez urzędników Urzędu Miejskiego w Suraz. Temperatura w gabinetach osiąga 25°C. Na grzejnikach są zamontowane regulatory ciepła, by zmniejszyć temperaturę grzania lecz nie pociąga to za sobą żadnych oszczędności.

Brak ocieplenia budynku, nieszczelne, źle wstawione okna, nie zamykające się, drzwi wejściowe, wielokrotnie naprawiane - bez efektu, duże korytarze - powodują, że koszty ogrzewania ciągle się zwiększają.

Nie możemy ponosić kosztów, za niedociągnięcia, które są od nas nie zależne i na które nie mamy żadnego wpływu.

Wnioskujemy o:

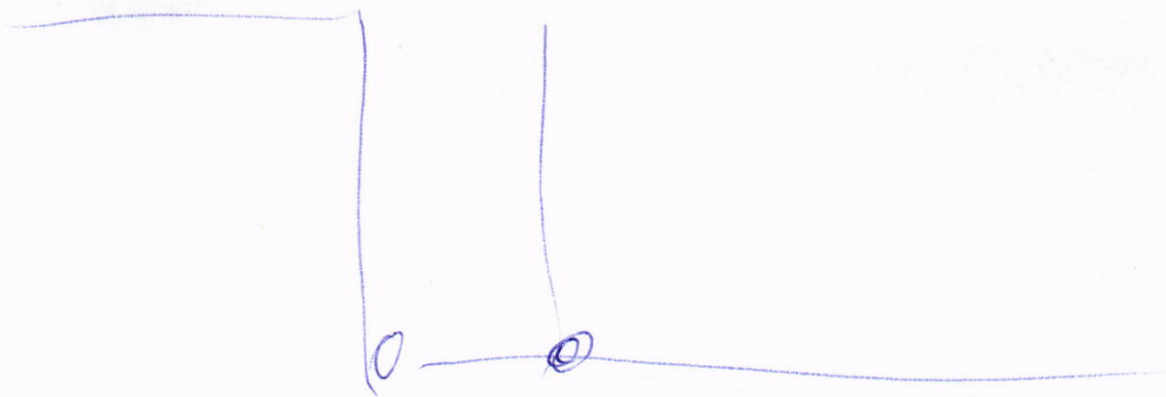
1. ocieplenie budynku
2. zamontowanie mierników ciepła na grzejnikach we wszystkich pomieszczeniach, tj. Urząd Miejski w Suraz, NZOZ w Suraz P.A. Dzierzgowski Sc, NZOZ Eldent, bank, poczta, apteka, telekomunikacja oraz w mieszkaniach
3. wprowadzenie systemów rozliczeń kosztów ogrzewania proporcjonalnie do wskazań mierników u poszczególnych użytkowników
4. sprawdzenie i opinię eksperta, czy istnieje możliwość innego, bardziej oszczędnego ustawienia pieca c.o.
5. uszczelnienia okien
6. skutecznej naprawy, bądź wymiany drzwi wejściowych.

Uważamy, że działania te należy podjąć przed kolejnym sezonem grzewczym, gdyż obawiamy się, że sroga zima przy obecnie istniejącym systemie spowoduje znaczne podniesienie kosztów, a tym samym zagrożenie w funkcjonowaniu naszych praktyk.

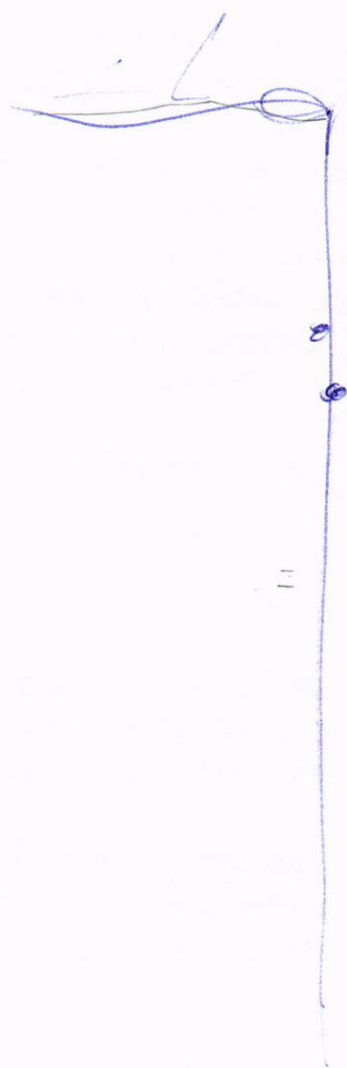
Elżbieta Komenda  
lekarz stomatolog  
1001680

KIEROWNIK NZOZ w Suraz  
WSPÓLNIK SPOŁKI CYWILNEJ  
mgr Agnieszka Dzierzgowska  
mgr Agnieszka Dzierzgowska

67



$P_n$



$P_n$



GKNII.6840.1.4.2011

25.03.15

Wzrost 1915  
25.03.15

Białystok 2015-03-23

**Burmistrz Suraja**  
**ul. 11 Listopada 16**  
**18-105 Suraj**

Starostwo Powiatowe w Białymstoku informuje, iż w zasobie nieruchomości Skarbu Państwa, którym gospodaruje starosta, znajduje się nieruchomość oznaczona jako działki 339/2 o powierzchni 0,1407 ha i 339/3 o powierzchni 0,1001 ha, położona w obrębie Suraj przy ul. Zabłudowskiej 22, gmina Suraj. Działka nr 339/2 zabudowana jest budynkiem byłego posterunku policji. Natomiast działka nr 339/3 jest niezabudowana. Pomimo kilkakrotnych prób zbycia nieruchomości w drodze przetargu nieograniczonego, nie wyłoniono nabywcy.

W związku z przeprowadzoną analizą rynku nieruchomości, tut. Urząd uznał, iż obecnie na rynku tego typu nieruchomości występuje przewaga podaży nad popytem. Na lokalnym rynku nieruchomości, niniejsza nieruchomość, mogąca stanowić budynek mieszkalny wielorodzinny lub o innym przeznaczeniu nie znajduje nabywców.

Mając na uwadze powyższe, tut. Urząd zwraca się z prośbą o wypowiedzenie się, czy Gmina Suraj jest zainteresowana nabyciem tej nieruchomości i otwarta jest do podjęcia działań i rozmów w przedmiocie ustalenia warunków związanych z przekazaniem nieruchomości na rzecz Gminy. Wymagana będzie również koncepcja zagospodarowania nieruchomości.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U z 2014r., poz 815 ze zm.), nieruchomości stanowiące przedmiot własności Skarbu Państwa mogą być sprzedawane jednostkom samorządu terytorialnego za cenę niższą niż ich wartość rynkowa lub oddawane tym jednostkom w użytkowanie wieczyste bez pobierania pierwszej opłaty. Zawarcie umów w sprawach, o których mowa w ust. 1-4, wymaga uprzedniej zgody wojewody w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, z wyłączeniem umów zawieranych przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa w odniesieniu do nieruchomości, o których mowa w art. 57 ust. 1.

STAROSTA  
Antoni Gajkowski