

PROTOKÓŁ Nr XLI/14
z sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 20.08.2014 r. w Miejsko Gminnym
Ośrodku Kultury w Surazhu

Ad. 1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Celina Chodorowska.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 14 radnych, Burmistrz Surazhu, Sekretarz Gminy, Skarbnik, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad.

1. Otwarcie obrad XLI Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XL sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
4. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami i udzielenie odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
5. Ocena przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2014/2015.
6. Projekt uchwały w sprawie opłat za świadczenia przedszkola samorządowego prowadzonego przez Gminę Surazh.
7. Projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Surazhu.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawy różne i wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Surazhu.

Radni Rady Miejskiej w Surazhu porządek obrad przyjęli jednogłośnie.

Na sesji była obecna Pani Teresa Ponińska Prezes Towarzystwa Przyjaciół Surazhu i Okolic. Zwróciła się do Radnych o ponowne rozważenie możliwości przekazania przystanku PKS w Surazhu pod działalność Towarzystwa. Nadmieniła, iż obecna siedziba Towarzystwa mieszcząca się w MGOK w Surazhu nie nadaje się na ten cel.

Pan Sosnowski stwierdził, iż wcześniejsza decyzja radnych zakazywała sprzedaż tej nieruchomości, a jedynie sugerowała jej wypożyczanie.

Radni stwierdzili, iż należy wypożyczyć powyższy budynek na 10 lat Towarzystwu, ale również z możliwością korzystania przez osoby oczekujące na autobusy.

Prezes Towarzystwa stwierdziła, iż ta dzierżawa 10-letnia satysfakcjonuje Towarzystwo.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż na następną sesję zostanie przygotowany projekt uchwały umożliwiający dzierżawę nieruchomości na okres 10 lat.

Ad.3.

Odczytano protokół z obrad XL sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
Radni Rady Miejskiej w Suraziu protokół przyjęli jednogłośnie.

Ad.4.

Burmistrz Surazia Sławomir Halicki przedłożył informację z podjętych działań między sesjami. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.

Pani Dyrektor Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych zapoznała radnych z informacją o przygotowaniu placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2014/2015. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy zaplanowano na ten rok zmianę systemu ogrzewania placówki szkolnej?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż na chwilę obecną nie zaplanowano wymiany ogrzewania. Nadmienila, iż do tego zadania byli skierowani przez Pana Burmistrza osoby opracowujące audyt na alternatywne źródła energii w naszych placówkach oświatowych.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż w przedstawionej informacji przez Panią Dyrektor wykazano 6 nauczycieli nie mających pełnych etatów. Zwrócił się z pytaniem, jak ta sytuacja wpłynie na wypłatę jednorazowego dodatku uzupełniającego nauczycielom?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż przy wyliczaniu jdu. brane są pod uwagę zsumowane wszystkie etaty nauczycieli. Stwierdziła, iż na ostatniej Komisji Rewizyjnej zaproponowano, aby zwiększyć godziny nadwymiarowe w klasach III gimnazjum i VI szkoły podstawowej celem zmniejszenia wypłat jdu. nauczycielom, a tym samym poprawienia wyników uczniów. Pani Dyrektor stwierdziła, iż wskaźnik wypłat jdu. dla nauczycieli w każdym roku jest różny. Nie można przewidzieć, w którym roku nauczyciele wg stopnia awansu zawodowego tj. mianowani, kontraktowi, dyplomowani otrzymają największy wskaźnik. Analizując arkusz organizacyjny na rok szkolny 2014/2015, jest potrzeba zwiększenia jedynie jednej godziny nauczycielowi mianowanemu na nauczanie języka angielskiego w III klasie gimnazjalnej. Stwierdziła, iż godziny nadwymiarowe nie wpłyną na zmniejszenie wypłaty jednorazowego dodatku uzupełniającego dla nauczycieli.

Ad.6.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie opłat za świadczenia przedszkola samorządowego prowadzonego przez Gminę Suraz.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż powyższy projekt uchwały wprowadza opłatę za świadczenia w przedszkolu samorządowym na 1 zł. za 1 godzinę realizacji świadczeń opiekuńczo-wychowawczych. Przedszkole nasze zapewnia bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w zakresie podstawy programowej w wymiarze 5 godzin dziennie. Natomiast świadczenia wykraczające poza realizację podstawy programowej są odpłatne i opłata ta nie może być wyższa niż 1,00 zł.

Przystąpiono do głosowania:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – nie obecna
7. Cezary Leszczyński – przeciw
8. Mirosław Danilczuk – się wstrzymał
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski – się wstrzymał
12. Marek Żukowski- się wstrzymał
13. Wiesław Wołoszczyk- się wstrzymał
14. Marcin Marciszewski – za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 9 osób za, 1 osoba przeciw, 4 osoby wstrzymujące, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XLI/201/14 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 20 sierpnia 2014r. w sprawie opłat za świadczenia przedszkola samorządowego prowadzonego przez Gminę Suraż, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Surażu.

Przystąpiono do głosowania:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – nie obecna
7. Cezary Leszczyński – za
8. Mirosław Danilczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za

11. Wojciech Danowski – za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XLI/202/14 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 20 sierpnia 2014r.
w sprawie zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Suraziu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r.

Pan Leszczyński stwierdził, iż na ostatniej Komisji ds. Gospodarki i Budżetu wskazano Panu Burmistrzowi, iż Rada będzie przeciwna dotacji dla PKS do czasu, aż Pan Burmistrz nie rozpocznie rozmów z prywatnym przewoźnikiem. Nadmienił, iż środki 10 000,00 zł zabezpieczone na ten cel w dzisiejszych zmianach w budżecie nie pokryją w całości propozycji PKS, gdyż firma chce od naszej gminy dotacji w wysokości 5500,00 zł brutto za każdy miesiąc do kursów PKS na trasie Białystok-Doktorce i Doktorce –Białystok. Radny stwierdził, iż powinniśmy pomyśleć o całej gminie i zabezpieczyć środki na całą gminę.

Pan Burmistrz stwierdził, iż mieszkańcy gminy nie rozumieją dlaczego PKS likwiduje poszczególne kursy, a Gmina może jedynie wspierać to zadanie. Ten temat trwa już dwóch lat, a problemy PKS są coraz większe w związku z czym PKS zwraca się do Gminy o współfinansowanie, gdyż tych kursów będzie coraz mniej w przyszłości. Nasza gmina jest mała i nieopłacalna dla przewoźników, więc i nie ma chętnych do prowadzenia tej działalności. Wysyłane były pisma do Pogody i Podlasie- Express, ale pozostały bez odpowiedzi. Prywatny przewoźnik, który jeździł w naszej gminie zrezygnował po pół roku. Nadmienił, iż należy koniecznie utrzymać aktualnego przewoźnika PKS i dopomóc mu finansowo. Kwota 10 tys. zł. nie zaspokoi wszystkich potrzeb PKS – stwierdził Burmistrz.

Pani Żamojda stwierdziła, iż w Kowalach też nie jeździ żaden autobus, ale mieszkańcy starają się własnymi siłami organizować transport, ale z roku na rok dojeżdżających jest coraz więcej. Nadmieniła radna, iż przy zmianie tras autobusów należy koniecznie uwzględnić miejscowość Kowale.

Pan Leszczyński złożył wniosek formalny dotyczący wycofania 10 000,00 zł z budżetu na dofinansowanie PKS do czasu podjęcia rozmów Pana Burmistrza z prywatnymi przewoźnikami w zakresie uruchomienia swoich linii autobusów.

Pan Żukowski złożył formalny wniosek o zatrzymanie w budżecie 10 000,00 zł na powyższy cel. Nadmienił, iż te środki nie są aż tak duże, a mogą pomóc mieszkańcom Doktorc i Leszni w dojeździe do miasta.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż jestem za propozycją radnego Leszczyńskiego, gdyż zaplanowane wybory na ten rok mogą zapoczątkować zmiany w zarządzie PKS. Nadmienił, iż z nowym rokiem i z nową władzą w budżecie Państwa będą środki na transport drogowy. Radny stwierdził, iż dziś PKS każdą pomoc finansową od nas przyjmie, tylko że kolejne będą już o dużo wyższe.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, jak dzisiaj mają dojechać mieszkańcy Leszni i Doktorc, skoro nie kursuje żaden autobus?

Sołtys Doktorc stwierdził, iż trzeba jeszcze raz wszcząć rozmowy z PKS-em, wybrać trasy najbardziej rentowne i odpowiednie godziny kursów.

Pan Jarmoc stwierdził, iż dużo wcześniej Pan Burmistrz zapewniał radę, iż prywatny przewoźnik zabezpieczy w 100% transport publiczny na terenie całej gminy. Ten pomysł nie wypalił. Nadmienił, iż dziś nie dotując PKS stracimy jedyną szansę na transport publiczny.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż w pierwszej kolejności należy spotkać się z przedstawicielami mieszkańców - sołtysami, wybrać i dopasować kursy autobusu do potrzeb gminy, a dopiero później możemy rozmawiać o dotacji dla przewoźnika.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na pewno prywatni przewoźnicy nie są zainteresowani naszą gminą. Wszystkie gminy wokół dokładają do kursów autobusów PKS-u, a nasza gmina nie chce dotować kursów autobusów tego przewoźnika.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż najważniejszym argumentem w tej całej sprawie jest to, że Pan Burmistrz nie wynegocjował z PKS-em konkretnej ceny dofinansowania. Przewoźnik złożył zapotrzebowanie na inną kwotę, niż Pan Burmistrz zabezpieczył w budżecie.

Pan Jarmoc stwierdził, iż z wypowiedzi Pana Burmistrza wynika, iż zaproponował przewoźnikom kwotę 2,5 tys. zł. za jeden miesiąc. Środki zaplanowane w budżecie zabezpieczą kursy autobusów do końca tego roku.

Pan Leszczyński stwierdził, iż nie wiadomo, czy tę propozycję zaakceptował PKS, gdyż nie ma mamy nic na piśmie. Radny prosił Pana Burmistrza o przekazywanie prawdziwych informacji dla Radnych.

Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad formalnym wnioskiem radnego Pana Leszczyńskiego.

Wynik głosowania: 10 głosów za, 3 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały bez uwzględnienia dotacji dla PKS-u.

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- przeciw
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – nie obecna
7. Cezary Leszczyński – za

8. Mirosław Danileczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski – za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 13 osób za, 1 osoba przeciw, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XLI/203/14 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 20 sierpnia 2014r.

w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem do Pana Adama Sosnowskiego, czy Zarząd „Grądek” nie będzie miał problemów w związku z planowanym przeniesieniem osady „Nawia”? Na jaki czas zawarto umowę z właścicielem Restauracji „Bajdarka”? Czy prawdą jest, że zabrania się mieszkańcom Suraża korzystania z powyższej działki?

Pan A. Sosnowski stwierdził, iż umowę podpisał poprzedni zarząd Wspólnoty na okres 30 lat. Radny stwierdził, iż woje z osady doszli do porozumienia z właścicielem Bajdarki, w związku z czym osada zostanie przeniesiona na drugą stronę mostu na grunty wspólnoty. Nadmienił, iż pas nadrzeczny nie jest własnością prywatnych osób, w związku z czym każdy ma prawo korzystania.

Pani Żamojda stwierdziła, iż należy sprawdzić powyższą umowę i zabezpieczyć Wspólnotę „Grądek” przed ewentualnym przejęciem powyższej działki przez prywatną osobę.

Pan Jarmoc zwrócił się z pytaniem, czy poczyniono kroki w sprawie bezprawnie usuniętych drzew na drodze na „Popławskie”?

Pan Stypułkowski zgłosił brak oświetlenia ulicznego na ul. Osiedlowej i od skrzyżowania ul. Białostockiej z ul. Osiedlową w stronę stacji paliw w Surażu.

Radny zwrócił się z pytaniem, czy nie byłoby możliwości poszerzenia wjazdu na ul. Wodociągową w Surażu? Prosił o wykoszenie bocznego boiska na stadionie miejskim w Surażu.

Pan Leszczyński prosił o uściślenie wypowiedzi pana Burmistrza w sprawie kosztów poniesionych na wykonanie tablic reklamujących osobę Pana Burmistrza na terenie gminy Suraż. Na spotkaniu Komisji Budżetowej Pan Burmistrz zapewniał nas, że wykonano je we własnym zakresie. Nadmienił, iż na promocję gminy w budżecie było jedynie 2 tys. zł. Radny zwrócił się z pytaniem, za co wykonano powyższe zlecenie? W przypadku gdy doszło do naciągnięć ze strony Pana Burmistrza wnioskuję, aby Komisja Rewizyjna zajęła się tym tematem.

Pan Stypułkowski wnioskował o zwrócenie się do Wodociągów Podlaskich

o naprawę chodnika uszkodzonego przy naprawie awarii zaworu sieci wodociągowej na ul. Białostockiej w Surazhu.

Pan Danowski zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie ogłoszono konkursu na zatrudnienie pracownika w Urzędzie Miejskim w Surazhu? Radny stwierdził, iż Pan Burmistrz nie posłuchał radnych i zatrudnił pracownika z poza terenu gminy, bez ogłaszania konkursu.

Pan Leszczyński stwierdził, iż powyższe stanowisko obiecał Pan Burmistrz Komendantowi Miejskiemu Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku, osobie z terenu naszej gminy. Radny zwrócił się z pytaniem, na jakim stanowisku została zatrudniona pracownica i na jaki zakres obowiązków? Nadmienił, iż złożone były podania mieszkańców z Gminy Surazh, a Pan Burmistrz zatrudnił osobę z poza naszej gminy. Stwierdził, iż decyzje podjęte przez Pana Burmistrza w tej sprawie ukazują, jak Pan Burmistrz współpracuje z Radą.

Pan Danilczuk wnioskował o wykarczowanie karp po topolach, które miały być usunięte w trakcie wykonywanej inwestycji drogowej na drodze gminnej w Zawykach.

Pan Puziuk stwierdził, iż wysłano pisma w sprawie naprawy pogwarancyjnej powyższej drogi i co dalej w tym temacie? Radny prosił o zwrócenie się do kół myśliwskich o odstrzał dzików zagrażających uprawom rolnym w naszej gminie.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w sprawie przeniesienia Osady Nawia, właściciel działki sąsiadującej z Nawią ma w planach zagospodarowanie tego terenu pod działalność rekreacyjno-sportową. Zaoferował on przeniesienie na swój koszt osady. W sprawie wyciętych drzew na Popławskie to przekazałem załatwienie pracownikom. Pan Burmistrz stwierdził, iż zatrudnianie pracowników jest w kompetencji Burmistrza, a nie Rady. Na miejsce byłego pracownika w referacie Budownictwa, Informatyki i Gospodarki Komunalnej został zatrudniony pomocnik administracyjny na $\frac{3}{4}$ etatu. Po przeprowadzeniu rozmów z osobami zainteresowanymi tylko Pani z Turośni Dolnej spełniała kryteria zatrudnienia. Nadmienił, iż nie było potrzeby ogłaszania konkursu na stanowisko pomocnika administracyjnego. Umowę podpisano na czas określony do końca tego roku. Wybór nowego pracownika administracyjnego pozostawię nowo wybranej władzy. Droga gminna w Zawykach na wiosnę była poprawiana przez wykonawcę, jeżeli jest potrzeba wycięcia drzew to je usuniemy.

Pan Danilczuk stwierdził, iż nie o drzewa tu chodzi, a jedynie o karpy pozostałe po usuniętych drzewach.

Pan Burmistrz stwierdził, iż tablice informacyjne zostały jedynie wymienione z drewnianych na metalowe, wykorzystano część materiałów ze starych tablic. Na dzień dzisiejszy rachunku jeszcze nie mamy.

Pan Leszczyński stwierdził, iż Pan Burmistrz powinien zająć się pracą, a nie w godzinach pracy odpowiadać na forum Kuriera Porannego. Radny zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza, czy w czasie prowadzonych przez Pana szkoleń w Stowarzyszeniu Zielona Szkoła w Doktorcach jest Pan na urlopie

w Urzędzie? Nadmienił, iż nigdy Pana Burmistrza nie ma w Urzędzie, a urlop jest niewykorzystany.

Pani M. Łupińska zwróciła się z pytaniem, czy Pan Burmistrz wykorzystał tegoroczny i ubiegły urlop? Wnioskowała, aby Pan Burmistrz wykorzystał urlop, gdyż nie chcemy obciążyć nowej Rady dodatkową wypłatą ekwiwalentu Panu Burmistrzowi za niewykorzystany urlop.

Pan Burmistrz stwierdził, iż należy skupić się na problemach gminy, a nie na rozliczaniu Burmistrza. Pan Burmistrz stwierdził, iż na forum Kuriera każdy może pisać i proponuje podpisywać się pod swoimi wypowiedziami.

Pan Leszczyński stwierdził, iż Pan Burmistrz też się nie podpisuje.

Pan Burmistrz stwierdził, iż prawo zezwala na przeprowadzenie szkoleń w godzinach pracy, tak aby czas szkoleń i czas pracy w Urzędzie nie przekroczył 240 godzin w ciągu jednego miesiąca. Stwierdził, iż urlop z ubiegłego roku został wykorzystany w całości, a tegoroczny mam prawo wykorzystać do końca września.

Pan Leszczyński wnioskował, aby Komisja Rewizyjna sprawdziła, czy Pan Burmistrz w czasie prowadzonych szkoleń w Doktorcach był na urlopie w Urzędzie Miejskim w Suraziu. Nadmienił, iż nikt nie zabrania prowadzenia Panu Burmistrzowi dodatkowych zajęć za dodatkową odpłatnością, ale należy to wykonywać poza godzinami pracy w Urzędzie.

Ad.10.

Na sesji był obecny współwłaściciel działki z Leszni, na której wybudowano „ekologiczny domek”.

Pan Danilczuk stwierdził, iż Rada nie jest zainteresowana budynkami gospodarczymi na powyższej działce, dlatego że są one wpisane do rejestru zabytków, a gmina nie posiada środków finansowych na ich utrzymanie.

Właściciel stwierdził, iż skoro gmina nie jest zainteresowana budynkami gospodarczymi to zostaną sprzedane innym instytucjom.

Pan Jarmoc stwierdził, iż gmina nie jest zainteresowana robieniem skansenu w naszej gminie.

Właściciel działki zaproponował, aby dokonać zamiany działek bez uwzględnienia budynków gospodarczych. Nadmienił, iż jest zainteresowany kupnem działki Nr 276/1 o pow. 1550m w Leszni, której właścicielem jest Gmina.

Radni poparli powyższą propozycję.

Pani Sekretarz zapoznała radnych ze szczegółowym opisem systemu o płatnościach bezpośrednich dla rolników w Polsce w latach 2015-2020, informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z podaniem mieszkańca Doktorc w sprawie przedłużenia budowy odcinka sieci wodociągowej do działki 116/3 i 96/4 w Doktorcach.

Sołtys z Doktorem stwierdził, iż w przypadku wykonania tego odcinka należy uwzględnić również i dalsze działki przy tej drodze gminnej.

Radni zaproponowali przygotowanie wstępnej kalkulacji finansowej na realizację tej inwestycji.

Pani Sekretarz zapoznała ponownie z podaniem mieszkańców ul. Kościelnej w Surazie w sprawie wykonania chodnika.

Pan Filipowicz zwrócił się z pytaniem, czy to zadanie nie może być wykonane za środki finansowe z ochrony środowiska?

Pani Żamojda stwierdził, iż mieszkańcy Kowal od wielu lat proszą o chodnik.

Pan Leszczyński stwierdził, iż w budżecie nie ma środków finansowych na ten cel.

Pan Filipowicz wnioskował o znalezienie środków w budżecie na powyższy cel.

Pani Żamojda prosiła o uwzględnienie również chodników w Kowalach.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż nie mamy wykonanych dochodów z zaplanowanej sprzedaży działek w Zawykach.

Radni wnioskowali, aby wyegzekwować od właścicieli posesji sprzątnięcie chodników.

Pani Skarbnik przekazała radnym Zarządzenie Burmistrza Surazu w sprawie informacji z wykonania budżetu Gminy Suraz wraz z informacją

o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2014r.

Ad.11.

Zakończenie obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Surazie o godz. 13⁰⁰

Przewodniczący Rady Miejskiej
Pani Celina Chodorowska

Protokołowała: Sylwia Filipeczuk

Informacja z działalności międzysesyjnej 25.06-20.08.2014
Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Goście

Spotykamy się po dłuższej przerwie wakacyjnej ale w urzędzie praca przebiegała bez zakłóceń mimo również urlopów pracowników.

Uczestniczyłem w przekazaniu placu budowy drogi powiatowej z Rynek do Zimnoch, śledziłem jej również budowę która zostanie skończona do końca sierpnia. Rozmawiałem z dyr. ZDP o możliwości wykorzystania pozostałych po przetargu 40 tys. zł na remont chodnika we wsi Ryński, ale po odbiorze końcowym drogi.

Odbył się przetarg na budowę sieci wodno-kanalizacyjnej na ul. Zabłudowska i Jagiellońską. Wpłynęły 4 oferty, które należało uzupełnić i poprawić. Najtańsza oferta opiewa na 224 tys. zł i dzisiaj będzie podpisana umowa na wykonawstwo. Możemy nie brać kredytu na prefinansowanie i wykorzystać środki z wycinki drzew.

Wpłynęło też 6 ofert na wykonanie dokumentacji ul. Osiedlowej w Surazu. Najtańsza oferta została wycofana ze względu na trudności z zaprojektowaniem odwodnienia w tej ulicy. Kolejna oferta opiewa na 12 tys. zł i spotkałem się z projektantami odnośnie przedyskutowania rozwiązania problemu odwodnienia.

Podpisałem akt notarialny na kupno działki na ul. Zagumiennej, za 8 tys. zł, negocjujemy również sprzedaż naszej działki przy tej ulicy.

Właściciel działki w Zawykach cofnął płot przy naszej drodze. Odbyło się okazanie granic drogi gminnej w Surazu. Po otrzymaniu dokumentacji będziemy regulować sprawę poszerzenia tej drogi. Zleciłem również wskazanie granic ul. Placowej.

Spotkałem się dwukrotnie z przedstawicielami PKS Białystok odnośnie kursowania autobusów przez naszą gminę. Obecnie jest to 13 kursów autobusów, ale 3 były zawieszone na okres wakacji i wsie Doktorce i Lesznie nie miały komunikacji. W rozmowach z prezesem PKS zaproponowałem zmianę kursowania 2 z 5 autobusów z Rynek przez Zimnoch, Lesznę, Doktorce i do Zawyk na starą trasę. Prosiłem również o uwzględnienie zatrzymywania się w Doktorcach dotychczasowych autobusów, ponieważ podjęliśmy wcześniej z powiatem stosowne uchwały. PKS oczekuje od nas dofinansowania w kwocie 5000 zł miesięcznie za wszystkie kursy przez gminę, wówczas rozważy możliwość utrzymania dotychczasowych kursów i ewentualnych zmian tras pod nasze potrzeby.

Uczestniczyłem w zebraniach wyborczych TPSiO oraz stowarzyszenia Zielona szkoła. Oba stowarzyszenia mają nowe władze. Prezesem TPSiO została na nową kadencję pani T. Ponińska w Zielonej Szkole ponownie R. Onopa. TPSiO wystąpiło z żądaniem do nowego Stowarzyszenia Historycznego o rozebranie osady Nawia i przeniesienia jej na grądy ze względu na konflikt z właścicielem CTA, który jest sekretarzem nowego zarządu TPSiO. Stowarzyszenie Zielona Szkoła w Doktorcach realizuje szkolenie dla 12 osób w wieku 50+ odnośnie pomocy obsługi hotelowej.

Uczestniczyłem w spotkaniach zarządów SGGN i NAREW odnośnie wspólnie realizowanych projektów termomodernizacji i budowy małej infrastruktury. Zaplanowane w naszym budżecie środki na dofinansowanie pola biwakowego możemy wykorzystać na wymianę trelinki na parkingu przez OSP i MGOK co nastąpi we wrześniu.

Podpisałem umowę z BKS Jagiellonia na wynajem stadionu na rozgrywki III ligi PZPN na kwotę 6 tys. zł. Klub wymienił nam również uszkodzone siedziska na trybunach, zakupił nowe siatki na bramki, wydzielił sektor dla kibiców gości. Na mecze przyjeżdża dużo kibiców, dlatego zamówiłem znaki drogowe kierujące na stadion ale również do instytucji i obiektów zabytkowych w Suraziu oraz do Kowal.

Z myślą o turystach odwiedzających licznie naszą gminę wydana została drukiem przez MGOK mapa turystyczna Miasto i Gmina Suraz, którą wykorzystano również na tablice informacyjne w gminie. Stowarzyszenie NAREW wydało również folder bazy noclegowej, w którym umieszczono aż 15 obiektów z naszej gminy, które mają wyjątkowe obłożenie w tym sezonie turystycznym.

W okresie wakacji nasze dzieci i młodzież miały możliwość korzystania z kompleksu boisk Orlik pod nadzorem animatora, który również wyjeżdża z dziećmi na basen. Użyczyłem autokaru drużynie harcerskiej, która powstała w Suraziu z inicjatywy TPSiO na wyjazd z noclegiem do Borek. Zajęcia organizował również MGOK i TPSiO w formie wycieczek rowerowych po gminie i poza nią.

Uczestniczyłem też w obchodach 5 rocznicy Klubu Seniora w Strabli z udziałem naszych seniorów, którzy tworzą zespół śpiewaczy w naszej gminie. Obiecałem im pomoc instruktorską w MGOK.

Duży sukces w V Wojewódzkich zawodach sportowo-pożarniczych w Rudce, odniosły drużyny z Zawyk, zajmując 2 i 3 miejsca. Zapewniliśmy im miejsce do treningów, dojazd i wpisowe na zawody. Myślę że przyszedł czas aby te drużyny wyposażać w sprzęt i garaż, nie tylko w nagrodę za reprezentowanie gminy i powiatu, ale przede wszystkim za ich umiejętności i zaangażowanie.

Wycięte zostały krzewy na drodze do wodociągów, wystosowaliśmy też pisma do właścicieli działek przy ul. Zakościelnej o uprzątnięcie poboczy. Wystąpiłem do powiatu i prywatnej firmy o wycinkę krzaków przy drogach.

Wyremontowane zostały schody na grodzisko, zakupione zostały ławki na Rynek Kościelny. Wykonane zostało oświetlenie pola biwakowego reflektorami z przystanku i MGOK.

Na początku wakacji zorganizowany został festyn grodzisko połączony z otwarciem pola biwakowego. Na zakończenie wakacji odbędzie się festyn 31.08 również w tym miejscu z dofinansowaniem LGD NAREW.

Skierowałem pracowników interwencyjnych do remontu ścian korytarza na piętrze w ZSiPOW. Wykonywać oni będą też malowanie ścian w MGOK.

Zebraliśmy dwie oferty na wykopanie rowów przy drodze w Zawykach. Moim zdaniem i fachowców należałoby oczyścić rów prowadzący wzdłuż działki do Narwi. Spółka wodna z gminy Wyszki prowadzi prace czyszczące rowy wpadające w naszej gminie do Narwi. W tej sprawie prosił mnie o współpracę wójt gminy Wyszki.

Na $\frac{3}{4}$ etatu do końca roku zatrudniona została pomoc administracyjna, a opieka społeczna ogłosiła również konkurs na $\frac{1}{2}$ etatu po pracowniku który odszedł z UM. Przez naszą gminę przechodziły w tym roku trzy pielgrzymki; do Częstochowy, Grabarki i Hodyszewa. Staraliśmy się godnie powitać i pomóc w zakwaterowaniu, transporcie, poczęstunku.

INFORMACJA O PRZYGOTOWANIU PLACÓWEK OŚWIATOWYCH DO NOWEGO ROKU SZKOLNEGO 2014/2015

W roku szkolnym 2014/2015 w szkołach Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo - Wychowawczych w Suraziu procesem dydaktyczno – wychowawczym objęta będzie następująca liczba uczniów

1. **Gimnazjum** – 54 uczniów;
liczebność klas: I – 15; II – 20; III – 19
2. **Szkoła Podstawowa** – 104 uczniów
liczebność klas: Ia -15; Ib-16; II- 17; III- 18; IV- 10; V – 14; VI – 14

Dzięki zaangażowaniu dyrektora Zespołu w akcję informacyjną „**Mam 6 lat, idę do szkoły**”, 15 rodziców podjęło decyzję o rozpoczęciu nauki w klasie I przez ich dzieci sześciolatek. Utworzone więc zostały dwie klasy pierwsze, w jednej będą dzieci 7-letnie, w drugiej dzieci 6-letnie. Klasa I dzieci 6 – letnich zorganizowana zostanie w budynku przedszkola, gdzie zapewnione będą odpowiednie warunki: toalety dostosowane do małych dzieci, oddzielna szatnia, sala z wydzieloną częścią rekreacyjną, plac zabaw, możliwość korzystania z posiłków przedszkolnych. Brak jednak możliwości korzystania z hali sportowej na zajęciach wychowania fizycznego. Dla prawidłowego przygotowania sali lekcyjnej należy zakupić: tablicę z liniaturą, ławki szkolne i krzeselka, radiomagnetofon, tablicę korkową.

3. **Przedszkole**
6 – latki – 1 dziecko,
5- latki – 30 dzieci,
4 – latki – 14 dzieci,
3 – 2,5 latki – 15 dzieci
Łącznie 60 dzieci.
W przedszkolu będą 3 grupy wiekowe

Przedszkole będzie czynne w godzinach 8.00 – 16.30, z przerwą wakacyjną od 1.07.2015r. do 19.08.2015r.

Łączenie dzieci w jedną grupę nastąpi w godzinach 8.00 – 9.00; 15.30 -16.30

Dzieci 5-cio i 4-ro letnie w dwóch grupach będą miały zajęcia języka angielskiego i religii.

Uczniowie klasy I otrzymają bezpłatne podręczniki i materiały ćwiczeniowe.

Trwa nabór wniosków do programu „Wyprawka szkolna” dla uczniów klas II-III i VI szkoły podstawowej– termin składania wniosków do 30 września 2014r.

Programem „Szkłanka mleka” zostaną objęci wszyscy uczniowie szkoły podstawowej.

Liczba nauczycieli w roku szkolnym 2014/2015:

1. Gimnazjum i Szkoła Podstawowa: arkusz organizacyjny zatwierdza: 24 nauczycieli w tym 18 osób pełnozatrudnionych i 6 niepełnozatrudnionych

2. Liczba nauczycieli wg stopnia awansu zawodowego:
- a) nauczyciele dyplomowani – 16;
 - b) nauczyciele mianowani - 5;
 - c) nauczyciele kontraktowi - 2;
- liczba nauczycieli nie ulega zwiększeniu.

3. Przedszkole:
- a) nauczyciele mianowani - 2
 - b) nauczyciele kontraktowi - 3

Wszyscy nauczyciele mają kwalifikacje do nauczania przedmiotów przydzielonych w arkuszach organizacyjnych.

W czasie wakacji odbył się egzamin na nauczyciela mianowanego – awansował jeden nauczyciel.

Pracownicy obsługi i administracji:

- 1. 1 księgowa Zespołu
- 2. 2 etaty - woźne w Szkole Podstawowej i Gimnazjum
- 3. 2,5 etatu woźne oddziałowe w przedszkolu
- 4. 1 kucharka w Szkole Podstawowej i Gimnazjum
- 5. 1,5 etatu kucharki w przedszkolu
- 6. 1 konserwator w Zespole

W związku z trwającym postępowaniem sądowym nie zapadła decyzja o zatrudnieniu opiekunki w autokarze dowożącym dzieci.

Baza dydaktyczna szkół:

- 1. Dla potrzeb Gimnazjum i Szkoły Podstawowej: liczba klas lekcyjnych: 8 w tym 3 przeznaczone dla nauczania zintegrowanego, pracownia komputerowa z 20 stanowiskami komputerowymi i zapleczem, świetlica szkolna przystosowana do prowadzenia zajęć dydaktycznych, biblioteka z czytelnią i Centrum Informacji Multimedialnej, hala sportowa. Sala „Radosna szkoła” – miejsce do zabaw dla uczniów klas I–III.
Dla potrzeb uczniów są 3 pomieszczenia na szatnie, w tym 1 dla klas I- II z oddzielnym wejściem.
- 2. Wyposażenie w pomoce dydaktyczne obu szkół jest zadowalające, w przyszłości należy zakupić pomoce do nauczania fizyki, uzupełnić pomoce dydaktyczne z przyrody. Na bieżąco uzupełniane są lektury w bibliotece szkolnej oraz sprzęt sportowy.

Baza dydaktyczna przedszkola:

- 1. Liczba sal – 3 sale dla dzieci dziennego pobytu , jedna sala dla klasy 1, jedna sala muzyczna, kuchnia i zaplecze kuchenne.
- 2. Nowoczesny plac zabaw udostępniony po godzinach otwarcia przedszkola
- 3. Na placu zabaw zainstalowano monitoring w celu uniknięcia zniszczeń.
- 4. Przedszkole jest wyposażone w nowoczesny zestaw pomocy dydaktycznych: zabawek, gier i zestawów do ćwiczeń ruchowych oraz w nowoczesne meble.

Prace remontowe w szkole i przedszkolu:

1. Trwa remont górnego korytarza w szkole /malowanie sufitu i ścian. położenie lamperii z tynku mozaikowego/
2. Potrzeby w zakresie remontu wskazane w Decyzji Sanepidu: odnowienie ścian i sufitów na dolnym korytarzu, w klasach i świetlicy szkolnej, remont zaplecza sali chemicznej; pomalowanie ścian i sufitu w obieralni ziemniaków i warzyw; naprawa nawierzchni chodnika od strony szatni; dokładna informacja w załączonej kopii Decyzji Nr HD-225/D/14
3. Zacieki na ścianach hali sportowej – należy zlikwidować przyczynę zacieków i problem przeciekającego dachu na hali.
4. W budynku przedszkola dokonano naprawy instalacji elektrycznej – wymieniono uszkodzone lampy, zamontowano dodatkowe lampy w salach dzieci na parterze, wymieniono 2 drzwi w łazience dzieci najmłodszych. Zakupiono nową wykładzinę dywanową do 2 sal dziecięcych na piętrze.

Ważnym zadaniem w roku szkolnym 2014/2015 będzie Uroczyste nadanie imienia szkołom i poświęcenie sztandaru. Koszt sztandaru – 5.500,- zł.

Potrzeby: - drzewiec i okucia, gabłota na sztandar, dekoracja i tablica na korytarzu, przygotowanie uroczystości.

*Wszystkim, którzy wspierają oświatę w imieniu społeczności szkolnej
Serdecznie dziękuję*



Surąż, 20.08.2014r.

SZCZEGÓŁOWY OPIS SYSTEMU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH

W POLSCE W LATACH 2015-2020

Nowy system wsparcia bezpośredniego dla rolników w Polsce będzie składał się z następujących elementów:

- 1) jednolita płatność obszarowa,
- 2) płatność za zazielenienie,
- 3) płatność dla młodych rolników,
- 4) płatności związane z produkcją,
- 5) płatność dodatkowa,
- 6) płatności dla małych gospodarstw,
- 7) przejściowe wsparcie krajowe.

Pomoc będzie kierowana wyłącznie do tzw. **rolników aktywnych zawodowo**. Co do zasady płatności nie będą przyznawane osobom fizycznym lub prawnym, które administrują portami lotniczymi, wodociągami, trwałymi terenami sportowymi i rekreacyjnymi, jak również świadczą usługi przewozu kolejowego lub usługi w zakresie obrotu nieruchomościami. Wykluczenie to nie będzie jednak obejmować rolników, dla których roczna kwota płatności bezpośrednich **nie przekracza 5 000 EUR**.

W ramach nowego systemu będzie stosowana tzw. **degresywność**, polegająca na **redukcji płatności o 100% nadwyżki kwoty jednolitej płatności obszarowej ponad 150 tys. EUR**. Szacuje się, że redukcją płatności objętych będzie **ok. 150 gospodarstw** (gospodarstwa o powierzchni ok. 1,4 tys. ha i większej). Łączna kwota uzyskana w wyniku stosowania tego mechanizmu wyniesie **ok. 20 mln EUR rocznie**. Zgodnie z przepisami unijnymi, kwota ta zasili budżet PROW.

W nowym systemie będą obowiązywały (tak jak obecnie) **normy i wymogi zasady wzajemnej zgodności**.

1. Jednolita płatność obszarowa

W Polsce nadal będzie stosowany **uproszczony system płatności bezpośrednich** (co oznacza kontynuowanie stosowania jednolitej płatności obszarowej). Pozwoli to uniknąć kosztów wdrożenia, alternatywnego dla systemu uproszczonego, systemu płatności opartego na uprawnieniach i administrowania tym systemem.

Warunki przyznawania jednolitej płatności obszarowej po 2014 r. będą zbliżone do dotychczasowych warunków przyznawania tej płatności. Dlatego przyjmuje się, że jednolitą płatnością obszarową objętych zostanie, tak jak obecnie, **ok. 14 mln ha użytków rolnych**, a beneficjentami tej płatności nadal będzie **ok. 1,35 mln rolników**.

Na płatność tę przeznaczone zostanie **44,7% koperty krajowej** (tj. ogółu środków unijnych przeznaczonych na płatności bezpośrednie w Polsce), czyli **ponad 1,5 mld EUR rocznie**. Szacuje się, że stawka jednolitej płatności obszarowej wyniesie **ok. 110 EUR/ha**.

2. Płatność za zazielenienie (greening)

Na płatność z tytułu praktyk rolniczych korzystnych dla klimatu i środowiska (płatność za zazielenienie) przeznaczone zostanie **30% koperty krajowej**, czyli **ponad 1 mld EUR rocznie**. Szacuje się, że stawka płatności za zazielenienie wyniesie **ok. 74 EUR/ha**.

Zazielenienie będzie realizowane przez **trzy praktyki podstawowe**: dywersyfikację upraw, utrzymanie trwałych użytków zielonych oraz utrzymanie obszarów proekologicznych lub przez praktyki równoważne.

3. Płatność dla młodych rolników

Płatność dla młodych rolników to instrument ukierunkowany na ułatwianie zakładania działalności przez młodych (**do 40 roku życia**) rolników i dostosowań strukturalnych ich gospodarstw rolnych po rozpoczęciu działalności (**nie dłużej niż 5 lat, licząc od dnia założenia gospodarstwa**).

Planuje się przeznaczenie na tę płatność **2% koperty krajowej** (maksymalny odsetek dopuszczony przepisami unijnymi), czyli **ponad 67 mln EUR rocznie**.

Płatność dla młodych rolników będzie miała postać płatności powierzchniowej, a jej stawka wyniesie **25% średniej krajowej płatności na hektar**, czyli **ok. 62 EUR/ha**. Płatność będzie przyznawana do powierzchni **nie większej niż 50 ha**. Szacuje się, że do płatności tej kwalifikować się będzie corocznie **ok. 110 tys. rolników**.

4. Płatności związane z produkcją

Celem płatności związanych z produkcją jest wsparcie sektorów, które mają szczególne znaczenie gospodarcze, środowiskowe lub społeczne, i które znajdują się w trudnej sytuacji, tj. sektorów **bydła, krów, owiec, kóz, owoców miękkich (truskawki i maliny), chmielu, roślin wysokobiałkowych, buraków cukrowych, ziemniaków skrobiowych, pomidorów, lnu i konopi włóknistych**.

Na płatności związane z produkcją, we wszystkich sektorach łącznie, zostanie przeznaczone **15% koperty krajowej** (maksymalny odsetek dopuszczony przepisami unijnymi), tj. **ponad 500 mln EUR rocznie**.

5. Płatność dodatkowa

Wsparcie w ramach płatności dodatkowej będzie ukierunkowane na grupę gospodarstw średnich. Pozwoli to na skuteczniejsze wspieranie dochodów tych gospodarstw, które nie osiągają takich korzyści wynikających ze skali produkcji, jak gospodarstwa największe, niemniej jednak mają szansę na trwały rozwój.

Płatność dodatkowa będzie przysługiwała wszystkim rolnikom do gruntów mieszczących się w przedziale **od 3-ciego do 30-stego ha**.

Na płatność dodatkową przeznaczone zostanie **8,3% krajowej koperty finansowej (ok. 280 mln EUR rocznie)**. Stawka tej płatności wyniesie **ok. 41 EUR/ha**. Szacuje się, że płatność dodatkowa trafi do **ok. 920 tys. gospodarstw**, co stanowi ok. 68% całkowitej liczby beneficjentów płatności bezpośrednich w Polsce.

6. Płatności dla małych gospodarstw

Przy pomocy płatności dla małych gospodarstw realizowany będzie w szczególności cel uproszczeniowy, polegający na zwolnieniu rolników w nim uczestniczących z kontroli norm i wymogów zasady wzajemnej zgodności, a także z obowiązku stosowania praktyk w zakresie zazielenienia.

Do systemu dla małych gospodarstw rolnicy będą mogli przystąpić **tylko w pierwszym roku jego stosowania**, tj. w roku 2015. Rolnicy **otrzymujący nie więcej niż 1250 EUR** będą **włączani do systemu automatycznie**. Wystąpienie z tego systemu będzie możliwe w dowolnym momencie, przy czym będzie to wiązało się z brakiem możliwości ponownego w nim udziału w kolejnych latach.

Kwota płatności przysługująca danemu rolnikowi w ramach płatności dla małych gospodarstw to **suma wszystkich płatności, do których otrzymania rolnik byłby uprawniony, gdyby pozostał w systemie standardowym, przy czym kwota ta nie może przekraczać 1 250 EUR.**

Do systemu dla małych gospodarstw będzie mogło przystąpić każde gospodarstwo (brak jest jakichkolwiek ograniczeń, np. w zakresie powierzchni użytków rolnych), niemniej jednak z uwagi na kwotowy limit wsparcia (max. 1 250 EUR/gospodarstwo) – zakłada się, że uczestnictwem w tym systemie zainteresowane będą tylko gospodarstwa najmniejsze. Szacuje się, że w systemie dla małych gospodarstw będzie uczestniczyć **ok. 680 tys. gospodarstw**, co stanowi prawie połowę całkowitej liczby beneficjentów płatności bezpośrednich w Polsce.

7. Przejściowe wsparcie krajowe

Przejściowym wsparciem krajowym będzie objęty **sektor tytoniu**. Jest to jedyny dotychczas wspierany sektor, w odniesieniu do którego przepisy unijne nie dają możliwości stosowania płatności związanych z produkcją.

Zgodnie z przepisami unijnymi, przejściowe wsparcie krajowe może być stosowane wyłącznie na warunkach, które były stosowane w odniesieniu do roku 2013. Oznacza to, że wsparcie w sektorze tytoniu będzie mogło być stosowane jedynie **w formie niezwiązanej z produkcją**. W Polsce jest **ok. 13 tys. beneficjentów tej płatności**.

Tabela 1. Projektowane wysokości stawek poszczególnych elementów systemu płatności bezpośrednich*

Szacunkowe stawki płatności			
Rodzaj płatności		Jedn.	Wysokość stawki [EUR]
Jednolita płatność obszarowa		EUR/ha	110
Płatność za zazielenienie		EUR/ha	74
Wsparcie związane z produkcją	Bydło	EUR/szt.	70
	Krowy	EUR/szt.	70
	Owce	EUR/szt.	25
	Kozy	EUR/szt.	15
	Rośliny wysokobiałkowe	EUR/ha	326
	Chmiel	EUR/ha	480
	Szkrobia	EUR/ha	400
	Buraki cukrowe	EUR/ha	400
	Pomidory	EUR/ha	400
	Owoce miękkie	EUR/ha	250
	Len	EUR/ha	200
	Konopie włókniste	EUR/ha	200
	Płatność dla młodych rolników	EUR/ha	62
	Płatność dodatkowa	EUR/ha	41
	Płatność dla małych gospodarstw	EUR/gosp.	do 1 250

* Ostateczne wysokości stawek określone będą co roku na podstawie wielkości dostępnej koperty finansowej oraz liczby hektarów lub liczby zwierząt zakwalifikowanych do wsparcia.