

PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/14
z sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 25.04.2014 r. w Urzędzie Miejskim
w Surazhu

Ad. 1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Celina Chodorowska.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 14 radnych, Burmistrz Surazhu, Sekretarz Gminy, Skarbnik, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Jednogłośnie został przyjęty dodatkowy punkt w porządku obrad dotyczący projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich.

1. Otwarcie obrad XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
4. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami i udzielenie odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
5. Ocena inwestycji gminnych wykonanych w 2013r. i w I kwartale 2014.
6. Sprawozdanie z realizacji gminnego Programu Współpracy Gminy Surazh z Organizacjami Pozarządowymi w 2013r.
7. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Surazh na lata 2014-2023.
9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich.
10. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego do Rady Powiatu Białostockiego.
11. Projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Surazh za rok 2013.
12. Projekt uchwały w sprawie podjęcia działań legislacyjnych w zakresie Kodeksu wyborczego.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Sprawy różne i wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Surazhu.

Radni Rady Miejskiej w Surazhu porządek obrad przyjęli jednogłośnie.

Ad.3.

Odczytano protokół z obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Surazhu.

Pan Stypułkowski prosił o zmianę wypowiedzi Pana Burmistrza odnośnie zamontowanej kamery na wodociągach. W protokole zapisu wypowiedź Burmistrza jest „iż nagrania z monitoringu zostały skasowane na życzenie radnego”. Radny stwierdził, iż nie było to jego życzenie, ale kilkukrotna prośba do Pana Burmistrza o demontaż kamery. Dopiero pisemne wystąpienie Radcy Prawnego skutkowało usunięciem kamery.

Radni Rady Miejskiej w Surazie protokół przyjęli 14 głosami za, przy 14 obecnych.

Ad.4.

Burmistrz Suraza Sławomir Halicki przedłożył informację z podjętych działań między sesjami. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan Leszczyński stwierdził, iż Pan Burmistrz nie odpowiada na interpelacje i zapytania chociaż jest to obowiązek każdego burmistrza. W przypadku, gdy Burmistrz nie udzieli odpowiedzi ustnej, to radny prosił o udzielanie odpowiedzi na piśmie w terminie określonym prawem.

Ad.5.

Zapoznano radnych z informacją o inwestycjach gminnych wykonanych w 2013r. i w I kwartale 2014r., która stanowi załącznik do protokołu.

Pan Danilczuk stwierdził, iż wykonanie przydomowych oczyszczalni ścieków w Zawykach, a teraz wykonywanych w Doktorcach i Leszni bardzo się różni. W Zawykach tę inwestycję wykonano wadliwie, natomiast w Doktorcach i Leszni tę inwestycję wykonano zgodnie z dokumentacją budowlaną. Stwierdził radny, iż dokonano bardzo ważnej dla tej inwestycji wymiany gruntu, czego w Zawykach zabrakowało.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy jest gwarancja na wykonaną w tamtym roku drogę polną w Zawykach?

Pan Puźniak stwierdził, iż tę inwestycję nie wykonano do końca tj. nie usunięto karp z drzew, nie oczyszczono poboczy z krzaków.

Pan Danilczuk zwrócił się z pytaniem, czy wystosowano do wykonawcy pismo o usunięciu usterek?

Pani Żamojda zwróciła się z pytaniem, czy Urząd zatrzymał część środków finansowych do zabezpieczenia prawidłowo wykonanych inwestycji?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż jak wynika z umowy wypłacono łączną wartość tj. 44 tys. zł za remont tej drogi, a okres gwarancji został określony na 3 lata.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż skoro źle wykonano tę drogę, to należy wystąpić na piśmie do wykonawcy i zobowiązać do jak najszybszej jej naprawy.

Pan Leszczyński stwierdził, iż w przypadku wadliwego wykonania remontu drogi, należy wezwać wykonawcę do jej naprawy zgodnie z dokumentacją.

W przypadku jak wykonawca nie wykona nawierzchni drogi, to należy powołać eksperta do zbadania wykonania powyższej inwestycji. Stwierdził, iż ta droga wykonana za 44 tys. zł. nie ma odpowiedniego podłoża żwirowego. Radny

stwierdził, iż nasze uwagi nie są wykonywane przez Pana Burmistrza, walczymy w koło te same tematy, a brak jest rezultatów.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż przy wykonywaniu dróg zaplanowanych ze środków sołeckich, należy koniecznie wybrać odpowiedniego wykonawcę na powyższe inwestycje.

Radni zobowiązali Pana Burmistrza do wystosowania pisma do wykonawcy zobowiązującego do naprawy drogi w ciągu dwóch tygodni, w przypadku nie wywiązania się wykonawcy, należy powołać eksperta do oceny wykonania tej inwestycji zgodnie z dokumentacją, a kosztami obciążyć wykonawcę.

Pani Żamojda złożyła wniosek formalny zobowiązujący Pana Burmistrza do zabezpieczenia wykonywanych inwestycjach gminnych kaucją gwarancyjną od kwoty powyżej 20 tys. zł. do czasu zakończenia okresu gwarancyjnego.

Wynik głosowania: 13 osób za, 1 osoba się wstrzymała, przy 14 obecnych.

Ad.6.

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z realizacji gminnego Programu Współpracy Gminy Suraz z Organizacjami Pozarządowymi w 2013r.

Radni przyjęli powyższe sprawozdanie.

Ad.7.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r.

Pani Skarbnik zaproponowała, aby w dzisiejszej uchwale uwzględnić dotację na wybory do Parlamentu Europejskiego oraz dotację od Wojewody na Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Suraz. Stwierdziła, iż jest propozycja Komisji Rewizyjnej, aby w tym projekcie uchwały środki finansowe z ochrony środowiska (z wycinki drzew) zabezpieczyć na wykonanie dokumentacji technicznej kanału deszczowego na ul. Osiedlowej w kwocie 10 tys. zł., przeprojektowanie dokumentacji na ul. Zagumiennej z uwzględnieniem nowego kanału deszczowego w kwocie 30 tys. zł. oraz remont dojazdu do pola biwakowego za Miejsko- Gminnym Ośrodkiem Kultury w Suraz w kwocie 30 tys. zł.

Pan Stypułkowski zwrócił się z pytaniem, czy środki w kwocie 45 tys. zł. zabezpieczone w dzisiejszym budżecie na pole biwakowe będą zwrócone do budżetu po uzyskaniu dofinansowania z Unii Europejskiej?

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem, kto nam zagwarantuje zwrot tych środków?

Pan Burmistrz stwierdził, iż z wniosku złożonego przez Stowarzyszenie Gmin Górnej Narwi nasza inwestycja pozostała tylko do zrealizowania, a więc wszystkie oszczędności z przetargów będą przeznaczone na zwrot środków zabezpieczonych z naszego budżetu. Na dzień dzisiejszy mamy informację, że jest ok. 40 tys. zł. oszczędności.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza, dlaczego nie uwzględniono w dokumentacji dojazdu do pola biwakowego w projekcie składanym przez Stowarzyszenie? Radny stwierdził, iż dzisiaj to zadanie musimy wykonać wyłącznie ze środków gminy, gdzie można to było wykonać za środki unijne. Stwierdził, iż koszt wykonania tej inwestycji jest za wysoki w porównaniu z jego zakresem prac.

Pan Burmistrz stwierdził, iż możemy uzyskać 95% dofinansowania na powyższy projekt i jest on realizowany przez Stowarzyszenie Gmin Górnej Narwi. Stwierdził, iż ten projekt był składany przez stowarzyszenie dwukrotnie, przy pierwszym naborze nie był zaopiniowany pozytywnie. Nadmienił, iż Gmina od początku chciała uwzględnić parking przed MGOK w Surażu. To zadanie spotkało się z negatywną opinią ze strony Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku. Stwierdził, iż skoro mamy oszczędność na paragrafie ochrony środowiska, to można te środki przeznaczyć na zadania proekologiczne.

Pan Stypułkowski zaproponował, aby czarnoziem wybrany pod alejki i parkingi na polu biwakowym przewieźć na stadion na uzupełnienie murawy.

Pan Leszczyński stwierdził, iż gdyby nie dodatkowe środki za wycinkę drzew, nic gmina by nie zrobiła. Stwierdził radny, iż Pan Burmistrz jako gospodarz gminy powinien starać się o pozyskiwanie środków z zewnątrz.

Pani Żamojda zwróciła się z pytaniem, dlaczego inne gminy mają oszczędności z przetargu, a nasz kosztorys na tę inwestycję jest zaniżony?

Pan Stypułkowski stwierdził, iż należało w powyższym projekcie uwzględnić jak najdroższe materiały, gdyż gmina i tak dokłada tylko 5 % do wartości inwestycji.

Przystąpiono do głosowania:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński – za
8. Mirosław Danilczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski – za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – za
15. Łukasz Filipowicz- nie obecny

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XXXVIII/184/14 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 25 kwietnia 2014r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2014-2023.

Przystąpiono do głosowania:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński – za
8. Mirosław Danilczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski – za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – za
15. Łukasz Filipowicz- nie obecny

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XXXVIII/185/14 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 25 kwietnia 2014r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2014-2023, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich.

Przystąpiono do głosowania:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński – za
8. Mirosław Danilczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski – za

- 12.Marek Żukowski- za
- 13.Wiesław Wołoszczyk- za
- 14.Marcin Marciszewski – za
- 15.Łukasz Filipowicz- nie obecny

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XXXVIII/186/14 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 25 kwietnia 2014r. w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zaopiniowania połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego do Rady Powiatu Białostockiego.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż uchwała ta pozwoli na wprowadzenie zmiany dotyczącej zwiększenia liczby radnych do Powiatu, w okręgu wyborczym, w którego skład wchodzi gmina Suraz, gmina Zabłudów oraz gmina Juchnowiec.

Pan Jarmoc stwierdził, iż w powyższym okręgu wyborczym, gmina Suraz jest najmniejsza w związku z czym, nie mamy szans, aby nasz przedstawiciel wszedł do Rady Powiatu.

Przystąpiono do głosowania:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- się wstrzymał
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński – przeciw
8. Mirosław Danilczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
- 10.Małgorzata Łupińska- za
- 11.Wojciech Danowski – za
- 12.Marek Żukowski- za
- 13.Wiesław Wołoszczyk- za
- 14.Marcin Marciszewski – przeciw
- 15.Łukasz Filipowicz- nie obecny

Wynik głosowania: 11 osób za, 2 osoba przeciw, 1 osoba się wstrzymała, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XXXVIII/187/14 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 25 kwietnia 2014r w sprawie zaopiniowania połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego do Rady Powiatu Białostockiego, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Suraz za rok 2013.

Przystąpiono do głosowania:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński – za
8. Mirosław Danilczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski – za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – za
15. Łukasz Filipowicz- nie obecny

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XXXVIII/188/14 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 25 kwietnia 2014r w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Suraz za rok 2013, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie podjęcia działań legislacyjnych w zakresie Kodeksu wyborczego.

Przystąpiono do głosowania:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- przeciw
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński – przeciw
8. Mirosław Danilczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski – za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- się wstrzymał
14. Marcin Marciszewski – za
15. Łukasz Filipowicz- nie obecny

Wynik głosowania: 11 osób za, 2 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XXXVIII/188/14 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 25 kwietnia 2014r w sprawie podjęcia działań legislacyjnych w zakresie Kodeksu wyborczego, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.

Pan Stypułkowski wnioskował, aby zdemontowaną kamerę ze zwirowni przenieść na nowe pole biwakowe i park w centrum Suraza.

Pan Marciszewski stwierdził, iż okoliczni mieszkańcy w centrum Suraza mogą być przeciwni zamontowaniu kamery w parku, gdyż obejmie ona swoim zasięgiem prywatne posesje. Radny stwierdził, iż zamontowana wcześniej kamera na zwirowni nie powstrzymała przed wysypywaniem śmieci. Nadmienił, iż przez ten okres nie złapano osób, które zaśmiecają działkę i nikogo z tego tytułu nie ukarano. .

Pani M. Łupińska prosiła o zapoznanie radnych z odpowiedzią właścicieli działek, którym nakazano odstąpienie do granic dróg gminnych wytyczonych przez geodetę.

Pan Jarmoc stwierdził, iż w czasie poboru żwiru na przepust drogi gminnej, został zarejestrowany na kamerze. Radny nadmienił, iż usunięto nagranie, ponieważ pobór żwiru nie był przeznaczony na prywatny cel.

Pan Marciszewski zwrócił się z pytaniem, od kiedy można pobierać z wyrobiska żwir, skoro wszystkich mieszkańców i władze samorządowe obowiązuje zakaz poboru żwiru. Radny nadmienił, iż jego brata z tego powodu nazwano złodziejem, a innych osób nie widziano.

Pan Jarmoc zwrócił się z pytaniem, czy rozpatrzono sprawę wycinki drzew na drodze na „Popławskie”?

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, jak będzie rozwiązana kwestia osób niepełnosprawnych chcących wziąć udział w wyborach do Parlamentu Europejskiego?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż dla wyborców niepełnosprawnych chcących przybyć na głosowanie będzie dostosowany lokal obwodowej komisji wyborczej w Świetlicy Wiejskiej w Rynkach, Rynki 3, natomiast inne osoby niepełnosprawne mogą ustanowić pełnomocnika do głosowania w ich imieniu.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z odpowiedzią właścicieli posesji wgródzonych w drogi gminne oraz z opinią naszego radcy prawnego w tej sprawie.

Radni stwierdzili, iż zgadzają się z opinią radcy w związku z tym, należy wystąpić do Sądu w sprawie przywrócenia własności działek należących do gminy Suraz a zagrodzonych przez mieszkańców Zawyk.

Pan Danilczuk stwierdził, iż nie należy zwlekać z tą sprawą i jak najszybciej wystąpić do Sądu o przywrócenie własności.

Sołtys Zimnoch zgłosiła brak oświetlenia ulicznego w miejscowości Zimnochy.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem kiedy zostanie skończona droga gminna w Zimnochach? Radny stwierdził, iż Pan Burmistrz dla mieszkańców tłumaczy, iż to Rada wstrzymała dalsze wykonanie tej drogi. Nadmieniał, iż przy wykonywaniu takich prac na drogach, gmina powinna złożyć zapytanie ofertowe przynajmniej do trzech firm. Stwierdził, iż jak Pan Burmistrz nie skończy tej drogi, to powiadomi się telewizję o nagłośnieniu tej sprawy. Radny zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza jaką powierzchnię mają działki w Leszni przeznaczone na wymianę między Gminą, a prywatnym właścicielem. Czy podjęto negocjacje z prywatnym właścicielem działki? Zwrócił się z pytaniem, kto upoważnił Pana Burmistrza do informowania mieszkańców, iż to protegowana radnego startuje na Dyrektora Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Suraziu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w sprawie drogi w Zimnochach, to w początkowej wersji prywatny właściciel zaoferował 20 wywrotek żwiru na wyrównanie powyższej drogi. Stwierdził, iż jeden z wykonawców zaoferował przewiezienie materiału na drogę w Zimnochach za kwotę 4 tys. zł. Jednak Pan oferujący żwir zażądał, aby te prace wykonywał SKR w Suraziu. W trakcie trwania prac SKR poinformował, iż wykonano prace na kwotę ok. 7 tys. zł., dlatego zostały wstrzymane dalsze prace na powyższej drodze. Pan Burmistrz stwierdził, iż w sprawie wymiany działek, to jedna z działek (łąka) jest wyceniona na ok. 15 tys. zł. i odbędzie się sprzedaż w trybie przetargowym. Druga działka zagrodowa została wyceniona na kwotę ok. 6 tys. zł., (½ udziału tej działki). Pan Burmistrz stwierdził, iż nie można dokonać wymiany działek, gdyż wartość obu działek jest znaczna.

Pan Leszczyński stwierdził, iż należy, jak najszybciej przystąpić do negocjacji z prywatnym właścicielem w sprawie odkupienia przez gminę ½ udziału działki zagrodowej, a dopiero później przystąpić do sprzedaży działki (łąki).

Pan Burmistrz prosił o wytypowanie z Rady jednej osoby do składu komisji na konkurs na Dyrektora Zespołu itd...

Pan Sosnowski zgłosił kandydaturę radnego Pana Jarmoca.

Pan Marciszewski zgłosił kandydaturę radnej Pani Agnieszki Filipczuk-Żamojdy.

Pan Jarmoc zrezygnował z brania udziału w/w komisji.

Pani Filipczuk-Żamojda wyraziła zgodę na udział w komisji.

Sołtys Końcowizny wnioskowała, aby na przyszłość informować wcześniej sołtysów o pracach równiarki na drogach gminnych i kierować ją na drogi wytypowane przez sołtysa, a nie prywatne osoby.

Pan Burmistrz stwierdził, iż drogi w Końcowiznie były wytypowane przez radnego Surazia Pana Jarmoca i na prośbę mieszkańca Końcowizny.

Pan Leszczyński stwierdził, iż do reprezentowania mieszkańców poszczególnych sołectw jest sołtys i radny. W innych gminach, to sołtysi są odpowiedzialni za nadzór wykonywanych dróg i podpisywania kart pracy równiarki.

Pan Jarmoc stwierdził, iż należy poprawiać stan dróg gminnych, które tego wymagają.

Ad.14.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z pismem spółki 4BAU mieszczącej się w Białymstoku w sprawie ich oferty cenowej na działkę w Suraziu (Dąbrowa). Radni postanowili wstrzymać się ze sprzedażą powyższej działki, gdyż cena którą proponuje spółka jest zaniżona, niższa niż w operacie rzeczoznawcy.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z opinią radcy prawnego w sprawie wspólnoty gruntowej wsi Doktorce. Sekretarz poprosiła sołtysa o ustalenie terminu spotkania mieszkańców Doktorc w sprawie wyjaśnienia zasad działania wspólnoty gruntowej.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem, dlaczego Pan Burmistrz nie informuje Rady o ustaleniach w sprawie zmiany siedziby lokalu pocztowego z przeniesieniem do pomieszczeń dzierżawionych przez Pana doktora w Suraziu?

Pan Burmistrz stwierdził, iż zwrócił się do Urzędu przedstawiciel poczty w sprawie przeniesienia lokalu, gdyż ten obecny nie spełnia norm dojazdu dla osób niepełnosprawnych. Nadmienił, iż wyrażając zgodę dla Pana doktora na podnajem części pomieszczeń, nie miał pojęcia, że Pan doktor chce to pomieszczenie wynająć Poczcie i pozbawić gminy dochodu. Burmistrz stwierdził, iż w związku z zaistniałą sytuacją będzie zmieniał umowę i przygotowuje aneks do umowy

o wymówienie najmu pomieszczeń nie zajętych pod działalność zdrowotną.

Pan Jarmoc stwierdził, iż w naszej gminie trwa od wielu lat podnajem lokalu mieszkalnego dla prywatnej osoby i nic Pan Burmistrz nie zrobił w tym kierunku.

Pan Leszczyński stwierdził, iż w tej sprawie szczególne znaczenie ma ustalenie specjalnych stawek za wynajem pomieszczeń. Gmina dla miejscowej Przychodni ustaliła niższe stawki niż dla innych lokali dzierżawionych.

Radni stwierdzili, iż Gmina powinna wypowiedzieć zbędne pomieszczenia dla Pana doktora i wynająć je dla zainteresowanych.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z pismem mieszkańca Surazia w sprawie wyznaczenia punktów granicznych działki na ul. 11 Listopada będącej w posiadaniu osoby prywatnej.

Pan Jarmoc stwierdził, iż podczas wytyczania punktów granicznych przez geodetę wynajętego przez właścicieli działki graniczącej z działką zainteresowanego, był nie obecny.

Radni stwierdzili, iż konflikty sąsiedzkie powinny być rozwiązane między nimi. Gmina na swój koszt nie ma prawa wytyczać prywatnych działek.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż należy wystąpić do tej osoby o sprzątnięcie posesji.

Sołtys Rynek wnioskowała o wystąpienie do Powiatu w sprawie wykonania podjazdów i chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Rynki.

Ad.15.

Zakończenie obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Suraziu o godz. 13⁴⁵

Przewodniczący Rady Miejskiej
Pani Celina Chodorowska

Protokołowała: Sylwia Filipczuk