

PROTOKÓŁ Nr XXXII/13
z sesji Rady Miejskiej w Surażu w dniu 26.09.2013 r. w Miejsko Gminnym
Ośrodku Kultury w Surażu

Ad. 1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Surażu Pani Celina Chodorowska.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 15 radnych, Burmistrz Suraża, Sekretarz Gminy, Skarbnik, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXXII Sesji Rady Miejskiej w Surażu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Surażu.
4. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami i udzielenie odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
5. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych na terenie miasta Suraż.
6. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013r.
7. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013r.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraż na lata 2013-2023.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawy różne i wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Surażu.

Radni Rady Miejskiej w Surażu porządek obrad przyjęli jednogłośnie.

Na sesji obecny był Proboszcz Parafii Bożego Ciała w Surażu ksiądz Jerzy Bezubik dziękując radnym i władzy Urzędu za udzielone wsparcie finansowe.

Na wniosek radnych na sesji był obecny Prezes Wodociągów Podlaskich Pan Tadeusz Kłosek. Stwierdził, iż szczegółowe sprawozdanie z działalności Wodociągów przedstawi na następnej sesji, przed zatwierdzeniem nowych taryf na wodę i ścieki. Na dzień dzisiejszy problem sprzedaży wody jest pod kontrolą, stwierdzi Prezes, iż w związku z czym nie ma większych strat. Uszczelniono system odbioru wody, jak i zmniejszono koszty energii z 85 tys. zł na 50 tys. zł podpisując umowę z nowym operatorem. Na ściekach koszt energii zmniejszył się z 20 tys. zł do 11 tys. zł. Pan Prezes zobowiązał się do wykonania remontu stacji hydroforni w Surażu, częściowo został zakupiony materiał na ten cel. Nadmienił, iż ta stacja jest bardzo duża, więc dla potrzeb zakładu wykorzystanych jest ok. 1/3 powierzchni. W tym roku planuje się jedynie

pokrycie dachu na sali produkcyjnej tj. ułożenie wełny mineralnej, położenie membrany i blachy falistej. O dalszym remoncie tego budynku można rozmawiać w następnym roku. Ten remont będzie sporo kosztował, w związku z czym Pan Prezes zaproponował, aby w następnej zaproponowanej taryfie podnieść cenę wody o 10 groszy i cenę ścieków o 20-30 groszy lub ewentualnie pokryć dotacją z gminy.

Radna Pani H. Łupińska zwróciła się z pytaniem, czy jest możliwość sprawdzenia hydrantów na terenie gminy i ich szybką naprawę. Nadmieniła, iż przy ostatnim pożarze pojawił się problem z hydrantem. Zwróciła się z pytaniem ile naprawiono hydrantów po ostatniej kontroli?

Prezes Wodociągów stwierdził, iż przy przejęciu wodociągów zrobiono przegląd wszystkich hydrantów, gdzie była możliwość to zostały naprawione. Stwierdził, iż wpływ na uszkodzenie hydrantów ma fakt pobierania przez mieszkańców wody do oprysków. Zaproponował, aby co roku wiosną powołać komisję, w skład którego wejdzie pracownik wodociągów, strażak i urzędnik, celem sprawdzenia wszystkich hydrantów na terenie gminy. Nie jest problemem wymiana lub naprawa uszkodzonych hydrantów, a jedynie szybkie poinformowanie Wodociągów o uszkodzonych hydrantach.

Radna Pani H. Łupińska stwierdziła, iż nie należy czekać wiosny, a już teraz rozpocząć kontrolę i wymianę uszkodzonych hydrantów.

Radny Pan Leszczyński prosił o wyjaśnienie sprawy ostatniego pożaru w Średzińskich.

Pracownik Wodociągów Podlaskich stwierdził, iż częściowo hydrant był sprawny, uszkodzona była jedynie nasada na hydrancie, która uniemożliwiała pobór wody.

Prezes Wodociągów stwierdził, iż problemem również był z ciśnieniem wody, ale zwiększenie ciśnienia spowoduje awarie urządzeń w domach mieszkańców.

Radny Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy naprawiono ten hydrant?

Pracownik Wodociągów stwierdził, iż jeszcze nie naprawiono.

Radny Pan Leszczyński stwierdził, iż mija miesiąc od pożaru, a jeszcze hydrantu nie naprawiono. Nadmienił, iż obecny pracownik Wodociągów zażądał zapłaty za pobór wody z hydrantu od ćwiczącej młodzieży OSP w Zawykach na stadionie w Surazu. Podczas płukania linii w tym czasie z rur ciekła bardzo ciemna woda (rdza).

Prezes Wodociągów stwierdził, iż pracownicy dostali polecenie pilnowania takich spraw.

Radna Pani Żamojda stwierdziła, iż w Kowalach też nie płukano linii wodociągowej i z ostatniego hydrantu leci rdzawa woda.

Radny Pan Leszczyński stwierdził, iż płukanie linii jest obowiązkiem Wodociągów i należy tego pilnować.

Radny Pan Jarmoc stwierdził, iż w Gminie Poświętne jest możliwość poboru wody z ostatnich hydrantów w celu płukania linii, dlaczego więc nie w naszej gminie?

Prezes Wodociągów stwierdził, iż u nas tak nie ma i nie będzie. Stwierdził, iż rozwiązano sprawę wyprowadzenia przyłącza do działki na ul. Zakościelnej tj. wykonano dokumentację, wycięto asfalt, a właściciel zobowiązał się doprowadzić nawierzchnię drogi do pierwotnego stanu.

Na sesji była obecna przedstawicielka Podlaskiej Izby Rolniczej Pani Ewa Łempicka. Poinformowała radnych o możliwości składania podpisów pod obywatelskim projektem ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt, który uwzględnia przywrócenie uboju rytualnego na terenie Polski.

Ad.3.

Odczytano protokół z obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
Radni Rady Miejskiej w Suraziu protokół przyjęli jednogłośnie.

Ad.4.

Burmistrz Surazia Sławomir Halicki przedłożył informację z podjętych działań między sesjami. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

W związku z różnymi informacjami w sprawie udrażniania rowu na łąkach w miejscowości Zawyki, Pan Burmistrz zaprosił wykonawcę na dzisiejszą sesję. Nadmienił, iż różnica w cenie wynika z tytułu rozszerzenia prac uwzględniających przekopanie tego rowu do rzeki Narwi. Za powyższą usługę należy zapłacić ok. 4 tys. zł. Na zapytanie ofertowe zgłosił się tylko jeden wykonawca.

Radny Pan Leszczyński stwierdził, iż tą sprawą nie powinna zajmować się Rada, tylko Pan Burmistrz, gdyż to Pan sam dokonał wyboru wykonawcy. Nadmienił, iż pretensji nie mamy do wykonawcy, a jedynie do Pana Burmistrza, gdyż zapytanie ofertowe trafiło tylko do jednej, góra dwóch osób. Stwierdził, iż dobry gospodarz szuka tańszych ofert i negocjuje ceny, a Pan tego nie wykonał.

Obecny na sesji wykonawca tego zadania stwierdził, iż w okolicy nie ma takiego przedsiębiorcy, który posiadałby taki sprzęt, który wykona te prace w takich trudnych warunkach. Stwierdził, iż Pan Radny nie ma pojęcia o wykonanej tego typu pracy.

Obecny na sesji mieszkaniec Zawyk stwierdził, iż SKR nie wykonałby tego zadania, gdyż nie ma odpowiedniego sprzętu.

Radny Pan Stypułkowski stwierdził, iż Radzie nie chodzi o wykonawcę, a jedynie o sposób wyłonienia wykonawcy pod te zadanie. Nie ogłoszono w BIP zapytania ofertowego, a jak jest w praktyce, im więcej ofert, tym korzystniej dla Gminy.

Radny Pan Leszczyński stwierdził, iż identycznie postąpiono w przypadku zapytania ofertowego na wykonanie drogi gminnej w Zawykach.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż zapytanie ofertowe było skierowane do wykonawcy, który wykonywał to samo zadanie na terenie gminy Wyszki.

Pierwsza złożona oferta przez obecnego wykonawcę była niższa, wzrost ceny spowodowany był wydłużeniem odcinka rowu do odmulenia.

Pan Burmistrz zwrócił się z pytaniem, do mieszkańca Zawyk zainteresowanego wycinką drzew na drodze gminnej w Zawykach, czy usunie drzewa na drodze gminnej w najbliższy weekend?

Mieszkaniec Zawyk poinformował, iż drzewa te zostaną wycięte w ustalonym terminie.

Radny Pan Danilczuk zwrócił się z pytaniem, co będzie z karpami po wyciętych drzewach?

Pan Burmistrz stwierdził, iż karpy pozostaną na granicy działek prywatnych, więc nie będą kolidować z remontem drogi.

Radny Pan Leszczyński stwierdził, iż specyfikacja na tę drogę uwzględnia wyprofilowanie drogi. Stwierdził, iż należy dopilnować aby droga była wykonana zgodnie ze specyfikacją.

Radny Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem, jaki będzie koszt przeprojektowania ulicy Zagumiennej i ile kosztował remont krzyży w Surazhu?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na krzyże wydatkowano już kwotę 6 tys. zł, wpłynie jeszcze faktura na kwotę 9 tys. zł.

Radny Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem w imieniu mieszkańca Surazhu, czy Pan Burmistrz pełni funkcje przewodnika turystycznego w czasie godzin pracy Urzędu?

Radna Pani H. Łupińska zwróciła się z pytaniem czy przy projekcie zagospodarowania placu za Domem Kultury nie można by było uwzględnić remontu parkingów przed OSP i Domem Kultury? Zwróciła się z pytaniem, czy nie można na terenie Surazhu wygospodarować placu przy rzece Narwi umożliwiającego zejście i kąpiel mieszkańcom Surazhu?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż ze względu na bezpieczeństwo wymagana jest odpowiednia dokumentacja techniczna utrzymania plaży łącznie z sanitariatami.

Radny Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy rozwiązano problem z kursowaniem autobusu PKS przez miejscowość Doktorce? Stwierdził, iż w przypadku, gdy autobusy nie będą kursować, to i przystanek nie jest nam potrzebny.

Pan Burmistrz stwierdził, iż mając licencje przewodnika turystycznego bardzo chętnie oprowadzam turystów po gminie Surazh. Jest to jeden ze sposobów do zareklamowania naszej gminy. Wykonuje tę pracę społecznie nie pobierając za to odpłatności. Zorganizowanie plaży na terenie gminy nie jest sprawą prostą, wymagane są specjalne zezwolenia i zapewnienie bezpieczeństwa kąpiącym się. W sprawie kursów autobusu przez Doktorce nie będziemy sami w stanie pokryć w całości kursów Białystok-Doktorce, gdyż gmina Juchnowiec Kościelny wycofała się z dofinansowania kursów autobusu do Czerewek.

W sprawie kosztów przeprojektowania ulicy Zagumiennej, będziemy musieli przeznaczyć ok. kilkunastu tysięcy złotych.

Ad.5.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych na terenie miasta Suraz.

Radny Pan Danowski opuścił obrady sesji.

Radni wnioskowali o przygotowanie na najbliższą sesję wyceny powyższych działek i wstrzymanie się z przetargiem.

Przystąpiono do głosowania :

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński - za
8. Mirosław Danilczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski – nie obecny
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 obecnych.

Uchwała Nr XXXII/153/13 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 26 września 2013r. w sprawie sprzedaży działek położonych na terenie miasta Suraz, stanowi załącznik do protokołu.

Radny Pan Danowski powrócił na obrady sesji.

Ad.6.

Pani Skarbnik zapoznała radnych z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 30.08.2013r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Burmistrza Suraza informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 r.

Radni stwierdzili, iż powyższe sprawozdanie było omówione na spotkaniach Komisji Rewizyjnej i Komisji ds. Gospodarki i Budżetu.

Przystąpiono do głosowania :

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński - przeciw

8. Mirosław Danilczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski – za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- się wstrzymał
14. Marcin Marciszewski – za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 13 osób za, 1 osoba przeciw, 1 się wstrzymała, przy 15 obecnych.

Ad.7.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013r.

Radna Pani H. Łupińska stwierdziła, iż przesunięto dodatkowo środki w kwocie ok. 5 tys. zł na wylewkę posadzki w Urzędzie. Uważam, iż jest to zawyżona kwota i należy ją negocjować.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w tej kwocie będzie dodatkowo wykonanie ocieplenie sufitu w łazience.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, iż w opisowej części uchwały jest mowa zdjęcia 10 tys. zł z oświetlenia ulicznego, a na stronie 5 powyższej uchwały mowa jest o 4 tys. zł.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż zaszła pomyłka w części opisowej do uchwały.

Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę, iż w dziale oświaty nie pokrywają się wydatki z dochodami.

Radna Pani Żamojda zwróciła się z pytaniem, dlaczego zabieramy z oświetlenia ulicznego i czy nam wystarczy środków do końca roku?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w tej pomniejszonej kwocie wyrobimy się do końca roku 2013. Co zaś tyczy się przesunięcia w dziale oświaty, to Pani Skarbnik oświadczyła, że wszystko się zgadza.

Radna Pani H. Łupińska zwróciła się z pytaniem, na jaki wykup gruntów na ul. Zagumiennej przeznaczono 9 tys. zł?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż na tę kwotę zaplanowany jest wykup działki w celu przeprowadzenia kanału deszczowego z ul. Zagumiennej do ul. Bielskiej.

Radna Pani H. Łupińska stwierdziła, iż dokładamy 500 zł do energii w świetlicach wiejskich, ale czy mamy dochód z tych świetlic.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż dochód mamy tylko ze świetlicy w Rynkach, i którą zarządza MGOK w Surżu.

Radna Pani Żamojda prosiła o przygotowanie informacji na temat kosztów zużycia energii elektrycznej w świetlicy w Kowalach.

Przystąpiono do głosowania :

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za

4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński - za
8. Mirosław Danilczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski – za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 obecnych.

Uchwała Nr XXXII/154/13 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 26 września 2013r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.

Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2013-2023.

Radny Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy wykonanie mniejszej liczby oczyszczalni ścieków niż zaplanowano, nie wpłynie negatywnie na Wieloletnią Prognozę?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż ta sytuacja nie będzie miało większego znaczenia, gdyż dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego będzie pomniejszone i nasze wydatki również, czyli dochód z wydatkami się bilansuje.

Przystąpiono do głosowania :

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński - za
8. Mirosław Danilczuk – za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski – za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 obecnych.

Uchwała Nr XXXII/155/13 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 26 września 2013r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2013-2023, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Radny Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem, kto zapłacił za wydanie opinii w sprawie wadliwej kamery zamontowanej na maszcie OSP? Stwierdził, iż na zorganizowanym spotkaniu przez Pana Burmistrza, wykonawca drogi gminnej w Zawykach obrażał radnych, a Pan Burmistrz nie reagował. Stwierdził, iż z budżetu wydajemy bardzo dużo środków finansowych na wytyczanie dróg gminnych. Pan Burmistrz jednak nie egzekwuje od mieszkańców wgródzonych w drogi gminne usunięcia ogrodzeń zgodnie z dokumentacją geodezyjną. Zwrócił się z pytaniem, czy nie można przerwać trwającej w dalszym ciągu procedury budowy farm wiatrowych? Radny sprostował wypowiedź Pana Burmistrza w sprawie uzyskania opinii od Sanepidu dla trwającej sprawy farm wiatrowych. Po sprawdzeniu wiemy, iż Sanepid też jest stroną. Stwierdził, iż w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań uwzględniającego energię odnawialną, to należy dokonać tylko zmian do istniejącego studium, a nie sporządzać nowe. Stwierdził, iż Pan Burmistrz na zebraniu sołeckim wprowadził mieszkańców Doktorc i Leszni w błąd informując ich o alternatywie przełożenia inwestycji budowy przydomowych oczyszczalni na drugi rok. Radny Pan Sosnowski zwrócił się z pytaniem czy składamy w tym roku wniosek na drogi do schetynówki?

Radna Pani Żamojda stwierdziła, iż mieszkańcy Kowal proszą już trzy lata o uwzględnienie drogi do schetynówki. Radni odkładają na później tę sprawę, lekceważąc nawet zwołaną sesję w tym temacie, więc po co dzisiaj te pytania skoro i tak nie wyrazicie Państwo zgody na składanie tej drogi do schetynówki. Pan Leszczyński stwierdził, iż kosztorys przygotowany pod tę drogę jest za wysoki, a gminy nie stać na tę inwestycję.

Radna Pani Żamojda przyznała rację, iż jest to zawyżony kosztorys, dlatego mieszkańcy zrezygnują z jednego chodnika. Nadmieniła, iż ceny uwzględnione w kosztorysie są zawyżone.

Radny Pan Jarmoc stwierdził, iż mieszkańcy Zimnoch przy remoncie drogi przedłożyli specjalne oświadczenia, rezygnując z chodników i krawężników.

Radna Pani Żamojda stwierdziła, iż droga w Kowalach jest o wiele krótsza niż w Zimnochach i na tę drogę możemy dostać dofinansowanie z Powiatu w kwocie 30 tys. zł. Pani Radna dziwi się, że Rada nie chce korzystać ze środków zewnętrznych.

Radny Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy jest możliwość uzupełnienia oświetlenia ulicznego w miejscowości Lesznia? Nadmienił, iż są też zbędne lampy, z których można zrezygnować.

Radny Pan Danilczuk stwierdził, iż drogi Zawyki, Zawyki-Ferma znowu nie złożymy do schetynówki, gdyż nie uzupełniono dokumentacji.

Ad.10.

Mieszkaniec Zawyk-Ferma stwierdził, iż będąc radnym zgłaszał problem z drogą Zawyki, Zawyki-Ferma, ale przez 12 lat nic z nią nie zrobiono. Dzisiaj Pan Burmistrz zabiera autokar szkolny z tej trasy i kieruje go jeszcze gorszą drogą niż droga Zawyki, Zawyki-Ferma. Działania Pana Burmistrza prowadzą do tego, że dzieci muszą chodzić na autokar po drodze bez chodników. Wystarczy aby Pan Burmistrz podsypał tę drogę żwirem, a nie zabierał autokar. Zamykając szkołę w Zawykach zapewniano mieszkańców o dowozie dzieci do szkoły w Suraziu. Autokar szkolny wiele razy jest wykorzystywany do prywatnych celów. Stwierdził, iż Pan Burmistrz swoją decyzję zwała na Radę. Radny Pan Jarmoc zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie wykonano do końca dokumentacji na drogę Zawyki, Zawyki-Ferma, skoro wcześniej dokładano z budżetu na ten cel środki do Powiatu.

Radna Pani M. Łupińska prosiła o naprawę drogi żwirowej gminnej oznaczonej numerem geodezyjnej 588 w Zawykach.

Pan Burmistrz stwierdził, iż za opinię o zakłócaniu sygnału OSP przez zamontowaną kamerę na maszcie zapłacił Urząd. OSP w Suraziu wystąpiło bez mojej zgody o tę opinię. Skoro Radni uważają, że to nie gmina powinna była zapłacić, to wystąpi o zwrot środków do firmy montującej powyższą kamerę.

W sprawie wytyczenia granic dróg gminnych, odbyło się okazanie granic w obecności zainteresowanych, jeżeli jest taka potrzeba to wystąpię do nich na piśmie. Stwierdził, iż do Samorządowego Kolegium Odwoławczego wpłynęło zażalenie Stowarzyszenia, do tego czasu procedura wydania decyzji środowiskowej w sprawie budowy farmy wiatrowej została zawieszona. Pan Burmistrz stwierdził, iż działania zgodne z przepisami prawa, te obwieszczenia mają na celu wznowienie całej procedury.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż został przesłany Raport Oddziaływania inwestycji na środowisko do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Sanepidu celem uzyskania opinii w tym zakresie.

Radny Pan Leszczyński stwierdził, iż należy powiadomić te instytucje, że na terenie gminy obowiązuje uchwała przyjmująca usytuowanie wiatraków w odległości powyżej 2 km od zabudowań.

Pan Burmistrz stwierdził, iż do wydania ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy niezbędne jest uzyskanie opinii od tych dwóch instytucji. Stwierdził, iż od roku 2011 gminy są zobligowane do sporządzenia programu gospodarki niskoemisyjnej. Ten program będzie niezbędny do pozyskiwania środków na odnawialne źródła energii. W ramach tych środków 2014-2020 wchodziły indywidualne instalacje na budynkach prywatnych tj. kolektory słoneczne, ocieplanie budynków. Ta sprawa będzie tematem spotkań komisji, a następnie na sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Radna Pani Żamojda zwróciła się z pytaniem, które gminy posiadają taki program?

Pan Burmistrz stwierdził, iż prawdopodobnie taki program posiada gmina Łapy. Stwierdził, iż w sprawie schetynówki, to rozmawiałem na komisjach z Państwem w tym temacie. Rozmawiałem z Powiatem w sprawie drogi Zawyki, Zawyki-Ferma, ale nie są oni nią zainteresowani. Na przyszłość należy uwzględnić naprawę dróg z początkiem roku przy ustalaniu budżetu. Nadmienił, iż moglibyśmy jedynie złożyć do schetynówki drogę w Kowalach, gdyż mamy całość dokumentacji. Stwierdził, iż uzupełnienie oświetlenia w Leszni można by było pokryć z funduszu sołeckiego. Ten fundusz można wykorzystać do sfinansowania zakupu tablic z oznaczeniem ulic. W sprawie wykonania przydomowych oczyszczalni, to realizacja tego zadania była przewidziana na dwa lata i tak też jest realizowana. Podziału dokonali sami mieszkańcy organizując dwa odrębne spotkania z podziałem na Doktorce i Lesznia.

Pan Burmistrz zapoznał radnych z odpowiedzią na pismo mieszkanki Zawyk-Ferma w sprawie przywrócenia poprzedniej trasy autokaru szkolnego.

Mieszkaniec Zawyk –Ferma prosił o zmianę decyzji Pana Burmistrza, gdyż droga jest niebezpieczna dla dzieci, ze względu na brak chodników. Powinien Pan Burmistrz wcześniej pomyśleć o naprawie drogi i ułożeniu chodnika.

Pan Marciszewski zaproponował, aby dzieci z Suraza mające ponad 800 metrów od szkoły też były dowożone autokarem.

Mieszkaniec Zawyk-Ferma stwierdził, iż dzieci z Suraza idą chodnikiem i są bezpieczne, a naszym dzieciom nie możemy tego zagwarantować.

Radny Pan Leszczyński stwierdził, iż ta droga przez którą teraz jeździ autokar jest w gorszym stanie, niż droga Zawyki, Zawyki-Ferma. Należy jak najszybciej doprowadzić tę drogę do użyteczności i przywrócić na tę trasę autokar szkolny.

Radni jednogłośnie zdecydowali o przywrócenie autokaru szkolnego na poprzednią trasę i zwrócenie uwagi kierowcom autokaru o zmniejszenie prędkości autokaru na tej drodze.

Radni stwierdzili, iż skoro nasz autokar jest w tragicznym stanie to należy zabezpieczyć w przyszłości środki na zakup nowego autokaru.

Pan Jarmoc prosił o wyjaśnienie Pana Burmistrza co się dzieje z dokumentacją na drogę Zawyki, Zawyki-Ferma?

Pan Burmistrz stwierdził, iż przeznaczaliśmy z budżetu gminy dla Powiatu kwotę 50 tys. zł na zrealizowanie czterech projektów dróg powiatowych. Przez okres 7 lat wykonaliśmy wspólnie drogę w Zimnochach, w Zawykach i ul. Białostocką w Surazu. Nie zrealizowano jedynie drogi Zawyki, Zawyki-Ferma, ze względu że przebiega ona przez Naturę 2000. Przy uzyskaniu pozwolenia na budowę tej drogi, należy będzie ubiegać się o decyzję środowiskową. Gmina nie jest właścicielem tej drogi, a jedynie Powiat i to w jego zakresie będzie przygotowanie całościowej dokumentacji.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z pismem lokatora bezumownie korzystającego z lokalu mieszkalnego w Urzędzie z prośbą o dalsze korzystanie z lokalu.

Radni stwierdzili, iż sprawa o eksmisję tegoż lokatora jest w Sądzie, dlatego należy poczekać na prawomocne orzeczenie Sądu.

Radny Pan Leszczyński wnioskował o naprawę schodów przed Domem Kultury.

Pan Burmistrz zapoznał radnych z podaniem Pana aptekarza w sprawie obniżenia kosztów najmu za lokal pod działalność gospodarczą. Stwierdził, iż czynsz wynosi 1330 zł brutto. Do prośby dołączono bilans zysków i strat, gdzie wykazano od jakiegoś czasu straty z prowadzonej działalności. Stwierdził, iż chcąc utrzymać w dalszym ciągu na terenie gminy Suraż aptekę powinniśmy się przychylić do prośby przedsiębiorcy i obniżyć czynsz.

Radna Pani H. Łupińska stwierdziła, iż w porównaniu z innymi lokalami, to ten czynsz nie jest mały.

Radni stwierdzili, iż należy przychylić się do prośby aptekarza. Stwierdzili również, iż należy poprawić współpracę między Panem doktorem, a Panem aptekarzem.

Radna Pani Żamojda zwróciła się z pytaniem, czy Pan doktor dostarczył do Urzędu dokumentację z opinią strażaka o odłączeniu się lokalu mieszkalnego od centralnego ogrzewania?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż jeszcze nie ma tej opinii.

Radna Pani Żamojda zwróciła się z pytaniem, czy mamy przez to rozumieć, że Urząd wydał zgodę na odłączenie bez opinii strażaka?

Radny Pan Leszczyński stwierdził, iż jest to kolejny przykład, jak Pan Burmistrz wykonuje zalecenia radnych.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż całość dokumentacji w tej sprawie jest do wglądu w Urzędzie Miejskim w Surażu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż jeden z mieszkańców Suraża jest zainteresowany otwarciem punktu pomocy w zatrudnieniu dla osób bezrobotnych w naszej gminie. Zwrócił się do nas z prośbą o przychylną w tej kwestii.

Pani Sekretarz dokonała prezentacji multimedialnej pod nazwą „Nowe zadania organów gminy w zakresie budowy komunalnych systemów gospodarowania odpadami”.

Ad.11.

Zakończenie obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Surażu o godz. 14⁰⁰

Przewodniczący Rady Miejskiej
Pani Celina Chodorowska

Protokołowała: Sylwia Filipczuk