

**PROTOKÓŁ Nr XXX/13**  
**z sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 26.06.2013 r.**  
**w Miejsko Gminnym Ośrodku Kultury w Surazhu**

**Ad. 1.**

Obrady otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Celina Chodorowska.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 15 radnych, Burmistrz Surazhu, Sekretarz Gminy, Skarbnik, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

**Ad.2.**

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
4. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami i udzielenie odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
5. Omówienie inwestycji gminnych wykonanych w 2012 r. i w I kwartale 2013 r.
6. Informacja przedstawiciela Podlaskiej Izby Rolniczej dotycząca działania izby i jej organów oraz przedłożenie informacji o aktualnej sytuacji w rolnictwie.
7. Informacja przedstawiciela MPO dotycząca działań związanych z wdrożeniem ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
9. Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki Nr 316 położonej w miejscowości Zawyki.
12. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki Nr 276/3 położonej na terenie miasta Surazhu.
13. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki Nr 88/2 położonej na terenie miasta Surazhu.
14. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013r.
15. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Surazhu na lata 2013-2023.

16. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Suraż za 2012r.
  17. Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Suraża za 2012r.
  18. Interpelacje i zapytania radnych.
  19. Sprawy różne i wolne wnioski.
  20. Zamknięcie obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Surażu.
- Radni Rady Miejskiej w Surażu porządek obrad przyjęli 15 głosami za, przy 15 obecnych.

### **Ad.3.**

Odczytano protokół z obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Surażu. Radny Radny Pan Sosnowski prosił o sprostowanie swojej wypowiedzi dotyczącej przeznaczenia 5 tys. zł nie ze Wspólnoty Gradowej, ale z budżetu na remont krzyża w parku.

Radny Pan Wołoszczyk poprosił o uzupełnienie wypowiedzi Radnego Pana Leszczyńskiego dotyczącej osób, którzy podpisali umowy z firmą Contino nazwał ich nieudacznikami i pijakami.

Przystąpiono do głosowania protokołu: 14 głosów za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, przy 15 obecnych.

Zapoznano radnych z odpowiedzią firmy Contino. Powyższa odpowiedź stanowi załącznik do protokołu.

Pani Przewodnicząca poprosiła radnych o ich opinię w tej sprawie.

Radny Pan Leszczyński stwierdził, iż jego zdaniem należy sprawę skierować do Prokuratury.

Radny Pan Jarmoc stwierdził, iż w tej odpowiedzi nie ma żadnej skruchy z ich strony, dlatego jestem za wystąpieniem do Prokuratury.

Zapoznano radnych z zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa skierowanego do Komisariatu Policji w Łapach (dot. anonimowej ulotki wystosowanej do mieszkańców gminy).

Pani Przewodnicząca zaproponowała o wstrzymanie się z jakąkolwiek decyzją do czasu odpowiedzi z Komisariatu Policji.

Radni zgodzili się z Przewodniczącą.

### **Ad.4.**

Burmistrz Suraża Sławomir Halicki przedłożył informację z podjętych działań między sesjami. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny Pan Żukowski zwrócił się z pytaniem, na jakie kursy autobusu PKS i dokłada gmina?

Pan Burmistrz stwierdził, iż chodzi o kurs 5.30 i 16.30 Białystok-Doktorce w obie strony i należałoby dołożyć do tych kursów 1000zł. miesięcznie.

Radny Pan Żukowski stwierdził, iż mieszkańcy proszą o kurs 4.30 Białystok -Doktorce, który później wyjeżdża z Doktorc 5.30.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na okres letni został zawieszony kurs 5.30 więc w to miejsce możemy przywrócić kurs 4.30. Nadmieniał, iż nasza gmina jest

i tak w dobrej sytuacji, gdyż do tych kursów dokłada również gmina Juchnowiec. My jedynie płacimy za 4 km od miejscowości Czerewki do Doktorc.

Radna Pani Żamojda stwierdziła, iż przez miejscowość Kowale nie kursuje, dlatego dalej proszę o uwzględnienie kursów chociaż dwa razy w tygodniu.

Radna Pani H. Łupińska stwierdziła, iż przez Suraż jeździ coraz mniej autobusów, a przewoźnik Pogoda -Expres zrezygnował.

Radny Pan Danilczuk stwierdził, iż nasza gmina nie dofinansowuje, a pokrywa w całości koszty powyższych kursów autobusu. Nadmienił, iż należy koniecznie wynegocjować niższe stawki lub zrezygnować.

Radny Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, czy wyjaśniono sprawę przystanków PKS?

Radny Pan Leszczyński stwierdził, iż Pan Burmistrz wspomniał, iż nasza gmina jest bardzo dobrze przygotowana do wdrażania ustawy śmieciowej, a mieszkańcom Zimnoch udziela się błędnych informacji. Następna sprawa dotyczy wyposażenia straży gminnej w łódź. Nie mam nic przeciwko tej łodzi tylko uważam, iż na wyposażenie gmina powinna się starać o środki finansowe z zewnątrz, a nie wszystko pokrywamy z budżetu gminy.

Radny Pan Danilczuk stwierdził, iż zaplanowana droga przez łąki mieszkańcom Zawyk jest bardzo potrzebna. Nadmienił, iż wystarczy, aby ta droga miała szerokość 11 metrów, wtedy będzie możliwość przygotowania poboczy. Zwrócił się z pytaniem, co dzieje się w sprawie wykarczowania drzew na wytyczonej drodze w Zawykach?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w chwili obecnej czekamy na uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska.

#### **Ad.5.**

Zapoznano radnych z inwestycjami gminnymi wykonanymi w 2012r. i w I kwartale 2013r.

Radni nie wnieśli uwag.

Mieszkaniec Suraża złożył podanie w sprawie oczyszczenia poboczy na wyjeździe z Końcowizny na drogę powiatową. Nadmienił, iż w tej sprawie był u Pana Burmistrza, ale do tej pory nie rozpatrzono jego podania.

#### **Ad.6.**

Na sesji, była obecna przedstawicielka Podlaskiej Izby Rolniczej. Zapoznała radnych z działalnością Izby i informacją o aktualnej sytuacji w rolnictwie. Radny Pan Wołoszczyk prosił przedstawiciela o przedstawienie sprawy zadłużenia szpitala w Łapach.

Pani z Podlaskiej Izby Rolniczej stwierdziła, iż zadłużenie szpitala jest sprawą Powiatu i tej placówki.

#### **Ad.7.**

Na sesji była obecna przedstawicielka firmy MPO. Poinformowała zebranych o zasadach i terminach odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców gminy.

Radna Pani H. Łupinska zwróciła się z pytaniem, czy jest możliwość zmiany pojemnika na większy?

Przedstawicielka MPO stwierdziła, iż zmiana będzie wiązała się ze złożeniem nowej deklaracji, co spowoduje wzrost ceny odbioru odpadów.

Mieszkaniec Suraza zaproponował, aby worki do selektywnej zbiórki były rozdane mieszkańcom przed 1 lipca 2013r. wraz z załączoną ulotką o sposobie selekcji.

Przedstawicielka MPO stwierdziła, iż na każdym worku jest nadruk o sposobie selekcji odpadów. Odbiór selektywnej zbiórki przewidziany jest co dwa miesiące. Powyższy harmonogram dołączono do protokołu.

Radny Pan Stypułkowski zwrócił się z pytaniem, jak często będą odbierane pojemniki od podmiotów gospodarczych?

Przedstawicielka MPO stwierdziła, iż to będzie zależało od potrzeb podmiotu i umowy z firmą odbierającą odpady.

Pan Danilczuk zwrócił się z pytaniem czy do worków będą dołączone stojaki?

Przedstawicielka MPO stwierdziła, iż worki przekazywane będą wyłącznie luzem.

#### **Ad.8.**

Projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż w chwili obecnej możliwy jest pobór opłaty przez inkasenta to należało w niniejszej uchwale określić wielkość inkasa i inkasenta. W projekcie uchwały określono również terminy wpłat tzw. „śmieciowych”.

Radna Pani H. Łupinska stwierdziła, iż określając inkasenta we wsiach wzrosną opłaty dla wszystkich mieszkańców gminy.

Radna Pani M. Łupinska stwierdziła, iż problem może być dla osób starszych, gdyż muszą prosić inne osoby o dokonanie wpłat.

Radny Pan Stypułkowski stwierdził, iż wpłaty przez inkasenta będą dodatkowym problemem dla pracownika Urzędu.

Radna Pani H. Łupinska stwierdziła, iż skoro inkasent jest przewidziany we wsiach to i proszę o uwzględnienie w mieście Suraz.

Radni w większości zdecydowali odrzucenie w projekcie uchwały opłaty za śmieci u inkasenta.

Przystąpiono do głosowania powyższego projektu uwzględniając propozycje radnych:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- się wstrzymała
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za

5. Adam Sosnowski - przeciw
6. Halina Łupińska - za
7. Cezary Leszczyński - się wstrzymał
8. Mirosław Danilczuk - za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski - za
12. Marek Żukowski- przeciw
13. Wiesław Wołoszczyk- się wstrzymał
14. Marcin Marciszewski - za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 11 osób za, 1 przeciw, 3 osoby się wstrzymały, przy 15 obecnych.

Uchwała Nr XXX/141/13 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.9.**

Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Przystąpiono do głosowania powyższego projektu uchwały:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski - za
6. Halina Łupińska - za
7. Cezary Leszczyński - za
8. Mirosław Danilczuk - za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski - za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski - za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 obecnych.

Uchwała Nr XXX/142/13 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.10.**

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przystąpiono do głosowania powyższego projektu uchwały:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski - za
6. Halina Łupińska - za
7. Cezary Leszczyński - za
8. Mirosław Danilczuk - za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski - za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski - za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 obecnych.

Uchwała Nr XXX/143/13 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 26 czerwca 2013r. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.11.**

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki Nr 316 położonej w miejscowości Zawyki- dwa warianty (w drodze przetargu i tryb bezprzetargowy).

Zapoznano radnych z wyceną powyższej działki.

Radny Pan Danilczuk stwierdził, iż działka powinna być sprzedana w drodze bezprzetargowej, ponieważ mieszkaniec Zawyk przekazał działkę bezpłatnie dla gminy celem poboru materiału budowlanego na podsypkę drogi w Zawykach.

Radny Pan Puziuk stwierdził, iż dobrze, że są chętni spadkobiercy odkupić tę działkę, więc należy ją sprzedać bezprzetargowo.

Pani Sekretarz poinformowała radnych, iż do tego punktu uchwały były dołączone przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami z której wynika kiedy można zbyć nieruchomość należącą do gminy w drodze bezprzetargowej. Przystąpiono do głosowania powyższego projektu uchwały uwzględniając sprzedaż działki w drodze bezprzetargowej.

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- się wstrzymał
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski - się wstrzymał
6. Halina Łupińska - się wstrzymała
- I. Cezary Leszczyński - się wstrzymał
8. Mirosław Danilczuk - za
9. Stanisław Puźniak- za
10. Małgorzata Łupińska- za
- II. Wojciech Danowski - za
12. Marek Żukowski- się wstrzymał
13. Wiesław Wołoszczyk- się wstrzymał
14. Marcin Marciszewski - się wstrzymał
15. Łukasz Filipowicz- się wstrzymał

Wynik głosowania: 7 osób za, 8 osób się wstrzymało, przy 15 obecnych.  
Uchwała Nr XXX/144/13 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki Nr 316 położonej w miejscowości Zawyki, stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.12.**

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki Nr 276/3 położonej na terenie miasta Suraziu.

Zapoznano radnych z wyceną powyższej działki.

Radny Pan Jarmoc stwierdził, iż prosiłem o wyjaśnienie w jaki sposób przekazano powyższą działkę w użytkowanie wieczyste.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż powyższą działkę przekazała w wieczyste użytkowanie Gminna Spółdzielnia w Suraziu.

Radny Pan Jarmoc stwierdził, iż powyższą działkę przekazano bezprawnie nie informując Rady Nadzorczej.

Radca Prawny stwierdziła, iż w przypadku kiedy osoba posiada działkę w użytkowaniu wieczystym, ma prawo nabycia jej w drodze bezprzetargowej.

Nadmieniła, iż Gmina nie jest kompetentna do podważenia aktu notarialnego przekazującego działkę w użytkowanie wieczyste.

Radny Pan Jarmoc stwierdził, iż właścicielem tej działki jest Gmina, za jej plecami dokonano przekazania działki w użytkowanie wieczyste.

Radca Prawny stwierdziła, iż gmina jest właścicielem, ale na tę działkę zostało ustalone prawo użytkowania wieczystego, które zostało ustalone na 99 lat. To użytkownik wieczysty ma wyłączne prawo dysponowania tą nieruchomością. Właściciel żeby móc odebrać to musi udowodnić, że zostały naruszone przesłanki korzystania z powyższej nieruchomości. Przystąpiono do głosowania powyższego projektu uchwały:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za

3. Zygmunt Jarmoc- przeciw
4. Marek Stypułkowski- się wstrzymał
5. Adam Sosnowski - za
6. Halina Łupińska - za
7. Cezary Leszczyński - się wstrzymał
8. Mirosław Danilczuk - się wstrzymał
9. Stanisław Puziuk- się wstrzymał
10. Małgorzata Łupińska- się wstrzymała
11. Wojciech Danowski - przeciw
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- się wstrzymał
14. Marcin Marciszewski - za
15. Łukasz Filipowicz- się wstrzymał

Wynik głosowania: 6 osób za, 2 osoby przeciw, 7 osób się wstrzymało, przy 15 obecnych.

Uchwała Nr XXX/145/13 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki Nr 276/3 położonej na terenie miasta Suraz, stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.13.**

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki Nr 88/2 położonej na terenie miasta Suraz.

Przystąpiono do głosowania powyższego projektu uchwały:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- się wstrzymał
4. Marek Stypułkowski- się wstrzymał
5. Adam Sosnowski - za
6. Halina Łupińska ~ za
7. Cezary Leszczyński - się wstrzymał
8. Mirosław Danilczuk - się wstrzymał
9. Stanisław Puziuk- się wstrzymał
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski - za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- się wstrzymał
14. Marcin Marciszewski - za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 9 osób za, 6 osób się wstrzymało, przy 15 obecnych.

Uchwała Nr XXX/146/13 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki Nr 88/2 położonej na terenie miasta Suraz, stanowi załącznik do protokołu,

#### **Ad.14.**

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013r.

Pani Żamojda zwróciła się z pytaniem, co to są za środki w kwocie 5.816 zł? Pani Skarbnik stwierdziła, iż powyższe środki z funduszu alkoholowego nie wydatkowano w latach poprzednich w związku z tym zostały przeniesione na rok bieżący.

Radny Pan Stypułkowski stwierdził, iż zaplanowany montaż kamery na hydroforni monitorujący zwirownię obejmie moją nieruchomość, a na to nie wyrażam zgody.

Radny Pan Danilczuk stwierdził, iż skoro nie będziemy montować tej kamery, to proszę ją przenieść na remizę w Zawykach, w celu monitoringu przystanku.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż tę zmianę możemy uwzględnić w dzisiejszym projekcie uchwały, zmieniając jedynie lokalizację montażu kamery.

Radni wyrazili zgodę na powyższą zmianę.

Przystąpiono do głosowania powyższego projektu uchwały:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski - za
6. Halina Łupińska - za
7. Cezary Leszczyński - przeciw
8. Mirosław Danilczuk - za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski - przeciw
12. Marek Żukowski- przeciw
13. Wiesław Wołoszczyk- się wstrzymał
14. Marcin Marciszewski - za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 11 osób za, 3 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała, przy 15 obecnych.

Uchwała Nr XXX/147/13 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 26 czerwca 2013r w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013r., stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.15.**

Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraż na lata 2013-2023.

Przystąpiono do głosowania powyższego projektu uchwały:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski - za
6. Halina Łupińska - za

7. Cezary Leszczyński - za
8. Mirosław Danilczuk - za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski - za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- się wstrzymał
14. Marcin Marciszewski - za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 14 osób za, 1 osoba się wstrzymała, przy 15 obecnych.  
Uchwała Nr XXX/148/13 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraż na lata 2013-2023, stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.16.**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Suraż za 2012r. Przystąpiono do głosowania powyższego projektu uchwały:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski - za
6. Halina Łupińska - za
7. Cezary Leszczyński - się wstrzymał
8. Mirosław Danilczuk - za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski - za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski - za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 14 osób za, 1 osoba się wstrzymała, przy 15 obecnych.  
Uchwała Nr XXX/149/13 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Suraż za 2012r., stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.17.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Suraża za 2012r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani H. Łupińska zapoznała radnych z opinią Komisji i wnioskiem do Regionalnej Izby Obrachunkowej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Suraża za 2012r., które stanowią

załącznik do protokołu.

Pani Skarbnik zapoznała radnych z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku i z treścią uchwały Nr 11-00322-83/13 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 12.06.2013r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłużonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Surazie wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2012r.

Przystąpiono do głosowania powyższego projektu uchwały:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- przeciw
4. Marek Stypułkowski- się wstrzymał
5. Adam Sosnowski - przeciw
6. Halina Łupińska - za
7. Cezary Leszczyński - przeciw
8. Mirosław Danilczuk - przeciw
9. Stanisław Puziuk- przeciw
10. Małgorzata Łupińska- przeciw
11. Wojciech Danowski - przeciw
12. Marek Żukowski- się wstrzymał
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski - za
15. Łukasz Filipowicz- się wstrzymał

Wynik głosowania: 5 osób za, 7 osób przeciw, 3 osoby się wstrzymały, przy 15 obecnych.

Powyższy projekt uchwały nie został przyjęty.

Pani Przewodnicząca zapoznała radnych z wnioskiem o ujęcie w porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Surazie z dniem dzisiejszym projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXVIII/136/13 z dnia 22 marca 2013r. Rady Miejskiej w Surazie w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Suraza.

Radny Pan Leszczyński stwierdził, iż nie tak dawno wprowadzając wniosek radnych o ujęcie w porządku obrad projektu uchwały, musieliśmy czekać do kolejnej sesji, a teraz pod koniec sesji wprowadza się dodatkowy punkt. Proszę o traktowanie wszystkich jednakowo.

Radca Prawny stwierdziła, iż poprzedni wniosek nie został wprowadzony w porządek obrad sesji ze względu na brak przygotowanego projektu uchwały, zaś do tego wniosku dołączono projekt uchwały.

Radny Pan Jarmoc stwierdził, iż z Rady robi się żarty wprowadzając pod koniec sesji dodatkowe punkty, gdy ten wniosek leży na stole przy Przewodniczącej od początku sesji.

Radca Prawny stwierdziła, iż porządek sesji zmienia się bezwzględnie większością głosów i Państwo mogą podjąć decyzję, czy zostanie wprowadzony ten punkt, czy też nie.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż na każdym etapie sesji można wprowadzać do

porządku obrad sesji dodatkowe punkty. Wniosek winien być podpisany przez ¼ składu rady i podlega pod głosowanie. Jeżeli wniosek, bądź projekt uchwały zostanie przyjęty bezwzględną większością głosów to należy wprowadzić zmianę w porządek obrad.

Przystąpiono do głosowania wniosku:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- przeciw
4. Marek Stypułkowski- przeciw
5. Adam Sosnowski - przeciw
6. Halina Łupińska - za
7. Cezary Leszczyński - przeciw
8. Mirosław Danilczuk - przeciw
9. Stanisław Puziuk- przeciw
10. Małgorzata Łupińska- przeciw
11. Wojciech Danowski - przeciw
12. Marek Żukowski- przeciw
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski - za
15. Łukasz Filipowicz- przeciw

Wynik głosowania: 5 osób za, 10 osób przeciw, przy 15 obecnych.

Wniosek nie został przyjęty.

Pan Jarmoc stwierdził, iż byłem przeciwny, gdyż Pan Burmistrz pomimo składanych zapewnień nie wykonał odwodnienia chodnika na ul. Mostowej i nie wytyczył ulicy Placowej.

#### **Ad.18.**

Pan Danowski zaproponował aby rozszerzyć trasę kursu autobusu Doktorce-Czerewki na inne miejscowości w Gminie.

Pan Stypułkowski wnioskował aby zmienić aneksem umowy dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, wynajmującym lokale w Urzędzie i obciążyć ich kosztami centralnego ogrzewania, gdyż do tej pory to prywatni lokatorzy mieszkań za nich płacą. Wnioskował o uzupełnienie murawy na Orliku tzw. gumek, gdyż zapada się podłoże pod murawą.

Radni wrócili do podania mieszkańca Suraża w sprawie wykoszenia poboczy na drodze powiatowej.

Sołtys Końcowizny stwierdziła, iż trawę wykoszono.

Radny Pan Danowski stwierdził, iż w naszej całej gminie pobocza dróg powiatowych są bardzo zaniedbane i zarośnięte. Na zakrętach widoczność jest bardzo ograniczona, wnioskuję o wystąpienie do Powiatu w tej kwestii.

Radny Pan Żukowski wnioskował o rozwiązanie problemu dużej ilości śmieci na plaży w Doktorcach.

Radna Pani H. Łupińska wnioskowała o oczyszczenie i nawożenie żwiru na pobocze ul. Tatarskiej w Surażu oraz oczyszczenie chodników do cmentarza w Surażu.

Radny Pan Leszczyński stwierdził, iż jest firma w Hryniewiczach, która bezpłatnie usuwa krzaki na poboczach dróg.

Radny Pan Filipowicz wnioskował o wstawienie ławek w parku na Rynku Kościelnym oraz naprawę schodów na Grodzisko i naprawę dróg gminnych tj. Placowa, Cmentarna i w kierunku Daniłowa.

Radny Pan Sosnowski prosił o włączenie oświetlenia ulicznego o godz. 22<sup>00</sup>.

Radny Pan Jarmoc zwrócił uwagę, iż wydawana na terenie gminy gazетка regionalna nie zawsze zawiera rzetelne informacje, niektóre artykuły bezpodstawnie oczerniają Radę.

Radny Pan Wołoszczyk stwierdził, iż Rada spowalnia rozwój gminy, odrzucając wiele inwestycji przynoszących zysk dla gminy.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż z inwestycji wiatrakowej dochód trzeba by było przekazać dla Państwa.

#### **Ad.19.**

Mieszkaniec Suraża zwrócił się pytaniem do Rady, czy gmina będzie wykonywała przedłużenie sieci wod-kan na ul. Zabudowskiej? Stwierdził, iż Pan Burmistrz przekazuje sprzeczne informacje w tej kwestii. Nadmieniał, iż na sesji w ubiegłym roku Państwo radni wyrazili zgodę, przy wspólnej partycypacji w kosztach tej inwestycji, a realizacja jej miała być w 2013r. Wykonano w tamtym roku projekt pod to zadanie, a w tym roku miała być jego realizacja, początkowa kwota wyniosła 80 tys. zł na doprowadzenie 170 metrów do tej nieruchomości. Dziś jednak ta kwota wzrosła do 180 tys. zł. Z rozmów mieszkańca gminy wśród firm wykonujących takie przyłącza ta cena jest zawyżona. Skoro wydano 8 tys. zł na dokumentację, to logiczne byłoby doprowadzenie tej sprawy do końca, i można to zrobić za mniejsze pieniądze. Proszę o podjęcie decyzji w tej kwestii, gdyż będę musiał znaleźć inne rozwiązanie i wybudować szambo i studnię głębinową. Radny Pan Jarmoc stwierdził, iż budowa szamba jest wykluczona, gdyż w bliskiej odległości od Pana działki znajduje się ujęcie wody. Wnioskuję o wszczęcie działań i doprowadzenie do końca powyższego zadania.

Radny Pan Leszczyński zwrócił się do Pana Burmistrza, kto wykonał kosztorys na tę inwestycję?

Radna Pani H. Łupińska stwierdziła, iż skoro Rada podjęła działania w tym kierunku, to należy doprowadzić je do końca.

Radny Pan Stypułkowski zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza, czy zapytanie ofertowe było do Wodociągów Podlaskich?

Pan Burmistrz stwierdził, iż ich oferta przewyższała ofertę Pana Smolskiego czyli 180 tys. zł.

Mieszkaniec Suraża prosił o odpowiedź w tej kwestii na piśmie.

Pani Sekretarz poprosiła mieszkańca o złożenie *do* Urzędu podania o wykonanie przyłącza nieruchomości do wod-kan, z podaniem swoich rozwiązań w tym temacie.

Radny Pan Stypułkowski stwierdził, iż nie potrzebne jest podanie, gdyż mieszkaniec wielokrotnie na sesji deklarował chęć podłączenia do wod-kan.

Radni zobowiązali Pana Burmistrza do przeprowadzenia rozmów z innymi firmami i realizacją tego zadania.

Radna Pani Żamojda stwierdziła, iż na Nowym Osiedlu trwają prace budowlane więc należy zastanowić się również nad ich uzbrojeniem.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z podaniem lokatora mieszkania w sprawie odłączenia od centralnego ogrzewania i wykonania na swój koszt zastępczego ogrzewania lokalu mieszkalnego.

Radna Pani Żamojda zwróciła się z pytaniem, jakie przepisy budowlane pozwalają na taki precedens w lokalu wielo-mieszkaniowym?

Radny Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem, czy jest opinia Straży Pożarnej w tej kwestii? Nadmienił, iż wnioskodawca może wybudować swój dom i tam się rządzić.

Radni wnioskowali o zasięgnięcie opinii fachowców w tej kwestii.

Pani Sekretarz wróciła do sprawy firmy Industrialis, prosząc o opinie Rady w tej kwestii stosownie do prowadzonej dyskusji na Komisjach Rady.

Pan Jarmoc stwierdził, iż do tej pory rosło tylko zadłużenie tej firmy, skoro jest nowy właściciel powinniśmy się przychylić do prośby nowego właściciela.

Pani Sekretarz nadmieniła, iż zgodnie z ordynacją podatkową każdy podatnik składa deklaracje, czy informacje podatkową i opłaca podatki zgodnie ze złożonym dokumentem. Kwestie umorzenia podatku od nieruchomości tej firmy, to jest decyzja Pana Burmistrza. Podatnik może złożyć podanie o umorzenie podatku, rozłożenie na raty, czy też przesunięcie terminu płatności dołączając stosowne dokumenty. Przy zmianie właściciela nieruchomości, na nowym właścicielu ciąży obowiązek uiszczania podatków zarazem bieżących, jak i zaległych.

Radny Pan Stypułkowski stwierdził, iż skoro jest możliwość złożenia korekty do deklaracji podatkowej, to trzeba ją przedłożyć do Urzędu i uwzględnić tylko te budynki i teren, które są wykorzystane pod działalność gospodarczą, a o zaległościach można rozmawiać wówczas jak będą płacone na bieżąco podatki.

Pan Jarmoc stwierdził, iż na Komisji Budżetowej nowy właściciel stwierdził, iż nie chce umorzenia podatku, a jedynie ich zawieszenia, zadeklarował chęć płacenia bieżących należności podatkowych.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż zgodnie z prawem należy wystosować do Burmistrza Suraza pismo o przesunięciu spłat zaległości lub ich umorzenie, gdyż w dalszym ciągu będą rosły odsetki od zaległości.

Radna Pani H. Łupińska stwierdziła, iż przez jakiś czas ta działalność gospodarcza była prowadzona, gdyż na placu firmy składowano materiały budowlane i nie był odprowadzany podatek z tego tytułu. Moim zdaniem dlaczego mielibyśmy umarzać mu całą zaległość, skoro w przypadku innych firm umarzałyśmy 50%.

Radny Pan Leszczyński stwierdził, iż na razie zobaczymy, jak będą płacone bieżące należności, a dopiero później będziemy rozmawiać o umorzeniu.

Sołtys Końcowizny zwróciła się z pytaniem kiedy będzie naprawiona droga w Końcowiznie?

Radna Pani Żamojda zwróciła się z pytaniem, ile kosztowała naprawa drogi w Kowalach i jaką kwotę zapłacono dla SKR-u w Surazhu?

**Ad.20.**

Zakończenie obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Surazhu o godz. 14<sup>00</sup>

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Pani Celina Chodorowska

Protokołowała: Sylwia Filipczuk