

PROTOKÓŁ Nr XXVIII/13
z sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 22.03.2013 r. w Miejsko Gminnym
Ośrodku Kultury w Surazhu

Ad. 1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Celina Chodorowska.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 15 radnych, Burmistrz Surazhu, Sekretarz Gminy, Skarbnik, sołtysi oraz zaproszeni goście (listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
4. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami i udzielenie odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Surazhu za 2012r.
6. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Surazhu za 2012r.
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej i Komisji ds. Gospodarki i Budżetu za 2012r.
8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Surazhu.
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok budżetowy 2013- planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Surazh, a także maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.
10. Informacja z działalności Stowarzyszenia LGD N.A.R.E.W
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawy różne i wolne wnioski.
13. Zamknięcie obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Surazhu.

Pan Jarmoc zwrócił się z pytaniem dlaczego nie uwzględniono w porządku obrad wniosku radnego z poprzedniej sesji, w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Surazhu?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż sprawę przekazano dla Dyrektora Zespołu. Nadmienila, iż przyjęta wcześniej uchwała z 2002r. w sprawie nadania imienia Władysława Litwińczuka obejmowała tylko Szkołę Podstawową w Surazhu. Chcąc nadać imię dla Zespołu Szkół...należy podjąć nową uchwałę jednak na

wspólny wniosek Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców i samorządu uczniowskiego. Z chwilą otrzymania wniosku od Dyrektora Zespołu zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie nadania imienia dla Zespołu Szkół... Radni Rady Miejskiej w Surazie porządek obrad przyjęli 14 głosami za, przy 14 obecnych.

Ad.3.

Odczytano protokół z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Surazie.
Przystąpiono do głosowania protokołu: 14 głosów za, przy 14 obecnych.

Ad.4.

Burmistrz Surazie Pan Sławomir Halicki przedłożył informację z podjętych działań między sesjami. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Odczytano odpowiedź PKS-u Białystok w sprawie zawieszonego kursu autobusu na trasie Łapy-Suraz-Białystok.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż skoro mamy w planach dofinansowanie kursu autobusu na trasie Białystok-Doktorce, to proszę uwzględnić też kurs relacji Łapy- Suraz-Białystok o godz. 13:50.

Pan Danilczuk stwierdził, iż te przewozy żerują na wszystkich samorządach gminnych, naciągając je na koszty związane z utrzymaniem kursów autobusu.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż przy planowanym remoncie placu za Domem Kultury należy koniecznie uwzględnić parkingi przed tym budynkiem.

Radny Pan Marcin Marciszewski przybył na obrady sesji.

Ad.5.

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Surazie, które stanowi załącznik do protokołu.

Pan Jarmoc stwierdził, iż na wcześniejszej sesji Pani Dyrektor MGOK stwierdziła, iż wszystkie dzieci na ferie wyjechały z Surazie, w związku z czym nie zorganizowano żadnej oferty rozrywki w tym okresie. Jednak to większość dzieci pozostała w gminie, organizując zdaniem radnego, w swoim zakresie ten czas wolny od zajęć.

Pani Dyrektor Domu Kultury stwierdziła, iż na okres ferii nie było chętnych dzieci do uczestnictwa w zajęciach. Na ten czas odwołano też inne stałe zajęcia z dziećmi, ze względu na ich nieobecność.

Pan Jarmoc stwierdził, iż MGOK bardzo słabo współpracuje z dziećmi i młodzieżą, a środków finansowych na utrzymanie tej instytucji wydajemy bardzo dużo.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż z tej dotacji z gminy bardzo dużo przeznacza się na utrzymanie budynku, a bardzo niewielka ilość środków jest przeznaczona na działanie Ośrodka. Nadmieniła, iż za te środki nie wiele można zaoferować społeczności.

Ad.6.

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suraziu za 2012r., które stanowi załącznik do protokołu.

Pan Jarmoc zwrócił się z pytaniem, czy ta instytucja jest stworzona tylko po to, aby dokarmiać nieudolne rodziny w naszej gminie?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż te dary żywnościowe pochodzą z Caritasu, a Pomoc Społeczna jedynie zapewnia transport i przydziela je rodzinom najbardziej potrzebującym. Zdaniem Sekretarza, jesteśmy zobowiązani do niesienia pomocy ludziom najuboższym, życiowo nieudolnym, bezrobotnym itp.

Ad.7.

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z działalności Komisji Rewizyjnej i Komisji ds. Gospodarki i Budżetu za 2012r., które stanowią załącznik do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do powyższych sprawozdań.

Ad.8.

Projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Surazia.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż został rozdany projekt uchwały, do którego radni mogą zgłaszać propozycje wynagrodzenia Burmistrza.

Pan Leszczyński zgłosił następującą propozycję:

1. Wynagrodzenie zasadnicze - 4200zł
2. Dodatek funkcyjny - 500 zł
3. Dodatek stażowy – 20% wynagrodzenia zasadniczego
4. Dodatek specjalny – 20% łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego

Pan Leszczyński podtrzymał swój wniosek z poprzedniej sesji, z którego wynikły powody zmiany wynagrodzenia Burmistrza. Stwierdził, iż Pan Burmistrz cały czas reprezentował firmę Contino, a nie gminę Suraz. Podziękował radnym, że w porę zrezygnowano z budowy farm wiatrowych w naszej gminie. Zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza, czy Burmistrz podpisał umowę z tą firmą na wyłączność w naszej gminie? Nadmienił, iż nasza gmina jest mała i nie wymaga dużych nakładów pracy, więc i wynagrodzenie powinno być adekwatne do włożonej pracy. Ta obniżka nie będzie wielką krzywdą, gdyż i tak zostanie dla Pana Burmistrza ponad 6 tys. zł.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy są inne propozycje do wynagrodzenia?

Radni nie wnieśli innych propozycji.

Pan Burmistrz stwierdził, iż do kompetencji Rady należy ustalanie wynagrodzenia i nie tak dawno już raz obniżono wynagrodzenie Burmistrza. Stwierdził, iż na wszystkie zarzuty jest w stanie odpowiedzieć i wytłumaczyć.

Nadmienił, iż wszystkie przyjęte przez Państwa uchwały zostały wykonane. Mniej lub bardziej sprawnie, ale wykonane. Burmistrz nadmienił, iż udzielił odpowiedzi na wszystkie wnioski i interpelacje. Stwierdził, iż obniżenie wynagrodzenia nie motywuje do pracy. Nadmienił, iż fakt pozostawienia dotychczasowego wynagrodzenia wpłynie na lepszą współpracę Burmistrza z Radą. Stwierdził, iż w przypadku obniżenia wynagrodzenia, Burmistrz będzie mniej zarabiał, niż Sekretarz i Skarbnik. Jego zdaniem decyzja ta jest głównie podyktowana sytuacją związaną z budową farm wiatrowych. Co zaś tyczy się umowy, nadmienił Burmistrz, to podpisał taką umowę intencyjną z firmą Contino, bez której nie można było przystąpić do opracowania Studium. Podpisując tę umowę, nasz radca prawny zapewnił, iż gmina nie jest zobowiązana do zwrotu poniesionych nakładów pieniężnych przez firmę. Pan Burmistrz stwierdził, iż jego tydzień pracy nie kończy się na pięciu dniach w tygodniu, ale trwa przez weekend. Przyznał się, że nie do końca doprowadził egzekucję za kosze i przyłączy wodociągowe. Najbliższy okres też będzie wezwaniem dla gminy, stwierdził Burmistrz, ponieważ w tym roku będzie trwała budowa przydomowych oczyszczalni w Doktorcach, wdrożenie ustawy śmieciowej. Ze swej strony zadeklarował Burmistrz chęć dalszej współpracy z Radnymi. Prosił o utrzymanie obecnego wynagrodzenia.

Pan Leszczyński stwierdził, iż nie jest to żadna zemsta z naszej strony, a jedynie tak Rada może wpłynąć na działalność Burmistrza, który nie działa zgodnie z wolą rady. Co zaś tyczy się mniejszego wynagrodzenia Burmistrza niż kierownicy, stwierdził radny, to nie będzie to pierwszy przypadek, gdyż ma to miejsce w innych gminach. Nadmienił, iż pięknie Burmistrz przemawia, ale dalej nie odpowiedział na nasze pytanie np. o umowie z firmą Contino na wyłączność w naszej gminie.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w tej umowie istnieje zapis mówiący o tym, że jeżeli inwestor ponosi nakłady finansowe w gminę, to gmina nie będzie mogła rozmawiać z inną firmą konkurencyjną. Po rozmowach z firmą nie udało się zmienić tego zapisu, co nie znaczy, że nas ten zapis zobowiązuje. Myślę, że jak firma rozwiązuje umowy z prywatnymi podmiotami, to i my będziemy mogli rozwiązać powyższą umowę.

Pani Sekretarz zwróciła się do radnych z prośbą, o wstrzymanie się z podjęciem powyższej uchwały. Na wskazane przez radnego uchybienia, stwierdziła Sekretarz, że Pan Burmistrz udzielił stosownych wyjaśnień. Nadmieniła również, iż sprawa wiatraków jest już zamknięta, gdyż Rada podjęła uchwałę o odstąpieniu od opracowania Studium. Nadmieniła, iż nasz Urząd jest mały, ale to nie znaczy, że łatwiejszy w prowadzeniu. W dużych Urzędach jedną sprawę prowadzi jedna osoba lub dwie, w naszym przypadku to jedna osoba prowadzi wiele spraw. Sekretarz prosiła o wyrozumiałość w tym temacie, nadmieniła również, iż każdy popełnia błędy, a tym bardziej wówczas kiedy ma dużo pracy.

Pan Sosnowski prosił o przedstawienie, na jakim etapie są rozmowy z właścicielem działki w sprawie przeprowadzenia kanału burzowego z ulicy Zagumiennej.

Mieszkaniec Suraza stwierdził, iż w rozmowie z Panem Burmistrzem zasugerował inne rozwiązanie w tej kwestii, ponieważ nie wyraża zgody, aby przez jego działkę przebiegał kanał burzowy.

Pani Chodorowska stwierdziła, iż należy się zastanowić nad inną propozycją zmniejszenia wynagrodzenia, gdyż ta zaproponowana jest bardzo drastyczna. Można np. obniżyć tylko wynagrodzenie zasadnicze.

Pan Leszczyński stwierdził, iż do Pana Burmistrza nie docierają żadne nasze argumenty.

Nadmienił, iż w przyszłości można zwiększyć Panu Burmistrzowi wynagrodzenia, jak jego zaangażowanie w działalności samorządu będzie widoczne.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż to mieszkańcy gminy wybrali Pana Burmistrza i należy z ich zdaniem się liczyć. Ponowne zmniejszenie wynagrodzenia dla Pana Burmistrza będzie bardzo krzywdzące.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż wcześniejsze obniżenie wynagrodzenia miało miejsce z powodu przekazania Zakładu Wodociągowego pod Wodociągi Podlaskie. Stwierdził, iż Pan Burmistrz był szefem naszych wodociągów, z chwilą przekazania tego zadania został zmniejszony dodatek specjalny.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Suraza:

1. Celina Chodorowska- przeciw
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- przeciw
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – przeciw
7. Cezary Leszczyński - za
8. Mirosław Danilczuk - za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski - za
12. Marek Żukowski- wstrzymał się
13. Wiesław Wołoszczyk- przeciw
14. Marcin Marciszewski – przeciw
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 9 osób za, 5 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała, przy 15 obecnych.

Ustalono, iż powyższa propozycja wynagrodzenia będzie obowiązywała od 1 kwietnia 2013r.

Uchwała Nr XXVIII/136/13 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 22 marca 2013r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Surazia, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok budżetowy 2013- planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Suraz, a także maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Przystąpiono do głosowania powyższego projektu uchwały:

1. Celina Chodorowska- za
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński - za
8. Mirosław Danilczuk - za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski - za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – za
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania: 15 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało, przy 15 obecnych.

Uchwała Nr XXVIII/137/13 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 22 marca 2013r. w sprawie ustalenia na rok budżetowy 2013- planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Suraz, a także maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Na sesji był obecny przedstawiciel Stowarzyszenia N.A.R.E.W Narwiańska Akcja Rozwoju Ekonomicznego Wsi, zdając relacje z bieżącej działalności Stowarzyszenia.

Ad.11.

Pan Jarmoc stwierdził, iż wracając do wcześniejszych swoich wypowiedzi w sprawie podatku odprowadzonego za wiatraki dla Państwa, to chcę uświadomić zebranych, iż podatek w gminie będzie w granicach tylko w 50% i jednocześnie wykluczy subwencje od Państwa. W przypadku bankructwa firmy pozbawi się budżet gminy podatku i subwencji z Państwa.

Pan Stypulkowski zwrócił się z pytaniem, jak rozwiązano sprawę wynajęcia sali od Stowarzyszenia Zielona Szkoła w Doktorcach pod zaplanowane zebranie wiejskie? Prosił również o wyjaśnienie, jak rozwiązano sprawę ulicy Zagumiennej?

Pan Danowski wnioskował o wykonanie zdewastowanego przystanku w Średzińskich, ale nie z płyty plastikowej, a jedynie murowany, gdyż ten z płyty nie zdał egzaminu i jest za mały w stosunku do osób dojeżdżających. W dalszej części swojej wypowiedzi wnioskował o obniżenie poboczy drogi w Średzińskich, gdyż woda nie spływa poboczem, a jezdnią. Stwierdził również, iż w przypadku wytyczenia drogi w Zawykach to właściciel, który jest wgrodzony w drogę gminną winien pokryć koszty geodety związane z wytyczeniem tej drogi.

Mieszkaniec Suraza obecny na sesji stwierdził, iż przeprowadzenie kanału burzowego na ul. Zagumiennej można przeprowadzić przez inne działki i koszt pozostałby ten sam.

Pan Jarmoc zwrócił się z pytaniem do Prezesa SKR-u czy firma Contino zerwała umowę na budowę wiatraka?

Prezes stwierdził, iż umowa nie została zerwana, a jedynie zawieszona.

Pan Danilczuk wnioskował aby w dalszym ciągu w Powiecie ubiegać się o remont drogi Zawyki, Zawyki –Ferma.

Ad.12.

Pan Jarmoc stwierdził, iż należy przyjrzeć się działalności Stowarzyszeniu Zielona Szkoła w Doktorcach. Nadmienił, iż warunkiem przekazania za 0,5 % wartości budynku pod Stowarzyszenie było udostępnianie lokalu bezpłatnie na spotkania sołeckie wsi Leszni i Doktorc. Nie może być tak, stwierdził radny, że mieszkańcom na zebranie nie udostępnia się lokalu i zmusza się ich do zapłaty za wynajem.

Prezes Stowarzyszenia Zielona Szkoła w Doktorcach stwierdził, iż to zebranie było gminne, a nie mieszkańców wsi. Stowarzyszenie, stwierdził Prezes, utrzymuje się ze składek członkowskich i nie wszyscy we wsi chcą dokładać do utrzymania tego budynku. W związku z czym, zostały ustalone stawki za wynajem pomieszczeń. Koszty utrzymania tego budynku są bardzo duże, same składki nie wystarczają, nadmienił Prezes.

Pan Stypulkowski stwierdził, iż przekazując ten budynek Stowarzyszeniu za taką minimalną cenę, Stowarzyszenie zobowiązane było do nieodpłatnego udostępniania pomieszczeń na zebrania organizowane przez mieszkańców i samorząd. Należy zatem się zastanowić stwierdził radny, jak przejąć budynek od

Stowarzyszenia. Nadmienił, iż przez pierwsze dwa lata gmina dopomagała Stowarzyszeniu zakupując olej opałowy, a tym posunięciem Stowarzyszenie zablokowało możliwość pozyskania od gminy jakiegokolwiek wsparcia finansowego.

Pan Leszczyński stwierdził, iż przy przekazaniu szkoły, Rada proponowała mieszkańcom wsi Lesznia i Doktorce sprzedaż tego budynku i wykonanie w zamian świetlicy wiejskiej. Mieszkańców i członków Stowarzyszenia jednak omotał inną wizją Pan Burmistrz i Pan radny Wołoszczyk.

Pan Jarmoc stwierdził, iż Stowarzyszenie zapewniało radę, że będą w stanie sami utrzymać budynek, pisane miały być wnioski o środki unijne, a tym czasem rzeczywistość jest inna.

Prezes Stowarzyszenia stwierdził, iż tydzień przed planowanym zebraniem poinformowano, że udostępnienie sali będzie możliwe wyłącznie za odpłatnością. Na przyszłość, aby taka sytuacja nie powstała, to należy podpisać z Urzędem umowę o wynajem pomieszczenia na świetlicę.

Pani Sekretarz zapoznała radnych z informacją dotyczącą usuwania azbestu i środków przyznanych na ten cel z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku. Stwierdziła, iż wniosek o dotację był na kwotę 44 993, 04 zł, jednak gminie przyznano tylko kwotę 12 266 zł. Nadmieniła, iż dokładając z budżetu gminy środki do ok. 20 tys. zł bylibyśmy w stanie zająć się transportem i unieszkodliwianiem wyrobów azbestowych dla 20 gospodarstw z terenu gminy, które zgłosiły sprawę unieszkodliwiania azbestu. Prosiła radnych o podjęcie decyzji w zakresie ewentualnego zwiększenia środków w budżecie gminy na ten cel.

Radni stwierdzili, iż do tego tematu należy wrócić na następnej sesji.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż wracając do sprawy poruszanej przez Pana Danowskiego, to należność zwrotu poniesionych kosztów za geodetę za wytyczenie drogi, od osób wgrodzonych, może nastąpić jedynie na drodze sądowej lub może to być dobrowolna wpłata od właścicieli tych działek.

Radni stwierdzili, iż należy wdrożyć tę procedurę.

Pani Przewodnicząca wszystkim zebranych, złożyła świąteczne życzenia Wielkanocne.

Ad.13.

Zamknięcie obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Suraziu o godz. 14¹⁵

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Pani Celina Chodorowska

Protokołowała: Sylwia Filipczuk