

**PROTOKÓŁ Nr XXVI/13**  
**z sesji Rady Miejskiej w Suraziu w dniu 24.01.2013 r. w Miejsko Gminnym**  
**Ośrodku Kultury w Suraziu**

**Ad. 1.**

Obrady otworzyła i przewodniczyła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Suraziu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk- Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 13 radnych, Burmistrz Surazia, Sekretarz Gminy, Skarbnik, sołtysi oraz zaproszeni goście ( listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

**Ad.2.**

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
4. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami i udzielenie odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2012.
6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Suraz na 2013r.
7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2013-2023.
9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Suraz na rok 2013.
10. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Rady Miejskiej w Suraziu i stałych Komisji Rady.
11. Informacja Burmistrza Surazia z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską w Suraziu w 2012r
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Sprawy różne i wolne wnioski.
14. Zamknięcie obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Radni Rady Miejskiej w Suraziu porządek obrad przyjęli 13 głosami za, przy 13 obecnych.

**Ad.3.**

Odczytano protokół z obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Suraziu.

Przystąpiono do głosowania protokołu: 13 głosów za, przy 13 obecnych.

#### **Ad.4.**

Burmistrz Suraza Pan Sławomir Halicki przedłożył informację z podjętych działań między sesjami. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan Leszczyński prosił o odczytanie opinii Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczącej uchwały Nr XXIII/117/12 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 30 listopada 2012r. w sprawie ustalenia minimalnej odległości uwzględnianej w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” gminy Suraz dla elektrowni wiatrowych.

Odczytano powyższa opinię, która stanowi załącznik do protokołu.

Pan Leszczyński stwierdził, iż skoro Wojewoda nie uchylił tej uchwały to jest ona prawomocna i powinna być respektowana.

Zobowiązano Pana Burmistrza do wystosowania pisma do firmy Contino i planistów informujące o przyjętej uchwale w sprawie ustalenia minimalnej odległości uwzględnionej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” gminy Suraz dla elektrowni wiatrowych i która wynosi nie mniej niż 2000 m od zabudowań mieszkalnych.

#### **Ad.5.**

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2012.

Radni nie wnieśli uwag do niniejszego sprawozdania.

#### **Ad.6.**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Suraz na 2013r.

Przystąpiono do głosowania powyższej uchwały:

1. Celina Chodorowska- nie obecna
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński - za
8. Mirosław Danilczuk - za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski - za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – nie obecny
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania 13 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało, przy 13 obecnych.

Uchwała Nr XXVI/126/13 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 24 stycznia 2013r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Suraz na 2013r stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 7.**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Przystąpiono do głosowania powyższej uchwały:

1. Celina Chodorowska- nie obecna
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński - za
8. Mirosław Danilczuk - za
9. Stanisław Puziuk- za
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski - za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – nie obecny
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania 13 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało, przy 13 obecnych.

Uchwała Nr XXVI/127/13 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 24 stycznia 2013r. w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej stanowi załącznik do protokołu.

Radny Pan Stanisław Puziuk opuścił obrady sesji, usprawiedliwiając swoją nieobecność.

#### **Ad. 8 i Ad. 9**

Zaproponowano połączenie i wspólną dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2013r. i w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2013-2023.

Odczytano powyższe projekty uchwał wraz z pozytywnymi opiniami Komisji Rewizyjnej i Komisji ds. Gospodarki i Budżetu.

Pani Skarbnik zapoznała radnych z informacją Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii o projekcie budżetu Gminy Suraz na 2013r. oraz z negatywną opinią o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2013-2023, które stanowią załącznik do protokołu.

Pan Stypułkowski prosił o szczegółowe wyjaśnienie kwestii dotyczącej tego że gmina może mieć umorzoną pożyczkę.

Pan Leszczyński prosił o wskazanie na których paragrafach zostały środki finansowe? Skąd taka duża różnica w zadłużeniu gminy skoro w tamtym roku mówiono o zadłużeniu w 54%, a na ten rok zaplanowano zadłużenie na 33%.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż możemy liczyć na umorzenie pożyczki, jeżeli zrealizujemy inwestycję związaną z ochroną środowiska jaką była np. inwestycja termomodernizacji budynku szkoły. Składając wniosek o umorzenie do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska musimy spełnić kilka warunków i wówczas po pozytywnym zaopiniowaniu zostanie umorzona 25% pożyczki. Na rok 2012 zadłużenie gminy wyniesie ok. 49%, a w roku 2013 ulegnie zmniejszeniu do 39% ze względu na ujęte dochody inwestycyjne ze środków Unijnych tj. na budowę przydomowych oczyszczalni, darowizn, dochody ze sprzedaży działek. Przesunięto z roku 2014 zaplanowaną spłatę kredytów na 2013r. m.in. z oszczędności wynikających z rozliczenia budżetu spowodowało to zmniejszenie kwoty długu na koniec 2013r. Zaoszczędzono na wydatkach bieżących, jak również z niewykonanych a zaplanowanych w 2012r. inwestycji. Nadmienila, iż w budżecie nie planuje się zaciągnięcia kredytów długoterminowych jedynie kredyt krótkoterminowy, który nie wchodzi w zadłużenie. Do obliczenia % zadłużenia bierze się ogółem kwotę zadłużenia do kwoty ogółem zaplanowanych dochodów.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż dane zawarte w tej uchwale nie odzwierciedlają rzeczywistej sytuacji w gminie. Ta prognoza jest przygotowana wyłącznie pod pozytywne wskaźniki.

Pan Burmistrz stwierdził, iż wspólnie z Panią Skarbnik przygotowaliśmy budżet na 2013r. Konsultowaliśmy się z firmą doradcą pomagającą gminom w ciężkiej sytuacji finansowej. Jednak nie skorzystaliśmy z ich oferty, sami podjęliśmy kroki naprawy naszego budżetu poprzez radykalne oszczędności i dyscyplinę budżetową. Warunkiem uzyskania pozytywnych wskaźników będzie również rozsądne wydatkowanie środków w tegorocznym budżecie. Ujemne wskaźniki pozbawiłyby nas jakichkolwiek inwestycji jak i możliwości wzięcia kredytów czy pożyczki. Nadmienil, iż do projektu budżetu zostały dołączone autopoprawki z uwzględnieniem niektórych Państwa wniosków z komisji. Państwa sugestia dotycząca zdjęcia 10 tys. zł z paragrafu na opracowanie Studium uwarunkowań... nie została uwzględniona gdyż podejmując uchwałę 25 maja 2010 r. w sprawie sporządzenia nowego Studium rozwoju gminy zobowiązany jestem do dalszej jej realizacji. Przygotowywane Studium jest na etapie uzgodnień z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, następnym etapem będzie wyłożenie do publicznej wiadomości. W tym czasie każdy mieszkaniec będzie mógł zgłaszać wszelkie uwagi.

Pan Jarmoc stwierdził, iż uchwała o studium miała obejmować pierwotne założenia budowy farm wiatrowych tylko na terenie wsi Doktorce i Lesznia.

Pan Burmistrz stwierdził, iż tę zmianę można było uwzględnić wprowadzając zmiany do istniejącego studium, jednak trafiła się okazja wykonania nowego studium w bardzo dokładnej skali i to studium nie było robione wyłącznie pod samą farmę wiatrową.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż usytuowanie farm wiatrowych w sporządzonym studium ograniczy strefę rozbudowy na terenie całej gminy. Nasza propozycja jest aby przerwać dalsze prace nad tym studium.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w studium zaznaczane są tereny wokół wsi to daje możliwość budowy w terenie istniejącej lub bliskiej odległości zabudowy. Budowanie się w odległości 2-1 km od zabudowań wiązać się będzie dla gminy z dodatkowymi kosztami, gdyż będziemy musieli doprowadzić sieć wodociągową. Uwzględnione tereny perspektywiczne pod farmę wiatrową tworzą w gminie pewien porządek co pozwoli uniknąć chaotycznej zabudowy kolonialnej.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż wolą obu komisji było zdjęcie 10 tys. zł ze studium i dalej wszyscy podtrzymujemy swoje zdanie, gdyż mamy pewność że ta uchwała i kierunek Pana Burmistrza nie jest zgodne z wolą rady, gdyż farma wiatrowa miała powstać tylko na terenie wsi Doktorce i Lesznia.

Pan Burmistrz stwierdził, iż należałoby uchylić tę uchwałę i rozwiązać umowę z planistami biorąc pod uwagę wypłaty odszkodowania.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż nie ma mowy o wypłacie odszkodowań gdyż firma planistyczna nie dostosowała się do wytycznych rady. Radni wyrazili zgodę jedynie na budowę kilku wiatraków na terenie Doktorc i Leszni.

Pan Burmistrz stwierdził, iż planiści nie odniosą się do Państwa uwag, gdyż ich obowiązują ogólne przepisy ustaw. Uważam, że nowe studium jest nam bardzo potrzebne. Sprawdzę czy jest możliwość zatwierdzenia studium z wyjątkiem terenów perspektywicznych.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż wskazujemy nasze uwagi i sugestie do powyższego studium, a Pan tych uwag nie uwzględnia.

Pan Jarmoc złożył propozycje przygotowania na następną sesję projektu uchwały uchylającej uchwałę Nr XLIV/225/10 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 25 maja 2010r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Suraz.

Radni poparli powyższą propozycję.

Pan Burmistrz stwierdził, iż zdjęto kwotę 15 tys. zł z dotacji na organizacje pozarządowe. Co zaś tyczy się kwoty 10 tys. zł z przeznaczeniem na remont dachu w Końcowiźnie to postanowiłem ją pozostawić do czasu wyjaśnienia kwestii własności gruntu.

Radni stwierdzili, iż gmina nie jest prawnym właścicielem tej świetlicy i nie ma sensu w nią inwestować.

Pan Burmistrz stwierdził, iż pozostawił w budżecie kwotę 10 tys. zł przeznaczoną na wkład do spółki Wodociągów Podlaskich. Pozostawiono również kwotę 30 tys. zł na sport z przeznaczeniem na zajęcia tenisa stołowego.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż zarząd Znicza nie jest zainteresowany prowadzeniem zajęć tenisa stołowego. Informowano Pana o sytuacji w klubie i spadku drużyny piłkarskiej do B klasy. Zdaniem radnego należy w budżecie pozostawić kwotę 10 tys. zł. to pozwoli na utrzymanie dwóch drużyn młodzieżowych i utrzymanie drużyny w B klasie. Ta kwota powinna wystarczyć na ten rok, a jak drużyna będzie dalej działała to zwiększony zostanie budżet na rok 2014.

Pan Jarmoc stwierdził, iż nie odniesiono się do mojej sugestii w sprawie zdjęcia 40 tys. zł z Domu Kultury.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na Dom Kultury zaplanowano w budżecie kwotę 166 tys. zł. w tym na zakup oleju przeznaczamy kwotę 40 tys. zł., 100 tys. zł. na wynagrodzenia pracowników, zostaje 20 tys. zł na inne opłaty.

Pan Jarmoc stwierdził, iż do budżetu Domu Kultury wpływają jeszcze środki za wynajem sali i o nich się nie mówi.

Pan Sosnowski stwierdził, iż na komisji prosiliśmy aby zaplanowana kwota na zakup książek była przeznaczona na zakup zmywarki i naprawę podgrzewacza.

Pan Burmistrz stwierdził, iż przeznaczając w budżecie środki na książki drugie tyle dostaniemy dofinansowania na ten cel. Należy pozostawić tę kwotę, a środki na zakup zmywarki wygospodaruje Dom Kultury.

Radni zwrócili się z pytaniem jakie atrakcje Dom Kultury przygotował dzieciom na okres ferii zimowych.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na to zadane pytanie pani Dyrektor odpowiedziała, iż dzieci wyjechały z gminy. Nadmieniał, iż dzisiaj jest dyskoteka dzieciom.

Pani Żamojda zwróciła się z pytaniem czy dzieci wiedzą o tej dyskotecie?

Radni stwierdzili, iż lekką ręką wydajemy 166 tys. zł na tę instytucję, a nic się tu nie dzieje.

Pan Danilczuk zwrócił się z pytaniem dlaczego w drogach lokalnych nie uwzględniono środków ok. 100 tys. zł. zaplanowanych na fundusz sołecki?

Radni stwierdzili, iż zrezygnowano z funduszu sołeckiego na rok 2013, ale z przeznaczeniem tych środków na drogi lokalne. Te środki pozwolą na naprawę wielu dróg w gminie. Proszono o uwzględnienie tej zmiany w budżecie.

Pan Burmistrz stwierdził, iż jak zajdzie potrzeba remontu drogi to przesuniemy środki w budżecie.

Radni prosili Panią Skarbnik o przedstawienie informacji o realnym zadłużeniu gminy.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż ogólne zadłużenie gminy wyniesie w 2013r. 46% pod warunkiem, że osiągniemy zaplanowane dochody podatkowe. Nadmieniała, iż dodając dochody z termomodernizacji szkoły i dochody z ustawy śmieciowej zmniejszy się zadłużenie do 39 %.

Pan Stypułkowski zwrócił się z pytaniem co dalej będzie z ulicą Zagumienną w Suraziu? W tym budżecie nie mamy na ten cel zaplanowanych środków, a już wcześniej wydaliśmy 80 tys. zł. na dokumentację. Uważam, że skoro już tyle wydaliśmy to należy doprowadzić do końca tę inwestycję.

Pani Skarbnik poprosiła, aby każdą uwagę radnych do budżetu potwierdzić głosowaniem.

Radni wniesli swoje uwagi do powyższego budżetu:

- W rozdziale 92109 w paragrafie 4270 zdjęto 10 tys. zł zaplanowanej na remont dachu w świetlicy wiejskiej w Końcowiźnie przesuując te środki na oświetlenie uliczne. Wynik głosowania: 12 głosów za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało, przy 12 obecnych.

- W rozdziale 92605 w paragrafie 2360 pozostawiono 10 tys. zł (dotacja dla organizacji sportowych), a 20 tys. zł przesunięto na drogi gminne.

Wynik głosowania: 12 głosów za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało, przy 12 obecnych.

- W rozdziale 92120 w paragrafie 2720 kwotę 15 tys. zł podzielono 10 tys. zł. na zabytki i 5 tys. na remont krzyża w parku w centrum Suraza.

Pan Leszczyński stwierdził, iż jego zdaniem to sami mieszkańcy Suraza powinni wyremontować ten krzyż, dlatego będę przeciwny.

Pani H Łupińska stwierdziła, iż działka na którym stoi krzyż jest własnością gminy.

Pan Burmistrz stwierdził, iż ta kwota 15 tys. zł na zabytki mogłaby być przekazana parafii w Surazu, a Proboszcz w ramach tych pieniędzy wykonałby remont krzyża.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż skoro krzyż nie jest zabytkiem i nie możemy finansować jego remontu z zabytków to proszę przenieść tę kwotę 5 tys. zł na gospodarkę komunalną.

Pan Sosnowski stwierdził, iż jako Prezes Wspólnoty Głódowej obiecuje dołożyć środki na remont krzyża.

Radni postanowili przenieść z paragrafu 2720 kwotę 5 tys. zł do gospodarki komunalnej z przeznaczeniem na remont krzyża w centrum parku Suraza.

Wynik głosowania: 11 głosów za, 1 przeciw, 0 się wstrzymał, przy 12 obecnych.

- W rozdziale 71004 w paragrafie 4300 zdjęto kwotę 10 tys. zł. (Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego) z przesunięciem na oświetlenie uliczne.

Wynik głosowania: 12 głosów za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało, przy 12 obecnych.

- W rozdziale MGOK pomniejszono budżet o kwotę 10 tys. zł., przeznaczając na drogi gminne.

Wynik głosowania: 12 głosów za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało, przy 12 obecnych.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2013-2023:

1. Celina Chodorowska- nie obecna
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za

4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński - za
8. Mirosław Danilczuk - za
9. Stanisław Puziuk- nie obecny
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski - za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – nie obecny
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania 12 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało, przy 12 obecnych.  
Uchwała Nr XXVI/128/13 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 24 stycznia 2013r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2013-2023. stanowi załącznik do protokołu.

Przystąpiono do głosowania łącznie z naniesionymi poprawkami do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2013r.:

1. Celina Chodorowska- nie obecna
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński - za
8. Mirosław Danilczuk - za
9. Stanisław Puziuk- nie obecny
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski - za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – nie obecny
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania 12 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało, przy 12 obecnych.  
Uchwała Nr XXVI/129/13 Rady Miejskiej w Suraziu z dnia 24 stycznia 2013r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Suraz na rok 2013 stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.10.**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Rady Miejskiej w Suraziu i stałych Komisji Rady.

Przystąpiono do głosowania powyższej uchwały:

1. Celina Chodorowska- nie obecna
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński - za
8. Mirosław Danilczuk - za
9. Stanisław Puziuk- nie obecny
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski - za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- wstrzymał się
14. Marcin Marciszewski – nie obecny
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania 11 osób za, 0 przeciw, 1 się wstrzymała, przy 12 obecnych.  
Uchwała Nr XXVI/130/13 Rady Miejskiej w Surażu z dnia 24 stycznia 2013r. w sprawie zatwierdzenia planów pracy Rady Miejskiej w Surażu i stałych Komisji Rady, stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.11.**

Zapoznano radnych z informacją Burmistrza Suraża z realizacji uchwał podjętych przez radę Miejską w Surażu za 2012r., która stanowi załącznik do protokołu.

Nie wniesiono uwag do niniejszej informacji.

#### **Ad.12.**

Pan Danilczuk stwierdził, iż na odbytym spotkaniu w Zawykach jeden z radnych ocenił naszą pracę bardzo negatywnie. Nie wypada osobie publicznej oczerniać nas na forum ogólnym powinno się takie sprawy wyjaśniać w swoim gronie. W związku z zaistniałą sytuacją wystąpiłem do Stowarzyszenia Nasze Zawyki o uznanie radnego Pana Wołoszczyka za persona non grata. Wieś przez zaplanowaną budowę wiatraków jest w wielkim konflikcie.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż część radnych należących do Stowarzyszenia jest przeciwna wiatrakom, a część radnych członków stowarzyszenia jest przeciwna solarom i nie widzę w tym nic złego. Pan radny Wołoszczyk dziwi się, że Komisja budżetowa zamiast dbać o interes finansowy gminy wnioskuje o zablokowanie budowy farm wiatrowych wprowadzając w porządku obrad uchwałę o posadowieniu w odległości 2000m wiatraków od zabudowań mieszkalnych. Przyjmując tę uchwałę zdaniem radnego pozbawiono dochodu do budżetu gminy.

Pan Jarmoc stwierdził, iż przy naszym wysokim dochodzie na jednego mieszkańca będziemy musieli większość tego dochodu przekazać biedniejszym

gminom tzw. janosikowe. Na terenie powiatów, na których są wybudowane farmy wiatrowe powstaje wiele stowarzyszeń przeciw tym inwestycjom.

Pan Leszczyński stwierdził, iż skoro mamy podjętą uchwałę, to należy jak najszybciej powiadomić planistów i inwestorów o przyjętych przez radę ograniczeniach i wstrzymać się z dalszymi pracami.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż trwają prace w Rządzie nad podatkiem janosikowym oraz planowane jest łączenie samorządów.

Pan Jarmoc stwierdził, iż ciągle rozmowy nad wiatrakami nie pozwalają zająć się sprawami ważnymi dla gminy.

Pan Danowski stwierdził, iż będąc tyle lat radnym nigdy nie było tyle nieprzyjaźni, nienawiści w gminie co teraz. W pierwszym założeniu farma wiatrowa miała powstać na terenie Doktorc i Leszni, dziś obejmuje miejscowości Średzińskie, Rynki, Zimnochy, Zawyki.

Pan Danilczuk ponownie prosił o wystosowanie w/w pism do planistów i inwestorów.

Pan Burmistrz stwierdził, iż taką informację pisemną do firmy Contino i do planistów wystosowałem zaraz po sesji.

Radni poprosili o zapoznanie ich z treścią powyższego pisma.

Pan Burmistrz stwierdził, iż te pismo jest w Urzędzie, a treść była przeczytana na spotkaniu komisji budżetowej.

Pan Leszczyński stwierdził, iż to pismo odczytane na komisji było przed podjęciem decyzji Wojewody w sprawie opinii uchwały dotyczącej minimalnej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż należy wystąpić do Wodociągów Podlaskich o wyjaśnienie kwestii dlaczego spisano liczniki za wodę na koniec listopada 2012 nie uwzględniając miesiąca grudnia. W związku z czym za grudzień 2012 będziemy obciążeni nowymi taryfami za wodę i ścieki, które obowiązywać miały od stycznia 2013 roku.

Pan Sosnowski stwierdził, iż należy na ten zimowy okres włączyć co drugą lampę uliczną na noc.

Pan Leszczyński stwierdził, iż w naszej gminie powinno się palić oświetlenie całą noc, skoro mamy takie oszczędności z ubiegłego roku.

Pani Żamojda stwierdziła, iż we wszystkich sąsiednich gminach nocą pali się światło, tylko nie u nas.

Pan Stypułkowski stwierdził, złożył wniosek formalny aby do końca kwietnia tego roku pozostawić oświetlenie na całą noc.

Przystąpiono do głosowania powyższego wniosku:

1. Celina Chodorowska- nie obecna
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za

7. Cezary Leszczyński - za
8. Mirosław Danilczuk - za
9. Stanisław Puziuk- nie obecny
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski - za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- za
14. Marcin Marciszewski – nie obecny
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania 12 osób za, 0 przeciw, 0 się wstrzymała, przy 12 obecnych.  
Pan Danilczuk wystąpił z wnioskiem formalnym zobowiązującym Pana Burmistrza o wystosowanie pism do firmy Contino i planistów o zaprzestaniu działań zmierzających do budowy farm wiatrowych.

Przystąpiono do głosowania powyższego wniosku:

1. Celina Chodorowska- nie obecna
2. Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda- za
3. Zygmunt Jarmoc- za
4. Marek Stypułkowski- za
5. Adam Sosnowski – za
6. Halina Łupińska – za
7. Cezary Leszczyński - za
8. Mirosław Danilczuk - za
9. Stanisław Puziuk- nie obecny
10. Małgorzata Łupińska- za
11. Wojciech Danowski - za
12. Marek Żukowski- za
13. Wiesław Wołoszczyk- się wstrzymał
14. Marcin Marciszewski – nie obecny
15. Łukasz Filipowicz- za

Wynik głosowania 11 osób za, 0 przeciw, 1 się wstrzymała, przy 12 obecnych.

### **Ad.13**

Pani Wiceprzewodnicząca odczytała pismo Urzędu Marszałkowskiego w sprawie wniosku na przydomowe oczyszczalnie ścieków w miejscowości Doktorce, Lesznia, Zawyki, stanowi załącznik do protokołu.

Odczytano podanie mieszkanki Suraza w sprawie wykupu działki Nr 353 położonej przy ul. Osiedlowej w Surazu.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż przy zaplanowanym wytyczeniu na ten rok drogi przez Kurhany należy pozytywnie rozpatrzyć podanie, gdyż to wiąże się z tą drogą.

Pan Jarmoc stwierdził, iż ta sprawa jest znana Panu Burmistrzowi, gdyż rozmowy trwały dużo wcześniej, a taka wymiana doprowadziłaby do poszerzenia drogi na Kurhanach.

Pan H. Łupińska prosiła o wyjaśnienie mieszkańcom jak mają ustosunkować się do pism od firmy Czyścioch w sprawie wykupu pojemników i rozwiązywania umów.

Pani Żamojda stwierdziła, iż każdy mieszkaniec gminy mający podpisaną umowę z firmą Czyścioch powinien do końca marca wypowiedzieć umowę ze skutkiem rozwiązania na koniec czerwca 2013r. Nie wypowiedzenie umów do końca marca 2013r będzie wiązało się z płaceniem od lipca 2013r. za wywóz odpadów dla firmy Czyścioch i dla gminy.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż można już teraz składać wypowiedzenia deklarując, czy chcemy sami odwieźć pojemnik czy też firma ma odebrać przy ostatnim odbiorze odpadów. Jeżeli w przypadku nie oddania kosza w ciągu 14 dni od dnia rozwiązania umowy mieszkaniowiec zostanie obciążony kosztem pojemnika.

Pani H. Łupińska stwierdziła, iż należy jeszcze przed końcem marca zorganizować spotkania z mieszkańcami w tej kwestii.

Pani Żamojda stwierdziła, iż kolejną sesję mówimy o spotkaniach z mieszkańcami, a Urząd nic z tym nie robi.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż Pan Burmistrz powinien wyciągnąć konsekwencje od osób odpowiedzialnych za sprawność i gotowość wozów strażackich w naszej gminie. Dzięki tylko byłemu strażakowi i zorganizowanej akcji nie doszło do pożaru. Nadmieniał, iż mając dwa wozy strażackie na wyposażeniu, na akcje strażacy przyjeżdżają samochodem prywatnym, gdyż wozy strażackie nie odpaliły, a sprzęt do uruchomienia wozów znajduje się na posesji prywatnej i jest niedostępny. Na akcje w Suraziu szybciej dojechała straż łąpska niż nasza miejscowa.

Pan Danowski prosił o naprawę przystanku i uzupełnienie oświetlenia przy przepompowni w Średzińskich.

#### **Ad.14.**

Zamknięcie obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Suraziu o godz. 13<sup>30</sup>

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej  
Pani Agnieszka Edyta Filipczuk - Żamojda

Protokołowała: Sylwia Filipczuk