

**PROTOKÓŁ Nr IV /11**  
**z sesji Rady Miejskiej w Surażu w dniu 31.01.2011 r. w Miejsko Gminnym**  
**Ośrodku Kultury w Surażu**

**Ad. 1.**

Obrady otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Surażu Pani Celina Chodorowska.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 15 radnych, Burmistrz Suraża, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi oraz zaproszeni goście ( listy obecności stanowią załącznik do protokołu).

**Ad.2.**

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad IV Sesji Rady Miejskiej w Surażu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza z podjętych działań między sesjami.
4. Przyjęcie protokołu z obrad III sesji Rady Miejskiej w Surażu.
5. Informacja Komendanta Policji w Łapach o stanie bezpieczeństwa na terenie gminy Suraż.
6. Wystąpienie Związku Młodzieży Wiejskiej na temat projektu pt. „Podlaskie Inkubatory Inicjatyw Ekonomii Społecznej”
7. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki Nr 261/2 mp. 33 w drodze bezprzetargowej położonej na terenie Suraża.
8. Projekt uchwały w sprawie dzierżawy działki Nr 211 i 212 mp. 6 w drodze bezprzetargowej położonej na terenie Suraża.
9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraż na lata 2011-2021
10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Suraż na rok 2011.
11. Projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Suraż z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2011
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Sprawy różne i wolne wnioski.
14. Zamknięcie obrad IV sesji Rady Miejskiej.

Radni Rady Miejskiej w Surażu porządek obrad przyjęli 15 głosami za.

**Ad.3.**

Burmistrz Suraża Pan Sławomir Halicki przedłożył informacje z podjętych działań między sesjami. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.4.**

Przystąpiono do głosowania protokołu z poprzedniej III sesji Rady Miejskiej w Suraziu. Wynik głosowania: 15 głosów za, przy 15 obecnych.

**Ad.5.**

Komendant Policji w Łapach Pan Jarosław Grycuk zapoznał radnych z informacją o stanie bezpieczeństwa na terenie gminy Suraz za rok 2010.

**Ad. 6.**

Na sesji przedstawiciele Związku Młodzieży Wiejskiej i Stowarzyszenia Narew zapoznali radnych z nowym projektem pt. „Podlaskie Inkubatory Inicjatyw Ekonomii Społecznej”

**Ad.7.**

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki Nr 261/2 mp. 33 w drodze bezprzetargowej położonej na terenie Suraziu.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza czy znamy wycenę tej działki?

Pan Burmistrz stwierdził, iż wycenę tej działki zlecimy po podjęciu przez Państwa tej uchwały. Zamierzam zmienić rzeczoznawcę ze względu na duże rozbieżności w wycenach.

Uchwałę Nr IV/16/11 z dnia 31 stycznia 2011r. w sprawie sprzedaży działki Nr 261/2 mp. 33 w drodze bezprzetargowej położonej na terenie Suraziu przyjęto 8 głosami za, 1 osoba przeciw, 6 osób się wstrzymało i stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.8.**

Projekt uchwały w sprawie dzierżawy działki Nr 211 i 212 mp. 6 w drodze bezprzetargowej położonej na terenie Suraziu.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż do tej pory te działki dzierżawił Pan Zdzisław Byculewicz ze względu na koniec umowy, ustawa o gospodarce nieruchomościami przewiduje podjęcie stosownej uchwały o dalszym przedłużeniu dzierżawy na kolejne 3 lata.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w naszej sytuacji dobrym rozwiązaniem byłoby sprzedać te działki a nie wydzierżawiać.

Pan Stypułkowski zwrócił się z pytaniem co to są za grunty?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w części jest to las i grunty orne.

Pan Stypułkowski zwrócił się z pytaniem, czy wydzierżawiający ma prawo wycinać las?

Pani Sekretarz stwierdziła, iż wydzierżawiający może to robić za zgodą właściciela.

Radni stwierdzili, iż nie ma sensu wydzierżawiać tych działek należy je sprzedać w drodze przetargowej.

Pani Przewodnicząca zaproponowała przegłosowanie tej kwestii.

Przystąpiono do głosowania: 15 głosów za sprzedażą tych działek i przygotowanie na następną sesję projektu uchwały w sprawie sprzedaży tych działek w drodze przetargowej.

Projekt uchwały w sprawie dzierżawy działki Nr 211 i 212 mp. 6 w drodze bezprzetargowej położonej na terenie Suraza poddano głosowaniu: 0 głosów za, 15 przeciw, 0 się wstrzymało.

#### **Ad.9.**

Pani Skarbnik zapoznała radnych z projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2011-2021 oraz z uchwałą Nr II-003010-54/10 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 15 grudnia 2010r. w sprawie pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2011-2021.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż w tej prognozie wykazano przekroczony max wskaźnik spłaty długu w związku z czym jakie konsekwencje nam grożą?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż zgodnie z ustawą o finansach jeżeli zostaną przekroczone te wskaźniki dochody bieżące nie będą się pokrywały z wydatkami bieżącymi i wykonanie tych dochodów i wykonanie tych wydatków będzie przekroczone to wówczas Rada Gminy nie będzie mogła uchwalić budżetu.

Uchwałę Nr IV/17/11 z dnia 31 stycznia 2011r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suraz na lata 2011-2021 przyjęto 15 głosami za i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.10.**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Suraz na rok 2011.

Pani Skarbnik zapoznała radnych z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie budżetu Gminy Suraz na 2011r. oraz z autopoprawką Burmistrza Suraza do projektu uchwały budżetowej gminy Suraz na 2011r., które stanowią załącznik do protokołu.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż skoro zadłużenie gminy wzrasta z roku na rok to należy ograniczyć bieżące wydatki i zastanowić się nad zaplanowanymi podwyżkami dla pracowników Urzędu. Ten rok jest wyjątkowy gdyż bierzemy nowy kredyt na spłatę zaciągniętych kredytów, nie planujemy poważniejszych inwestycji, gdyż nie mamy z czego.

Pani Łupińska M. stwierdziła, iż „ryba psuje się od głowy” skoro zwiększyliśmy wynagrodzenie dla Burmistrza to i powinniśmy zwiększyć pracownikom o te zaplanowane w budżecie 2,3%.

Pan Leszczyński stwierdził, iż w takim szybkim wzroście podwyżek dla pracowników to nie będziemy mieli na spłatę zaciągniętych kredytów. Mamy

przedstawione te dane procentowo, nie wiemy jak rozbijają się one na poszczególne osoby, etaty.

Pani Sekretarz poprosiła radnych aby pozostawili w budżecie te podwyżki dla pracowników najniżej zarabiających, a kadra kierownicza w tym roku nie powinna być brana pod uwagę. Do Państwa należy decyzja, a jaka by nie była to ją uszanujemy.

Pani Chodorowska stwierdziła, iż skoro kadra kierownicza nie będzie brana pod uwagę przy podwyżkach to należy tę pulę przeznaczyć dla pracowników najniżej zarabiających. Co zaś tyczy się wodociągów to koszty utrzymania wzrastają z roku na rok, a pobory tych pracowników nie są wcale małe, sprzątaczkę w szkole zarabiają więcej niż pracownicy w Urzędzie. W związku z czym przy tych podwyżkach należy wziąć pod uwagę zakres i odpowiedzialność pracowników biurowych i sprawiedliwie podzielić te pieniądze.

Pani Łupińska H. skoro Pani Sekretarz zrezygnowała ze swoich podwyżek na poczet pracowników najniżej zarabiających to należy je sprawiedliwie wygospodarować i podziękować.

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza, skąd się biorą tak duże średnie podwyżek? Wynika z tego, że ci co mają bardzo mało to dalej mają mało, a kto w takim razie dostaje te podwyżki.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż na tę średnią nakłada się wypłata jubilatów pracownikom.

Pan Jarmoc stwierdził, iż należy zostawić tę podwyżkę 2,3 % w budżecie dla najniżej zarabiających pracowników.

Radni postanowili pozostawić te zaplanowane podwyżki ale tylko dla najniżej zarabiających.

Pan Jarmoc stwierdził, iż w budżecie na 2011r należy zwrócić uwagę, na dział Przedszkole, gdzie przeznaczamy ponad 200 tys. zł przy strukturze zatrudnienia 5 osób i 47 dzieci, a na Dom Kultury przeznaczamy 165 tys. zł przy strukturze zatrudnienia 2 i ¼ etatu. Te koszty na Dom Kultury z roku na rok się zwiększają. W dziale Promocja Gminy też trzeba by było się zastanowić nad zmniejszeniem.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż komisje powinny się wypowiedzieć jakie wątpliwości i zastrzeżenia mają do budżetu.

Pani Łupińska H. – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej stwierdziła, iż na pierwszym spotkaniu omawiano budżet na rok 2011r., a wnioski komisji do projektu budżetu na rok 2011 dotyczyły: nie zwiększania etatów w Urzędzie w Doku Kultury i w szkole oraz przeznaczenie środków na uzbrojenie działek na Osiedlu w Suraziu. Te nasze wnioski zostały uwzględnione w dzisiejszym budżecie.

Pan Leszczyński- Przewodniczący Komisji ds. Gospodarki i Budżetu stwierdził, iż nasze wnioski były takie same jak komisji rewizyjnej. Mam tylko

jeden zarzut, że nie dołączono części opisowej do budżetu, a te tabele są tak małej treści że ciężko je odczytać.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w projekcie budżetu była część opisowa, a przed momentem odczytałam autopoprawki jakie zostały naniesione do budżetu z uwzględnieniem wniosków obu komisji.

Pani Przewodnicząca wniosła uwagę do autopoprawki aby na przyszłość nie zwiększać na zapas środków z początkiem roku na paragrafach, można to zrobić pod koniec roku, gdy już brakuje środków na poszczególnych paragrafach. Zwróciła się z pytaniem, na co przeznaczane są środki w zakresie kultury i ochrony dziedzictwa narodowego przez jednostki spoza JST w kwocie 15 tys. zł. ? Miałabym prośbę aby Pani Skarbnik szczegółowiej objaśniała sprawy finansowe dla radnych, a nie robiła nas „w konia„

Pan Puziuk zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie ujęto w tym budżecie remontu drogi Zawyki-Ferma?

Pan Leszczyński stwierdził, iż w tym budżecie miał być uwzględniony remont świetlicy w Zimnochach składając wniosek do Odnowy Wsi i tak trzeba było zrobić z remizą w Kowlach, a nie teraz robimy za swoje.

Pan Żukowski złożył propozycję aby tak samo zrobić z remizą w Doktorcach. Działkę na której stoi remiza można w części podzielić i mielibyśmy na wkład własny do złożenia wniosku do Odnowy Wsi. To jest ostanía szansa w tym roku. żeby złożyć takie wnioski do Odnowy Wsi. My zadajemy pytania to wypadaloby żeby Pan Burmistrz na nie odpowiadał, a nie ciągle milczy.

Pan Burmistrz stwierdził, iż jest to najważniejsza sesja budżetowa, dostarczyliśmy Państwu materiały zgodnie z obowiązującymi przepisami. Proponuję zwrócić Państwa uwagę na jeden wskaźnik z prognozy wieloletniej w 18 pozycji na rok 2011, który zakłada zadłużenie gminy przy tym dzisiejszym budżecie wzrost zadłużenia do 47%. Potrzeby inwestycyjne są duże, ale nie możemy wszystkich uwzględnić, gdyż przekroczymy próg zadłużenia, dlatego szukamy oszczędności. Z tych płac co można było wyrzuciliśmy, a za pozostawienie podwyżek najniżej zarabiającym pracownikom w 2,3% dziękuję. Główną inwestycją w tym roku będzie skończenie przedszkola, przedłużony został termin oddania ze względu na warunki atmosferyczne. W budżecie zdjęto inwestycję ul. Białostockiej w Surazu, ze względu iż Powiat utrzymał tą inwestycję na rok 2012. Te pół miliona zaplanowane na tą inwestycję jest ujęte w budżecie i wchodzi w zadłużenie gminy, liczymy również zwrot środków ze świetlicy w Rynkach co też wpłynie na zmniejszenie zadłużenia. Jest jeszcze jedna możliwość wykorzystania tych środków na termomodernizację szkoły w kwocie 440 tys. zł. Cieszyłbym się żeby w tym roku zamknąć temat przedszkola i szkoły. Droga w Zawykach Fermie jest drogą powiatową i to zadanie Powiatu. Skoro w tym roku nas nie stać na składanie dużego projektu na termomodernizację świetlic to będziemy składać mniejsze wnioski na 25 tys. zł. Te środki w kwocie 15 tys. zł na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego przez

jednostki spoza JST przeznaczone są na pomoc organizacjom pozarządowym. Nie stać nas na robienie remizy w Doktorcach, a mieszkańcy mogą korzystać z budynku szkoły w Doktorcach, który jest pod zarządem Stowarzyszenia.

Pan Leszczyński stwierdził, iż te środki w kwocie 25 tys. zł, które Pan chce pozyskać na remizy to nawet nie wystarczą na pokrycie dachu. Jestem przeciwny dawaniu pieniędzy stowarzyszeniom, nie po to przejęli majątek gminny żebyśmy teraz im utrzymywali budynek.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż na posiedzeniach komisji ustalono, iż w przypadku gdy ul. Białostocka nie wejdzie do budżetu to będziemy robić dokumentację na ul. Ciesielską i Tatarską. Ze względu na złą sytuację gminy, należy uwzględnić w tym budżecie tylko jeden festyn Grodzisko w Suraziu, a nie jak zaplanowano w budżecie kilka festynów w sołectwach, proponuję zmniejszać te wszystkie niepotrzebne wydatki.

Pan Danowski zwrócił się z pytaniem, na co w dziale turystyka przeznaczamy kwotę 7 tys. zł. oraz w dziale promocja 15 tys. zł. ?

Pan Jarmoc zaproponował aby uwzględnić złożenie w tym roku do Schetynówki ul. Zagumiennej w Suraziu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na ten rok przewidujemy tylko trzy festyny, nie wyobrażam sobie żeby sami mieszkańcy wsi organizowali festyny, ale mogą to np. robić stowarzyszenia, którym możemy pomóc. Jeżeli chodzi o działki na osiedlu to jeżeli zatwierdzą dzisiaj Państwo ten budżet to już jutro mogę podpisać umowę z energetykiem, sani-tarnikiem. Od początku byłem przeciwny uzbrajaniu, gdyż te koszty włożone w uzbrojenie działek mogą się nie zwrócić i nie wiadomo czy w tym roku dojdzie do sprzedaży tych działek.

Co zaś tyczy się 7 tys. zł na turystykę to przeznaczamy je na projekt dotyczący remontu placu przed Domem Kultury i za budynkiem oraz plaży w Doktorcach możemy pozyskać na ten cel ok. 300 tys. zł. bez wkładu własnego oraz oznakowanie szlaku i zakup tabliczek. Te środki w budżecie na promocję gminy to naprawdę niewiele, w stosunku do innych gmin. Złożenie wniosku na Schetynówkę to duża inwestycja musimy zdecydować czy robimy nasze mniejsze drogi, czy wchodzimy w dalsze zadłużenie.

Pan Danowski zwrócił się z pytaniem czy było robione rozeznanie co do monitoringu w szkole?

Pan Sosnowski zwrócił się z pytaniem dlaczego to odwodnienie przy przedszkolu robi SKR, czy to nie powinna robić firma wykonująca tą inwestycję?

Pan Leszczyński stwierdził, iż będzie przeciwny temu budżetowi, gdyż lekko wydajemy pieniądze gminy na zabawę, promocję, reklamę oraz wspomaganie stowarzyszeń.

Pani Przewodnicząca złożyła propozycję przegłosowania, kto jest za zleceniem dokumentacji na ul. Tatarską i Ciesielską: 15 głosów za, przy wszystkich obecnych.

Uchwałę Nr IV/18/11 z dnia 31 stycznia 2011r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Suraz na rok 2011, przyjęto 11 głosami za, 4 osoby przeciw, 0 się wstrzymało i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.11.**

Projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Suraz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2011.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż projekt tego programu był przekazany stowarzyszeniom na terenie naszej gminy, do tej pory nie wpłynęły żadne uwagi ani zastrzeżenia co do tego programu. Ten program szczególnie będzie promował sport i kulturę fizyczną i na te cel będzie ogłoszony konkurs.

Uchwałę Nr IV/19/11 z dnia 31 stycznia 2011r. w sprawie Programu współpracy Gminy Suraz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2011, przyjęto 15 głosami za, przy wszystkich obecnych i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.12.**

Pan Leszczyński zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza czy wiadomo panu kto organizuje bal karnawałowy 19.02.2011r. w Domu Kultury i jak pan rozwiąże sprawę przystanku dla autokaru szkolnego do odbierania dziecka z Zimnoch do szkoły?

Pan Jarmoc prosił o deklarację ze strony Pana Burmistrza o wskazanie dokładnej daty otwarcia przedszkola.

Pan Puziuk zwrócił się z pytaniem czy jest odpowiedź z firmy HYDROS w sprawie zwrotu pieniędzy poniesionych na przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Pan Danowski czy zrobiono coś w sprawie wylewania wody na drogę w Średzińskich i dalej co z przystankami w Surazu i Średzińskich. Czy już zrobiono rozeznanie co do monitoringu w szkole.

Pani Przewodnicząca ten temat monitoringu był na poprzedniej sesji i powinniśmy mieć dzisiaj na to odpowiedź. Stwierdziła, iż chcąc kontrolować olej opałowy należałoby wstawić dodatkowo przy wlocie do pieca przepływomierz, należy zrobić rozeznanie co do ceny.

Pan Wołoszczyk powrócił do sprawy uszkodzonego przepustu między Lesznią a Doktorcami, należy wiosną to naprawić. Należy również oczyścić z drzewostanu drogę między Lesznią a Zimnochami.

Pan Sosnowski należy zwrócić się do Powiatu o usunięcie suchej topoli rosnącej koło mostku przy Kowalach.

Pan Stypułkowski zwrócił się z pytaniem czy gmina jest wpisana w hipotekę do firmy Idriustrialis?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż tą sprawą zajął się komornik.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż to nie upoważnia gminy do odzyskania swoich pieniędzy w przypadku gdy tą nieruchomości wystawiono do sprzedaży. Proponował bym wpisać się na ich hipotekę.

### **Ad.13.**

Pani Sekretarz zapoznała radnych z podaniem Rady Sołeckiej w Doktorcach o przydzieleniu funduszu sołeckiego dla w/w sołectwa. Stwierdziła, iż ten temat jest uwzględniony w planie pracy Rady Miejskiej w Suraziu i na pewno będziemy musieli do niego powrócić w I kwartale tego roku.

Zapoznała radnych z podaniem Państwa Piotra i Agnieszki Dzierzgowskich o możliwości sprzedania przez gminę mieszkania na własność, powyższe podanie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Jarmoc stwierdził, iż to mieszkanie jest w okropnym stanie i należałoby to jedno mieszkanie sprzedać, żeby właściciele mogli je odremontować.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż jednym z powodów złego stanu tego mieszkania jest źle zamontowana rynna, do której nie są zbierane wody opadowe, może należałoby to naprawić.

Pan Danowski stwierdził, iż coraz więcej ludzi z terenu gminy odchodzi od doktora, co będzie jak Pan doktor zrezygnuje, a my nie będziemy mogli zapewnić nowemu doktorowi mieszkania.

Pan Burmistrz w odpowiedzi na wnioski radnych stwierdził, iż wynajmu Sali na bal karnawałowy dokonał Pan Nawrot.

Pan Stypułkowski stwierdził, iż Pan Nawrot zalega nam za lokal a Pan jemu wynajmuje salę, to coś nie tak. W sprawie dodatkowego przystanku w Zimnochach to będzie możliwość po drodze odbioru tego dziecka, ten temat szerzej omówimy na zebraniu wiejskim w Zimnochach. Jeżeli wyjdą pozytywne pomiary w pomieszczeniach przedszkolnych to jak najszybciej udostępnimy dzieciom budynek. Przystanki w Średzińskich i w Suraziu to temat aktualny i do zrobienia w swoim czasie. Dyrektorki szkoły uznały że taki monitoring w szkole to rzecz zbędna i same sobie poradzą z młodzieżą.

Jeżeli chodzi o mieszkania to ja bym był za sprzedażą, ale nie jednemu mieszkańcowi tylko wszystkim, gdyż nie ukrywam, iż byłyby pieniądze na dalsze inwestycje.

Pani Łupińska H. powróciła z pytaniem, kiedy Pan Burmistrz otworzy przystanek dla mieszkańców Surazia.

Pan Burmistrz stwierdził, iż przystanek można w każdej chwili otworzyć ale co potem.

Pan Leszczyński stwierdził, iż w tamtej kadencji inwestowaliśmy pieniądze w ten przystanek, który miał służyć też jako szalet publiczny, a teraz nie ma ani przystanku ani szaletu.

Sołtys Rynek Pani Irena Gradkowska - Kuryś zwróciła się z pytaniem czy po spacerach w sprawie porządku na posesjach podjęto konkretne działania co do egzekwowania koszy i biegających bezpańsko psów.



Mieszkaniec Surazu Pan Kazimierz Andrzejewski zwrócił się z pytaniem co w sprawie punktu aptecznego w Surazu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w tej sprawie pojechaliśmy do Warszawy, gdzie nie udzielono nam zgody na otworzenie punktu aptecznego w Surazu, możemy jedynie otworzyć aptekę, ale nie ma chętnych do zainwestowania tak dużych pieniędzy.

Sołtys Rynek zwróciła się z pytaniem do kogo możemy zgłaszać poprawki w remizie w Rynkach a dotyczą one: rozplantowania ziemi, brak wentylacji w łazience, zaniżony poziom bruk, opadnięte drzwi garażowe.

Pan Burmistrz stwierdził, iż to zrozumiałe że usterki wychodzą w trakcie użytkowania, należy je zgłaszać do urzędu.

#### **Ad.14.**

Zakończenie obrad IV sesji Rady Miejskiej w Surazu o godz. 14<sup>30</sup>

Protokołowała: Sylwia Filipczuk

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Pani Celina Chodorowska