

PROTOKÓŁ Nr XXX/22

z sesji Rady Miejskiej w Surazhu w dniu 30.03.2022 r. w Miejsko- Gminnym Ośrodku Kultury w Surazhu.

Ad.1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazhu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyli Radni, Burmistrz Surazhu, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi.

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022r.
4. Projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków przeznaczonych na fundusz sołecki.
5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom Ochotniczych Straży Pożarnych za uczestnictwo w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.
6. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej na terenie Gminy Surazh.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Surazh na 2022r.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Surazhu.
10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów w Gminie Surazh na rok 2022”
11. Sprawozdanie z realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz Gminnego programu wspierania rodziny na lata 2021-2023 za rok 2021.
12. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Surazhu za 2021r.
13. Przyjęcie protokołu obrad z XXIX sesji Rady Miejskiej w Surazhu.
14. Informacja Burmistrza Surazhu z podjętych działań między sesjami.

15. Zapytania i wolne wnioski.

16. Sprawy różne.

17. Zakończenie obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Surazhu.

Radni Rady Miejskiej w Surazhu porządek obrad przyjęli 14 głosami za, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.3.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022r.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, na co dokładnie zabezpieczono w budżecie kwotę 10 tys. zł. (na hydroforni w Surazhu)?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż powyższe środki są zabezpieczeniem na bieżące opłaty za energię za okres styczeń-marzec 2022r.

Pan Burmistrz stwierdził, iż od 1 marca 2022r. Zakład Wodociągowy w Surazhu jest zarządzany przez spółkę Wodociągi Podlaskie. Zanim spółka nie podpisze stosownych umów, Gmina będzie pokrywała koszty, a spółka będzie nam te koszty zwracała.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, za jaką kwotę zakupiono autobus do przewozu dzieci i czy zakupiono go za tzw. środki sołeckie?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w budżecie na rok 2022 zabezpieczono kwotę 200 tys. zł. na zakup autokaru szkolnego. Na chwilę obecną zakupiono autokar szkolny za kwotę 60 tys. zł., a pozostałe środki w budżecie, w kwocie 140 tys. zł., przeznaczono na zakup busa - zgodnie z sugestią Państwa radnych.

Pan Owczarczuk złożył wniosek formalny, aby z pozostałej kwoty przeznaczyć 60 tys. zł. na zakup busa do przewozu osób z niepełnosprawnością oraz 80 tys. zł. na zakup traktorka do prac gospodarczych w gminie, tj. odśnieżanie, czyszczenie dróg gminnych.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, kto poniesie koszty wymiany dwóch pomp na sieci wod.-kan.?

Pan Burmistrz stwierdził, iż wszelkie naprawy na sieci wod.-kan., od 1 marca br., są po stronie spółki Wodociągi Podlaskie.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie wyjeżdża w trasę nowy autokar szkolny?

Pan Burmistrz stwierdził, iż sprawy formalne są do końca dopinane, m.in. sprawa tachografu.

Zdaniem radnego, Pana Bibułowicza, skoro mamy przeznaczone 140 tys. zł. na zakup busa, to należy je w całości przeznaczyć na ten cel. Kupić należy taki sprzęt, na którym będziemy mogli polegać, a nie dokładać do napraw. Zdaniem radnego, taki bus będzie dużo więcej jeździł w naszej gminie, niż autokar szkolny, gdyż z roku na rok, dzieci jest coraz mniej.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, ilu osobowy miałby być ten bus, skoro w budżecie jest zapis, że miałby służyć do przewozu osób z niepełnosprawnością?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na komisji, sugestią radnych, było przeznaczenie pozostałych środków w wysokości 140 tys. zł. na zakup busa z możliwością przewozu osób z niepełnosprawnością.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż dowóz dziecka z niepełnosprawnością, odbywa się w tych samych godzinach, co dowóz dzieci do szkoły.

Pan Burmistrz stwierdził, iż do przewozu dzieci do szkoły będzie służył głównie autokar szkolny, a bus miałby służyć do przewozu osoby z niepełnosprawnością, ewentualnie na wyjazdy Stowarzyszeń, Kół Gospodyń Wiejskich. W tym wypadku musiałby być 16 - 20 osobowy.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, czy jest zasadne, aby jedną osobę z niepełnosprawnością woził codziennie do Białegostoku bus dwudziestoosobowy?

Pan Burmistrz stwierdził, iż można zakupić zwykłego busa, ale pozostanie problem dowozu dziecka z niepełnosprawnością.

Zdaniem radnej Pani Dziemianiuk, wydaje się być nielogiczne w przypadku, gdy autokar szkolny do dowozu dzieci kosztował gminę 60 tys. zł., a bus do dowozu dziecka z niepełnosprawnością i do sporadycznego wożenia chóru, czy drużyny Znicz Suraz, będzie kosztował 140 tys. zł.

Pan Burmistrz stwierdził, iż może uda się kupić busa za niższą kwotę, tak jak to było w przypadku autokaru szkolnego.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż bus dwudziestoosobowy ma większe spalanie paliwa, niż bus kilku osobowy.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na tą chwilę należałoby się jeszcze nad tym zastanowić, ale to radni na komisji wyszli z taką inicjatywą.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż po części staliście Państwo pod ścianą, ponieważ były naciski niektórych radnych.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż w obecności radnych i sołtysów ustalono, iż za 200 tys. zł. miał być zakupiony autokar szkolny.

Pan Burmistrz stwierdził, iż wszystkie ostateczne decyzje dotyczące zakupu autokaru szkolnego i busa, zapadły na spotkaniach obu komisji.

Pan Owczarczuk zaproponował odszukanie dokumentów z sesji na której podjęto decyzje o przeznaczeniu 200 tys. zł na zakup autokaru szkolnego.

Pan Jaroszko stwierdził, iż gmina posiada busa marki Renault do dowozu osób z niepełnosprawnością, więc nie ma potrzeby zakupu drugiego busa, a jedynie wyposażenie obecnego w odpowiednie elementy do przewozu osób z niepełnosprawnością.

Zdaniem radnego, Pana Bibułowicza, to powinien być bus wyłącznie do przewozu dzieci do szkoły, a nie do przewozu jednej osoby z niepełnosprawnością. W pierwszej kolejności powinniśmy najpierw sprecyzować nasze potrzeby. Czy nam jest potrzebny bus do przewozu większej ilości dzieci (20-28 osobowy), czy może do przewozu osoby z niepełnosprawnością? Tych dwóch rzeczy nie da się połączyć.

Sołtys Zimnoch, Pani Borowska, stwierdziła, iż sołtysi zdecydowali, aby środki finansowe były przeznaczone tylko i wyłącznie na autokar szkolny. Zdaniem sołtys, kwota 200 tys. zł. zabezpieczona w budżecie na zakup autokaru, mogłaby okazać się za małą kwotą i wówczas gmina musiałaby wziąć kredyt i dołożyć do zakupu autokaru z prawdziwego zdarzenia. Dziś jednak, zakupiono za 60 tys. zł. autokar szkolny, mając w budżecie zabezpieczonych 200 tys. zł. Jesteście Państwo radni obecni na komisjach, a dziś wszystko zwałacie na Pana Burmistrza, że jednoosobowo podjął decyzję. Zdaniem sołtys, bez sensu było kupowanie tak dużego autokaru (60 osobowy), jak i teraz propozycja zakupu busa (20 osobowego). Na potrzeby gminy wystarczyłby nowszy autokar 30 -40 osobowy. Pani Wyszowska stwierdziła, iż na spotkaniu obu komisji na którym był prezentowany nowy autokar szkolny przez Pana Burmistrza, nikt z radnych wówczas się nie wypowiedział, że ten autokar jest za duży, za tani, że być może ma ukryte wady, cyt. „Ja pytałam niektóre osoby, że on trochę jest nam za duży, że być może przy naszej ilości osób będzie nieekonomiczny, ale tak zdecydowano. Wtedy był czas na burzę mózgu i była mowa o tym żeby nie kupować. Mało tego Pan Burmistrz proponował jeszcze jeden wyjazd podglądowy. Nikt się nie zgłosił. Nie można za wszystko winić Pana Burmistrza.” Radni przeznaczyli w budżecie na ten cel kwotę 200 tys. zł. cyt. „Chcieliśmy kupić autokar w miarę dobry, ale nie większy, niż na 30-40 osób. Po części czuję się oszukana jako radna, że kupiony został duży i za małe pieniądze. Nie wiem, jak on będzie sprawował się w trakcie jazdy i jakie będą jego walory, czy te na plus, czy te na minus, ale się stało. Więc, co wy teraz szukacie chłopaka do bicia. Uderz się każdy w pierś i powiedz, co zrobiłem, żeby nie kupić.”

Pani Przewodnicząca wystąpiła z prośbą do Pana Burmistrza o przedstawienie opinii w tej kwestii.

Pan Burmistrz stwierdził, iż Gmina wystąpiła dwukrotnie z zapytaniem ofertowym w sprawie zakupu autokaru. W pierwszym zapytaniu nikt się nie zgłosił. Dopiero po ponownym ogłoszeniu wpłynęła jedna oferta. W międzyczasie, gmina robiła rozeznanie na rynku samochodowym. Radni naciskali gminę o szybszy zakup. Niemal codziennie były telefony w tym temacie. Do sprawdzenia tej jednej oferty pojechałem ja, kierowca i dwóch radnych. Autokar w naszej obecności został przebadany na stacji diagnostycznej i nie stwierdzono usterek. Na spotkaniu obu komisji zapadła decyzja o jego kupnie, a za pozostałe środki, tj. 140 tys. zł Radni zaproponowali kupno busa z uwzględnieniem przewozu dzieci do szkoły i osoby z niepełnosprawnością.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż presja na szybki zakup nowszego autobusu do przewozu dzieci była spowodowana ciągłymi awariami obecnego autobusu szkolnego i wynajmem autobusa zastępczego z firmy zewnętrznej i ponoszonymi z tego tytułu dodatkowymi kosztami. Nowy autokar może być również wykorzystywany na wycieczki dzieci szkolnych. Stwierdził radny, iż prywatna firma pokazała gminie, jak można ekonomicznie dowozić dzieci do szkoły

z wykorzystaniem dużego autokaru oraz mniejszego busa. Zdaniem radnego zakup busa do przewozu dzieci jest gminie niezbędny, mając do dyspozycji dwa wozy do przewozu dzieci, przedłużymy żywotność sprzętu.

Pani Kłosko stwierdziła, iż nikt z radnych na spotkaniu obu komisji nie wskazał, że jest on za duży. Nie jest może ten autokar idealny, ale gdyby szkoła dostosowała plan lekcji do jednorazowego dowozu dzieci, spełniłby on swoje zadanie. Osobę z niepełnosprawnością, którą teraz gmina dowozi do Białegostoku będziemy musieli dowozić do klasy 8, więc też trzeba się zastanowić nad zabezpieczeniem/kupnem większego samochodu z przeznaczeniem do przewozu takich osób. Zdaniem radnej, nie zasadne i nieekonomiczne jest wożenie autokarem 6 osób, np. na konkursy szkolne, czy też drużyny piłkarskiej w składzie 11 osobowym i w tym wypadku przydałby się bus do przewozu mniejszej ilości osób. Radni zadeklarowali, że będą też szukać na rynku samochodowym autobusu do gminy, a teraz gdy już mamy nowy autokar, to go krytykujemy. Zakupienie autokaru szkolnego za 60 tys. zł. jest niedużą kwotą, ale zakup za 200 tys. zł. autokaru też nie jest łatwy, gdyż takie samochody na rynku są w granicach powyżej 400 tys. zł.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż nowo zakupiony autokar szkolny spełnia nasze potrzeby; w dalszej perspektywie czasu, dzieci będzie coraz mniej w naszej szkole, więc będzie można jednym kursem załatwić dowóz dzieci.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż skoro w budżecie były zabezpieczone środki w kwocie 200 tys. zł. na zakup autokaru szkolnego, to należało je w całości wykorzystać na ten tylko cel, a nie kilku radnych z Panem Burmistrzem zdecydowało o obecnym zakupie autokaru. Skoro teraz pozostało 140 tys. zł., to należy je przeznaczyć na zakup pojazdów wskazanych przez radnego we wniosku formalnym.

Pan Jaroszko stwierdził, iż należy wziąć pod uwagę fakt, iż takiej ilości pojazdów nie obsłuży jeden kierowca, będący na stanie gminy.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż na tą chwilę mamy w gminie zatrudnionych dwóch kierowców.

Zdaniem Pana Bibułowicza, należy w pierwszej kolejności zakupić bus, a dopiero, jak zostaną środki, zakupić traktor do prac gospodarczych.

Pan Sosnowski złożył wniosek formalny w sprawie zakupu samochodu typu bus. Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego radnego Pana Owczarczuka.

Wynik głosowania: 2 osoby za, 8 osób przeciw, 4 osoby się wstrzymały, 1 osoba - brak głosu, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego radnego Pana Sosnowskiego.

Wynik głosowania: 11 osób za, 2 osoby przeciw, 2 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ze względu na awarię systemu do głosowania, radni: Pani Filipczuk- Żamojda, Pani Nowicka, Pani Kłosko, Pan Wołoszczyk i Pan Jaroszko, ustnie wskazali poparcie wniosku „za”, przeciwnym był radny Pan Owczarczuk.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 12 osób za, 1 osoba przeciw, 2 osoby się wstrzymały, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Pani Kłosko zwróciła się z pytaniem, gdzie będzie wstawiony sprzęt sportowy, na który zabezpieczono środki w dzisiejszych zmianach w budżecie?

Pan Burmistrz stwierdził, iż sprzęt sportowy zostanie zakupiony na Orlik w Suraziu.

Pani Kłosko zwróciła się z pytaniem od kiedy i w jakich godzinach będzie udostępniony mieszkańcom Orlik?

Pan Burmistrz stwierdził, iż Orlik jest już udostępniony mieszkańcom w godzinach popołudniowych.

Ad.4.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków przeznaczonych na fundusz sołecki.

Pani Przewodnicząca zapoznała radnych z pismem sołtysów z terenu Gminy Suraz w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego na rok 2023 w budżecie gminy. Powyższe pismo stanowi załącznik do protokołu.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż w przypadku, jak nie wyodrębnimy funduszu sołeckiego w budżecie na rok 2023, to nie będzie problemu aby sołectwo wystąpiło z zasadnym wnioskiem do gminy o środki na konkretne zadanie w danym sołectwie.

Pani Żamojda stwierdziła, iż temat wyodrębnienia funduszu sołeckiego był omawiany na spotkaniach obu komisji i wówczas większość radnych była za nie wyodrębnieniem funduszu sołeckiego na rok 2023.

Pan Bibułowicz stwierdził, iż zapadła wówczas decyzja, iż środki które miałyby być na fundusz sołecki, będą zabezpieczone na paragrafie drogi gminne celem poprawienia stanu dróg gminnych. Te środki trafią na wsie, ale z przeznaczeniem na konkretny cel. Gdyby jednak dane sołectwo miało inną potrzebę, jak np. wymiana instalacji elektrycznej w świetlicy w Kowalach, to wówczas będzie można zwrócić się do gminy/rady o środki finansowe na powyższy cel na kwotę przewidzianą w funduszu sołeckim na daną miejscowość, tj. np. Kowale. W taki sposób będą mogły wystąpić inne sołectwa argumentując swoje potrzeby.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w podobny sposób mogą wystąpić sołectwa które chcą naprawić drogi, więc nie ma potrzeby przesuwania wszystkich środków na drogi gminne.

Sołtys Zimnoch, Pani Borowska, stwierdziła, iż mając przyznany fundusz sołecki na daną miejscowość, każdy będzie mógł przeznaczyć środki na konkretny cel, a dodatkowo otrzyma gmina zwrot środków z tytułu wyodrębnienia funduszu sołeckiego. Nie we wszystkich sołectwach najpilniejszym zadaniem do realizacji jest naprawa dróg gminnych. W naszym przypadku, gro środków przeznaczona była na remont remizy w Zimnochach, a na tą chwilę najpilniejszą potrzebą, jest uporządkowanie placu wokół remizy.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż jest za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego w budżecie. Zdaniem radnej, nie powinniśmy na siłę uszczęśliwiać tych sołectw, niech sami mieszkańcy zdecydują, na co przeznaczą środki wyodrębnione z funduszu sołeckiego. Wyodrębniając fundusz sołecki w gminie, mamy zwrot środków z budżetu Państwa. Za poprzedni rok gmina otrzymała zwrot w wysokości ok. 18% wydanych środków.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w piśmie wystosowanym przez sołtysów wskazano iż zwrot tych środków jest w wysokości 40, 30 i 20%. Jednak ten procent zwrotu jest wypłacany w ramach posiadanych środków w budżecie Państwa. cyt. „Na dzień dzisiejszy ta zależność procentowa uległa zmianie i w miejsce 40% jest już 24,28%, 30% - 18,21%, 20%- 12,14%. Z roku na rok ten udział procentowy zmniejsza się.”

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż w naszym przypadku przy zwrocie 10% gmina otrzyma przykładowo 15 tys. zł., a w przypadku nie wyodrębnia funduszu sołeckiego tych środków gmina nie zyska. cyt. „Pomysł o ewentualnym wnioskowaniu przez sołectwo innego sposobu wydatkowania tych środków, niż na drogi, to też będzie problematyczne, ponieważ będziemy musieli zmiany w budżecie robić cały czas, gdyż jako radni musimy wyrazić na to zgodę, bo przesuwamy z jednego paragrafu na inny te środki. Myślę, że nie ma co uszczęśliwiać na siłę, wsłuchajmy się w głos sołtysów.”

Pani Skarbnik stwierdziła, iż cyt. „zmiany w funduszu sołeckim, też były dość często zmieniane.” Zmiany były dokonywane na paragrafach i zatwierdzane przez Radę.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż do tej pory nie zdarzyło się, aby gmina nie otrzymała zwrotu, ostatnio była, to kwota 24 tys. zł. Zdaniem radnej, w budżecie Państwa środki przeznaczone na zwrot gminom na pewno przed wyborami się znajdują. Wszelkie programy, do których gmina składała wnioski, m.in. Odnowa wsi uzyskiwały dodatkowe punkty przy ocenie wniosku właśnie za wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Sołtys Rynek, Pan Litwińczuk, stwierdził, iż gdyby miejscowość Rynki czekała na gminę, to by do tej pory droga w Rynkach nie była wykonana, a tak za fundusz sołecki wykonano 100 metrów betonowej drogi, która jeszcze wymaga dalszego wykonania. Środki z funduszu sołeckiego są też w innych sołectwach przeznaczane na remonty dróg.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż prawdopodobnie gmina otrzymała by zwrot środków za 2023r. w kwocie 26 tys. zł. i szkoda byłoby je stracić. Z naszej strony byłaby to niegospodarność, jak byśmy z nich zrezygnowali. Wystąpił radny do Pana Burmistrza o przekonanie jednak radnych do wyodrębnienia funduszu sołeckiego w gminie.

Pan Jaroszko zaproponował, aby Pan Burmistrz tę kwotę zwrotu za wyodrębnienie funduszu sołeckiego przekazał również na sołectwa, a wtedy wsie same będą decydować na co wykorzystają środki w sołectwie i w swoim zakresie będą naprawiać drogi gminne.

Sołtys Leszni, Pan Tworkowski, stwierdził, iż dzięki tylko środkom z funduszu sołeckiego powstała świetlica. Niezbędna na tą chwilę jest budowa budynku gospodarczego przy świetlicy, więc za środki z funduszu sołeckiego jest szansa, że on powstanie.

Pan Wołoszczyk pochwalił sołtysa Leszni za wkład pracy w budowę świetlicy i altanki. Jednak sprawa naprawy dróg gminnych wykonywanych wiosną - jesienią były do ponownej naprawy. Zdaniem radnego, warto zrobić mniej dróg, ale lepszym kruszywem.

Sołtys Wsi Średzińskie, Pan Mierzwiński, stwierdził, iż środki z funduszu sołeckiego pozwolą sołectwu dokończyć budowę altany.

Pan Bibułowicz stwierdził, iż z umownych środków, tj. ok. 60 tys. zł przepisanych na miasto Suraz znajdujących się na paragrafie drogi wykorzystano 30 tys. zł. na odśnieżanie dróg gminnych w całej gminie, a pozostałe 30 tys. zł. na naprawę/ równanie dróg gminnych, oraz ułożenie kostki na ul. Polnej w Surazu.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w Surazu były robione drogi, m.in. Graniczna na którą były wydatkowane środki finansowe z budżetu, więc nie tak do końca, one przepadły. Raczej stanowiły wkład własny do tej inwestycji.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż należy pilnować, aby wskazane środki były wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem na dane sołectwo/ miasto.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 9 osób za, 6 osób przeciw, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom Ochotniczych Straży Pożarnych za uczestnictwo w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.

Pani Kłosko stwierdziła, iż cyt. „Komenda Główna zarządziła, że wyjazdy straży OSP do uchodźców są uznawane jako zamiejscowe zagrożenie.” Zwróciła się radna z pytaniem dlaczego Pan Burmistrz zdecydował, aby ze względu na oszczędności OSP nie wyjeżdżało do uchodźców?

Pan Burmistrz stwierdził, iż mowa była o racjonalnych wyjazdach do uchodźców, a nie całkowitym zakazie. Nie za każdą rzeczą wożoną oddzielnie.

Pani Kłosko stwierdziła, iż chłopcy z OSP wozili część rzeczy własnymi samochodami na swój koszt. Dlaczego Pan Burmistrz oszczędza tylko na straży, a nie np. na Domu Kultury, na szkole? Zdaniem radnej w pierwszych dniach przyjazdu uchodźców do Doktorc sytuacja wymagała częstych wyjazdów strażaków w celu dowiezienia niezbędnych rzeczy do Stowarzyszenia, jak np. pralka, lodówka.

Pani Kłosko stwierdziła, iż wyjazdy gminnych strażaków OSP do akcji typu: do krów, do śniętych ryb, do pożarów które miały miejsce bo były podpalenia, kosztowało gminę w granicach 7 tys. 535 zł, z czego na każdego strażaka wyszło

ok. 500 zł. cyt. „Uważa Pan, że to jest straszna rozrzutność, ale nie to jest racjonalne.”

Pan Burmistrz stwierdził, iż w chwili obecnej wzrastają koszty na wszystkich paragrafach w budżecie gminy z stąd moja prośba była o racjonalne wyjazdy strażaków.

Pani Kłosko stwierdziła, iż skoro mamy oszczędzać, to czy jest sens podnoszenia ekwiwalentu strażakom?

Pan Burmistrz stwierdził, iż akcje pożarnicze, ratownicze wymagają natychmiastowej reakcji i na tym nie możemy oszczędzać, ale są zdarzenia, które można wykonywać z rozwagą/głową.

Pani Kłosko stwierdziła, iż sytuacja zamknięcia sieci wodociągowej i rozdysponowania wody na teren całej gminy pokazała pracę strażaków. Czy ktoś wtedy z gminy był po godzinach pracy i pilnował tej wody? Straż nie jest instytucją, która posiada własne środki, o wszystkie musi wnioskować do gminy. Pani Przewodnicząca podziękowała Komendantowi OSP, Panu Grzegorzowi Kłosko, za sprawdzenie gotowości jednostek gminnych OSP.

Naczelnik/członek OSP Pan Niewiński stwierdził, iż do uchodźców w Doktorcach strażacy jeździli gminnym busiem strażackim oraz trzema busami prywatnymi, gdyby nie te rozwiązanie, to by bus gminny jeździł 7-8 razy. Skoro podcina nam się skrzydła, to będziemy się starać, aby więcej nie wykorzystywać swojego sprzętu prywatnego.

Prezes Stowarzyszenia, radny Pan Jaroszko, podziękował darczyńcom, strażakom i wszystkim ludziom, którzy okazali swoje serce przy pomocy dla uchodźców znajdujących się w Stowarzyszeniu w Doktorcach. Zdaniem radnego nie powinien Pan Burmistrz zakazywać strażakom niesienia nam pomocy. Co zaś tyczy się oszczędzania w budżecie, to kiedyś radny wskazywał, aby zmienić schronisko dla zwierząt, a nie teraz płaci gmina ponad 30 tys. zł. za gotowość. Temat krów w prywatnym gospodarstwie rolnym, również zgłaszano wcześniej do Pana Burmistrza, a teraz wszyscy podatnicy gminy za ich utrzymanie płacą.

Pan Burmistrz stwierdził, iż nie zakazałem strażakom dowozu rzeczy do stowarzyszenia, a jedynie przemyślane/racjonalne wyjazdy. Wydatki, które w chwili obecnej gmina ponosi za utrzymanie bezdomnych zwierząt, są też w jakimś stopniu Pana zasługa, gdyż to Pan monitował o zerwanie umowy z wcześniejszym schroniskiem.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż cyt. „Pan Burmistrz, jako gospodarz tego terenu ma prawo powiedzieć, żeby jego zasoby, za które płaci, były racjonalne” to jest oszczędne polega na ograniczeniu wydatków. cyt. „Racjonalne gospodarowanie oznacza bez pośpiechu i przemyślane i nikogo Pan Burmistrz nie obraził, nikomu nie rzuca kłód pod nogi. Tak mi się wydaje, tylko jako dobry gospodarz wnioskował o to, żeby to było racjonalne, gospodarne i w miarę oszczędne. Gdyby to była sytuacja nagła, gdy nie ma czasu na pewne powiedzmy sobie rozmyślanie, tylko tutaj regulują sytuacje tzw. standardy zachowania, to wiadomą jest rzeczą, że pierwsze skrzypce grają tutaj strażacy. Jeżeli Pan Burmistrz

powiedział o racjonalnym wykorzystaniu zasobów ludzkich i samochodowych, to chyba nikomu nic się nie stało, z głowy korona nie spadła. Jeżeli danym samochodem można przewieźć trzy rzeczy, a przewozi się jedno, ja nie wiem czy, tak było, to chyba nie ma potrzeby atakować Pana Burmistrza, bo ja również na miejscu Pana Burmistrza zrobiłabym, tak samo.” Stwierdziła radna, iż cyt. „nie trzeba się w tej kwestii obrażać i robić z tego wielkie halo, bo Pan Burmistrz powiedział racjonalnie, tak racjonalnie i my jako radni, również uważamy, że trzeba prowadzić pewną działalność gospodarczą - racjonalnie.”

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż radni, będąc na wizji lokalnej w Stowarzyszeniu w Doktorcach zostali zapewnieni, że są przygotowani na przyjęcie 40 uchodźców, nawet od jutra, więc skąd dziś wynika potrzeba dowozu pralek, lodówek?

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, czy otrzymał Pan Burmistrz w tym roku podanie od Sołtysa Zawyk w sprawie zakupu garażu dla OSP w Zawykach, celem składowania sprzętu strażackiego?

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż na etapie sporządzania projektu budżetu gminy wpłynęło zapotrzebowanie OSP w Zawykach na powyższy zakup.

Pan Burmistrz stwierdził, iż sprawdzi, czy powyższe podanie wpłynęło.

Pan Wołoszczyk podziękował straży gminnej za pracę i wkład niesiony przy uchodźcach. Zdaniem radnego, nie można wprowadzać ograniczeń strażakom, aby ich nie zniechęcać.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż proponował na komisji wyznaczenie miejsca do prowadzenia handlu przed Domem Kultury w Surążu. Zwrócił się z pytaniem radny, czy w związku z tą uchwałą, gmina będzie musiała ponosić dodatkowe koszty?

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż większość radnych na spotkaniu komisji zdecydowała, aby miejscem do prowadzenia powyższego handlu była działka przy Rynku Kościelnym.

Pan Sekretarz stwierdził, iż gmina nie będzie ponosić kosztów, a jedynie ma obowiązek wskazania miejsca i określenia regulaminu prowadzenia handlu.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej na terenie Gminy Suraz.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Suraz na 2022r.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suraz.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów w Gminie Suraz na rok 2022”.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z gminy będzie oddelegowany do opieki i monitorowania osób objętych powyższym programem, tj. (dostęp do internetu, pierwszy kontakt do osoby w razie pogorszenia stanu zdrowia)?

Pan Sekretarz stwierdził, iż poza gminą, opiekę będzie sprawował operator zewnętrzny wyznaczony do pierwszego kontaktu.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 15 osób za, przy 15 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz Gminnego programu wspierania rodziny na lata 2021-2023 za rok 2021.

Radni nie wnieśli uwag.

Ad.12.

Zapoznano radnych ze sprawozdaniem z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Surazhu za 2021r.

Radni zaproponowali aby do tematu wrócić na najbliższym spotkaniu obu komisji, gdyż są pytania do Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Surazhu.

Ad.13.

Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Surazhu.

Przystąpiono do głosowania protokołu.

Wynik głosowania: 13 osób za, przy 13 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.14.

Burmistrz Surazhu, Pan Henryk Łapiński, przedstawił informację z podjętych działań między sesjami:

- udział w telekonferencji Wojewody Podlaskiego w sprawie wojny na terytorium Ukrainy i pomocy uchodźcom,
- udział w posiedzeniu członków Zarządu Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi, m.in. omówiono temat gospodarki odpadami gmin zrzeszonych w Stowarzyszeniu,
- spotkanie z Komendantem Komisariatu Policji w Łapach,
- spotkanie z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku w sprawie naniesienia poprawek zgłoszonych przez mieszkańców do dokumentacji na drogę powiatową Rynki-Średzińskie,
- udział w telekonferencji Wojewody Podlaskiego w sprawie pomocy uchodźcom,
- udział w uroczystościach z okazji Dnia Sołtysa w Podlaskim Urzędzie Wojewódzkim,
- udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i Komisji ds. Gospodarki i Budżetu,
- spotkanie i rozmowy z Dyrektorem Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Surazhu oraz omówienie bieżących spraw,
- udział w telekonferencji dotyczącej klastra energetycznego,
- udział w walnym zgromadzeniu i posiedzeniu Zarządu Lokalnej Grupy Działania N.A.R.E.W.,
- spotkanie z Dyrektorem Departamentu Rozwoju w Urzędzie Marszałkowskim, w sprawie OZE.

Ad.15.

Zapytania i wolne wnioski.

Sołtys z Rynek Pan Litwińczuk wnioskował w imieniu mieszkańców o zorganizowanie drugiego spotkania z przedstawicielem Powiatowego Zarządu Dróg w sprawie drogi Rynki-Średzińskie, gdyż po ostatnim spotkaniu mieszkańcy mają dużo wątpliwości.

Pan Burmistrz stwierdził, iż wszystkie uwagi zgłoszone na pierwszym spotkaniu z mieszkańcami, zostały przekazane do Powiatu. Wystąpimy, również do Powiatu o zorganizowanie następnego spotkania z mieszkańcami.

Przewodnicząca stwierdziła, iż w sprawie uwag mieszkańców dotyczących zaprojektowanego rowu wzdłuż drogi Rynki-Średzińskie, należy wystąpić do Powiatu z pismem przedstawiającym te uwagi.

Sołtys Rynek wnioskował, aby po wyrównaniu dróg polnych/gminnych przez równarkę, dodatkowo wykonać wyprofilowanie dróg. Wnioskował sołtys również o sprzątnięcie przystanku w Rynkach i poprawę obecnego chodnika.

Pan Burmistrz stwierdził, iż gmina zgłosiła do Powiatu naprawę chodnika w Rynkach.

Pan Danilczuk stwierdził, iż w zaprojektowanej dokumentacji otwarty rów naprzeciwko remizy w Rynkach uniemożliwi zaparkowanie samochodów.

Pan Burmistrz stwierdził, iż rów jest zaprojektowany po przeciwnej stronie drogi na wysokości remizy.

Ad.16.

Sprawy różne.

Pan Owczarczuk wnioskował o naprawę odcinka drogi dojazdowej od Suraża do Zawyk - Ferma. Wnioskował radny o wyczyszczenie rynien i sprawdzenie, czy w budynku po byłej szkole w Zawykach nie ma wycieków? Przed przekazaniem przez Stowarzyszenie do gminy, rodziny tam zamieszkałe opiekowały się tym budynkiem.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, na jakim etapie jest sprawa odzyskiwania środków poniesionych na utrzymanie bydła w prywatnych gospodarstwach i ile na chwilę obecną gmina poniosła z tego tytułu kosztów?

Pan Burmistrz stwierdził, iż w dalszym ciągu gmina ponosi koszty, gdyż terminy rozpraw w Sądzie są przekładane z miesiąca na miesiąc. W celu odzyskania części należności poniesionych przez gminę zostały wysłane decyzje do komornika. Gmina, co miesiąc ponosi koszty utrzymania bydła w wysokości ok. 10 tys. zł.

Naczelnik/ członek OSP w Surażu wystąpił do radnych o przeznaczeniu w budżecie kwoty 3 tys. zł. na zakup polarów dla młodzieżowej drużyny pożarniczej liczącej 25 osób, która chciałaby uczestniczyć przy adoracji Grobu Pańskiego podczas Świąt Wielkanocnych.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż należy złożyć w tej sprawie zapotrzebowania na piśmie.

Naczelnik/członek OSP Pan Niewiński stwierdził, iż zarząd OSP złożył wniosek do Krajowego Systemu Ratowniczo- Gaśniczego o pozyskanie łodzi ratowniczej. Koszt zakupu takiej łodzi jest w granicach 70 tys. zł. W związku z tym zakupem, w ubiegłym roku zwróciłem się do Pana Burmistrza o przygotowanie terenu/zjazdu do rzeki, ale sprawa „utknęła”.

Pan Burmistrz stwierdził, iż w tym celu należy się spotkać i ustalić konkretnie miejsce do zładowania łodzi. Taki zjazd można jedynie wykonać w okresie letnim, jak jest niższy poziom wody w rzece.

Naczelnik/członek OSP stwierdził, iż najlepszym miejscem będzie plac za Remizą/ Domem Kultury, gdyż w tym miejscu będzie garażowana łódź. Stwierdził członek OSP, iż jest potrzeba zatrudnienia młodego kierowcy do OSP, gdyż w chwili obecnej są dwa etaty konserwatorów kierowców, jednak jeden z nich jest już w wieku emerytalnym. Potrzebny jest do OSP młody sprawny kierowca. Zwrócił się z pytaniem, czy kierowca w wieku emerytalnym posiada stosowne uprawnienia, badania lekarskie, wkładkę na pojazdy uprzywilejowane? Pan Burmistrz stwierdził, iż ten kierowca posiada wszelkie dokumenty dopuszczające go do pracy. Jednak na zatrudnienie dodatkowego kierowcy do OSP niezbędne są środki w budżecie gminy.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż kolejny rok mamy w budżecie gminy zabezpieczoną odprawę emerytalną.

Pan Burmistrz stwierdził, iż jest to kwota zabezpieczona na odprawę dwóch pracowników w wieku emerytalnym.

Naczelnik/członek OSP wnioskował o przedłożenie do straży dokumentów kierowcy w wieku emerytalnym.

Radca Prawny Pani Nikitiuk stwierdziła, iż powyższe dokumenty stanowią część akt osobowych i do nich ma tylko wgląd pracodawca - Pan Burmistrz. W tym wypadku, to kierowca musiałby sam dostarczyć do straży odpowiednie dokumenty uprawniające go do pracy w OSP.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, kto będzie odpowiadał w przypadku, gdy w trakcie wyjazdu strażackiego ten kierowca nie będzie miał ważnych uprawnień?

Radca Prawny stwierdziła, iż Zarząd OSP nie ponosi odpowiedzialności, a jedynie Urząd, w którym jest złożona w aktach osobowych kierowcy niezbędna aktualna dokumentacja uprawniająca do wyjazdu na akcje ratownicze.

Naczelnik/członek OSP stwierdził, iż powyższy kierowca ustnie na Zebraniu walnym złożył wniosek do przeniesienia go na członka honorowego OSP, gdyż taka możliwość jest po ukończeniu 65 roku życia. W związku z czym, jak straż ma to rozpatrzyć, cyt. „jeżeli jest on członkiem honorowym, to nie jest członkiem czynnym, członek czynny jest to uprawniona osoba do wyjazdu.”

Pani Radca stwierdziła, iż w tym wypadku taka osoba powinna bezpośrednio złożyć taką informację do pracodawcy, czyli do Pana Burmistrza. cyt. „Jeżeli nie będzie wykonywał czynności, jako ten czynny członek OSP, a teraz jako honorowy na pewno nie świadczy pracy na rzecz OSP i wtedy należałoby tę umowę rozwiązać/zmienić.” Zdaniem radcy, należy tę sytuację wyjaśnić.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, jakie są konsekwencje w przypadku, gdy pracownik gminy będący po części kierowcą OSP złożył do Zarządu wniosek o przeniesienie do służby honorowej?

Radca Prawny stwierdziła, iż w tym wypadku powinna ulec zmianie umowa, prosząc Naczelnika OSP o przedłożenie na piśmie do gminy informacji o zmianie statusu z czynnego członka na honorowego. Wówczas, pracodawca będzie mógł powziąć pewne czynności.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, czy zakup łodzi w kwocie 70 tys. zł będzie w całości sfinansowany z wnioskowanej dotacji, czy może są już środki na ten cel?

Naczelnik OSP poinformował iż w tej chwili wniosek o środki na zakup łodzi został złożony do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego i w większości będzie sfinansowany z dotacji, gmina dołoży niewiele w granicach paru tysięcy. Zdaniem Pani Wyszowskiej, zjazd do łodzi powinien powstać wówczas, jak już łódź będzie na stanie gminy.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż obecnie na stanie OSP jest już jedna łódź. Czy będziemy mieli je gdzie garażować?

Naczelnik OSP wskazał, iż ta obecna zostanie przekazana do innej jednostki OSP, np. do Zawyk.

Pan Jaroszek zwrócił się z pytaniem, czy będzie zakupiony traktor do koszenia trawy do szkoły?

Pan Burmistrz stwierdził, iż jeżeli będzie decyzja o jego zakupie to wcześniej muszą być zabezpieczone środki w budżecie gminy. Zapotrzebowanie na jego zakup zostało złożone przez konserwatora szkoły. Ten obecny traktor, który jest na stanie gminy jest wykorzystywany na bardzo dużych powierzchniach gminnych.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, czy będzie kontynuowany remont drogi w Końcowiźnie i czy zgłoszono do Powiatu uprzątnięcie piasku z zakrętu drogi powiatowej Zawyki-Średzińskie? Do kogo zgłoszono i gdzie?

Pan Burmistrz stwierdził, iż powyższą sprawę zgłoszono do Kierownika Obwodu Powiatowego Zarządu Dróg w Suraziu. Na wykonanie drogi w Końcowiźnie jest ogłoszony przetarg łącznie z ulicą Zagumienną i Graniczną. Rozstrzygnięcie nastąpi 12 kwietnia.

Pan Wołoszczyk wnioskował o zgłoszenie do Powiatu oczyszczenia/poprawienia przepustu w Leszni oraz o wyjaśnienie z obecnym właścicielem byłego Ośrodka po Fastach na jakim etapie jest budowa zaplanowanego Domu Pomocy i jaki był cel usunięcia dużej ilości drzewostanu na terenie ośrodka. Zwrócił się radny z pytaniem, dlaczego Gmina wydała pozwolenie na wycięcie takiej ilości drzew i co dalej z obiektem/ wiatrak w Doktorcach?

Pan Burmistrz stwierdził, iż sprawą obiektu zajmuje się Starostwo Powiatowe, co zaś tyczy się terenu po Fastach, to nowemu właścicielowi wydano pozwolenie w Starostwie na budowę, ale nie wiemy, czy firma uzyskała dofinansowanie na powyższe zadanie.

Pan Karczewski zwrócił się z pytaniem, kiedy gmina zleci sprzątnięcie dróg, ulic, m.in. ul. Kościelnej?

Pan Burmistrz stwierdził, iż trwają rozmowy z firmą sprzątającą, która w trakcie sprzątania dróg powiatowych wykona zlecenie i dla gminy. W sprawie przepustów, wystąpiono do mieszkańców Leszni, jednak nikt nie odpowiedział. Zostanie też sprawdzona legalność wykonania wjazdów.

Pani Kłosko, w imieniu rodziców dzieci, wnioskuje o otwarcie placu zabaw przy przedszkolu w Suraziu.

Pan Burmistrz stwierdził, iż zgłoszono potrzebę do Pani Dyrektor.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, ile obecnie kosztuje posiłek w szkole?

Pan Burmistrz stwierdził, iż sprawdzi jaki jest koszt.

Pan Jaroszko stwierdził, iż Bielsk Podlaski wynegocjował u Wojewody wyższą stawkę dziennego utrzymania uchodźca z Ukrainy. Czy nie warto by było, gdyby Pan Burmistrz również rozpoczął rozmowy w tym temacie?

Ad.17.

Zakończenie obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Suraziu o godz. 13⁴⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej

Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Protokołowała: S. Filipczuk

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 marca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
1	Przyjęcie porządku obrad.	14	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszek	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 marca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
2	Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022r.	12	1	2

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	WSTRZ
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszek	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	PRZECIW
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	WSTRZ

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 marca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
3	Projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków przeznaczonych na fundusz sołecki.	9	6	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	PRZECIW
Julita Dziemianiuk	PRZECIW
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	PRZECIW
Paweł Jaroszko	PRZECIW
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	PRZECIW
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	PRZECIW

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 marca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
4	Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom Ochotniczych Straży Pożarnych za uczestnictwo w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczych, szkoleniu lub ćwiczeniu.	15	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszkowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 marca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
5	Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.	15	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Daniłczuk	ZA
Julita Dziemianuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszkowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 marca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
6	Projekt uchwały w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej na terenie Gminy Suraż.	15	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 marca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
7	Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Suraz.	15	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszkowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 marca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
8	Projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suraziu.	15	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 marca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 15

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
9	Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów w Gminie Suraż na rok 2022”.	15	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuł	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszek	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 marca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
10	Przyjęcie protokołu obrad z XXIX sesji Rady Miejskiej w Surażu.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Eibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszko	BRAK GŁOSU
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	BRAK GŁOSU
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 marca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
12	Wniosek formalny w sprawie przeznaczenia 60 tys. zł. na zakup busa do przewozu osób z niepełnosprawnością oraz 80 tys. zł. na zakup traktorka do prac gospodarczych w gminie tj. odśnieżanie, czyszczenie dróg gminnych.	2	8	4

Rezultat głosowania: **Odrzucono**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	PRZECIW
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianuk	WSTRZ
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	PRZECIW
Paweł Jaroszek	BRAK GŁOSU
Ignacy Karzewski	WSTRZ
Agnieszka Kłosko	WSTRZ
Krzysztof Młodzianowski	PRZECIW
Iwona Nowicka	PRZECIW
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	PRZECIW
Adam Sosnowski	PRZECIW
Wiesław Marian Wołoszczyk	WSTRZ
Halina Wyszowska	PRZECIW
Teresa Zimnoch	PRZECIW

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 30 marca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 10

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
13	Wniosek formalny w sprawie zakupu samochodu typu bus.	7	1	2

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	PRZECIW
Julita Dziemianiuk	WSTRZ
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	DRZEMKA
Paweł Jaroszko	DRZEMKA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Krzysztof Młodzianowski	ZA
Iwona Nowicka	DRZEMKA
Bogdan Owczarczuk	DRZEMKA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	DRZEMKA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	WSTRZ

Suraż, dn. 25.03.2022 r.

Sołtysi Sołectw

z terenu Gminy Suraż

**Burmistrz Suraża
Radni Rady Miejskiej
w Surażu**

Fundusz sołecki to środki finansowe wyodrębnione w budżecie gminy, które są zagwarantowane dla sołectw na wykonanie zadań służących poprawie ich warunków życia. Mogą być przeznaczone na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy, np. naprawa publicznych dróg gminnych, remonty świetlic wiejskich, inwestycje związane z kulturą, ochroną dziedzictwa narodowego oraz ochroną środowiska.

Naszym zdaniem fundusze sołeckie, które były do dyspozycji mieszkańców poszczególnych sołectw w latach 2020 i 2021 zostały bardzo efektywnie wykorzystane i wpłynęły na poprawę wizerunku miejscowości oraz zwiększenie aktywności mieszkańców. To zebranie wiejskie – czyli mieszkańcy danego sołectwa podjęli decyzję na co mają zostać wykorzystane środki finansowe. Dlatego też samym mieszkańcom zależało na tym, aby środki były wydane w sposób prawidłowy i racjonalny. Remontowano świetlice wiejskie, wykonano place zabaw, odnowiono miejsca pamięci, jak również remontowano drogi gminne.

Na rok 2022 fundusz sołecki w naszej gminie nie został wyodrębniony, gdyż zakup autokaru szkolnego był zadaniem ważniejszym. W pełni to poparliśmy, ponieważ bezpieczeństwo dzieci powinno być priorytetem i skoro powstała potrzeba zakupu nowego środka transportu nie dyskutowaliśmy z tym.

Mamy nadzieję, że w tym roku, podczas podejmowania uchwały dotyczącej funduszu sołeckiego na 2023 rok, środki te zostaną wyodrębnione i miesz-

kańcy danego sołectwa będą mogli zdecydować na co je przeznaczyć, gdyż to oni wiedzą najlepiej, jakie w tym momencie sołectwo ma najpilniejsze potrzeby. Naszym zdaniem dodatkowym argumentem za wyodrębnieniem funduszu sołectkiego jest to, że gmina otrzymuje z budżetu państwa zwrot, w formie dotacji celowej, części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołectkiego (obecnie wysokość zwrotu wynosi 20, 30 i 40%, w zależności od zamożności gminy).

Z poważaniem

1. Marek Tworowski
2. Romuald Orzopa
3. Zdzisława Jorowska
4. Mieczysław Zdzera
5. Anna Lurkowska
- 6) Beata Owsiejczuk
- 7) Anna Włodek
- 8) Witaminizacja Pamię
- 9, 10. 16 Rynek

RADA SOŁECKA
Sołectwa Łosznia
gmina Surz

SOŁECTWO DOKTORCE
SOŁTYS
gmina Surz

Sołectwo Kąkolwizna
SOŁTYS
gmina Surz

Sołtyś w Zawyki