

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/22

z sesji Rady Miejskiej w Suraziu w dniu 26.10.2022 r. w Miejsko- Gminnym Ośrodku Kultury w Suraziu.

Ad.1.

Obrady otworzyła i przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Suraziu Pani Agnieszka Edyta Filipczuk –Żamojda.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyli Radni, Burmistrz Surazia, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi.

Ad.2.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Suraziu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022r.
4. Projekt uchwały w sprawie wskazania miejsca wstępnej lokalizacji dodatkowych przystanków na drogach powiatowych w gminie Suraz.
5. Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Suraz oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Suraz.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany szczegółowego sposobu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w tym za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą „Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez budowę wyniesionego skrzyżowania ulic: Zabłudowskiej, Białostockiej i Zagumiennej w Suraziu”
9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą „Opracowanie dokumentacji projektowej na: Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej Nr 1517B Turośń Dolna – Suraz wraz z przebudową mostu na cieku bez nazwy k/m Kowale (gm. Suraz)”
10. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działek położonych na terenie miejscowości Suraz.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej.

12. Projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Surażu.
13. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów za rok szkolny 2021/2022.
14. Informacja Burmistrza Suraża i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Surażu o złożonych oświadczeniach majątkowych.
15. Przyjęcie protokołu obrad z XXXIII sesji Rady Miejskiej w Surażu.
16. Informacja Burmistrza Suraża z podjętych działań między sesjami.
17. Zapytania i wolne wnioski.
18. Sprawy różne.
19. Zakończenie obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej w Surażu.

Radni Rady Miejskiej w Surażu porządek przyjęli 13 głosami za, przy 13 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W związku z planowanym przekazaniem dowozu dzieci szkolnych i przedszkolnych oraz z utworzeniem dodatkowych kursów do miejscowości Łapy, na sesji był obecny przedstawiciel spółki PKS NOVA

Pan Burmistrz stwierdził, iż powyższy temat szczegółowo był omawiany w obecności przedstawicieli spółki podczas wcześniejszego spotkania obu komisji, z udziałem mieszkańców gminy. Po złożonych sugestiach i uwagach radnych oraz mieszkańców, spółka przygotowała wycenę na powyższe zadania. Pan Sekretarz poinformował radnych, iż oferta spółki obejmuje dowóz dzieci do szkół i przedszkola w cenie 10 000,00 zł netto, zaś cena z dodatkowym kursem do miejscowości Łapy wynosi 17 610,00 zł netto miesięcznie. Dodatkowy kurs ranny przez gminę Suraż do miejscowości Łap będzie na godz. 7¹⁵ i powrót z Łap o godz. 16⁰⁰.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy ta oferta obejmuje limit miesięczny tzw. „gratisowych” godzin na wyjazdy dzieci poza teren gminy, np. na basen, do kina?

Pan Burmistrz stwierdził, iż ta oferta obejmuje jeden ranny kurs dowozu dzieci do szkoły i przedszkola oraz dwa powrotne kursy. Dodatkowo, uwzględniono 300 km. limitu gratisowego miesięcznie. Dodatkowy kurs do Łap będzie rozpoczynał się od Białegostoku, przez miejscowości Doktorce, Rynki, Średzińskie, Zawyki, Suraż.

Pani Kłosko zwrócił się z pytaniem co w sprawie dzierżawy naszego autokaru? Przedstawiciel spółki wskazał, iż autokar musi przejść badania techniczne wykonane w spółce i dopiero wówczas zostanie podjęta decyzja o jego dzierżawie. Ewentualnie bierzemy pod uwagę autokar marki VOLVO, autosanem spółka nie jest zainteresowana.

Pan Danilczuk stwierdził, iż dodatkowy kurs do Łap będzie odbywał się jeszcze przez inne gminy ościenne.

Przedstawiciel spółki stwierdził, iż dopłatą do tego kursu, np. gmina Turośń Kościelna nie jest zainteresowana, gdyż dopłacają oni do firmy Voyager. Ten kurs koncentruje się wyłącznie na dowozie mieszkańców z gminy Suraz.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, czy Pan Burmistrz rozmawiał z gminami ościennymi w sprawie zawarcia porozumień międzygminnych na otrzymanie dofinansowania na przewóz osób?

Pan Burmistrz stwierdził, iż gminny ościennie nie są zainteresowane taką współpracą międzygminną.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż warto by było, aby gmina skorzystała z możliwości dopłaty 3 zł. do 1 km na przewóz osób.

Pan Burmistrz stwierdził, iż gmina Suraz już od dawna korzysta z tych dopłat na inne obecne kursy autobusowe przez gminę Suraz. Jest na chwilę obecna ogłoszony nabór na kolejny rok kalendarzowy i gmina Suraz również będzie składała odpowiedni wniosek do Urzędu Wojewódzkiego. Jednak ta dopłata nie może obejmować przewozów szkolnych.

Pani Kłosko zwróciła się z pytaniem od kiedy ruszą przewozy szkolne?

Przedstawiciel spółki stwierdził, iż pierwszy krok leży, po Państwa stronie, a następnie miesiąc- dwa, to etap uzgodnień przystanków zatwierdzonych przez Powiat i uzyskanie stosownych zezwoleń w Urzędzie Miejskim w Białymstoku.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż na dzisiejszej sesji, radni podejmą stosowną uchwałę zatwierdzającą przystanki na terenie gminy Suraz, a w dalszej kolejności podczas listopadowej sesji, zostaną zatwierdzone przystanki przez Powiat.

Ad.3.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022r.

Pan Danilczuk zwrócił się z pytaniem, czy nie można złożyć do Polskiego Ładu przebudowę/remont ulicy Krótkiej w Surazu?

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, jaki zakres prac będzie uwzględniła powyższa przebudowa?

Pan Sekretarz stwierdził, iż zakres prac przewiduje: wykonanie nawierzchni asfaltowej z podbudową, nawiązanie z ul. 11 Listopada, zjazd na działkę.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w zabezpieczonych w dzisiejszych zmianach w budżecie środkach finansowych, tj. 110 tys. zł., jedynie 80 tys. zł. będzie wydatkowane na powyższy cel. Pozostałe środki są przeznaczone m.in. na bieżące utrzymanie dróg, zakup znaków.

Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, jak rozwiązano kwestię odprowadzenia wód z ulicy Krótkiej?

Pan Sekretarz stwierdził, iż wody opadowe z powyższej ulicy będą odprowadzone powierzchniowo do ul. 11 Listopada, gdyż na tej ulicy nie ma kanału burzowego.

Pan Bibułowicz stwierdził, iż w dzisiejszych zmianach w budżecie zabezpieczono kwotę 97.600,- zł. na pomoc finansową dla Powiatu Białostockiego na budowę

wyniesionego skrzyżowania ulic: Zabłudowskiej, Białostockiej i Zagumiennej w Suraziu. Czy radni mogą uzyskać więcej informacji na temat tego przedsięwzięcia? Czy ten projekt zakłada poprawę bezpieczeństwa dla naszych mieszkańców, w jaki sposób będą rozplanowane przejścia dla pieszych?

Pan Sekretarz stwierdził, iż uczestniczył w spotkaniu odnośnie zaplanowanego wyniesionego skrzyżowania, przygotowany wstępny projekt będzie przekazany do uzgodnienia. Zaplanowane skrzyżowanie uwzględnia odwodnienie i przejścia dla pieszych na każdej z ulic.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż termin realizacji tej inwestycji Powiat zaplanował do końca tego roku.

Pani Dziemianiuk wnioskowała, aby przy planowanych remontach ulic uwzględniać również krótkie uliczki łączniki między ulicami, gdyż w tym momencie z tych dróg/ uliczek spływa żwir na ulice nowo wyremontowane, jak ma to miejsce między ulicą Graniczną, a ulicą Osiedlową. Czy nie dałoby się tak składać wniosków do dofinansowania aby zawierały one kompleksowe naprawy krótkich - łączników ulic?

Pan Burmistrz stwierdził, iż przy składaniu wniosku na ulicę Graniczną nie było dokumentacji przygotowanej na ulicę Krótką. Wykonując remont ulicy Osiedlowej korzystano z dofinansowania Programu Przebudowy Dróg Lokalnych (50/50)%. Stwierdził, iż na odcinku ulicy łączącej ul. Graniczną z Osiedlową mieszka tylko jedna rodzina, ze względu na ograniczony budżet, staramy się wykonywać drogi, ulice w większości zamieszkałe.

Zdaniem radnej Pani Wyszowskiej obciąża się teraz gminę dodatkowymi kosztami na wyniesione skrzyżowanie ulic przy szkole w Suraziu, gdzie można to było wykonać przy niedawno wykonanym remoncie ulicy Zabłudowskiej i Zagumiennej.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, na jakie materiały budowlane przeznaczono środki finansowe przewidziane na budowę wiaty w Doktorcach?

Pan Burmistrz stwierdził, iż planuje się do zakupu; m.in. materiał na podbitkę, materiał na obicie ścian, barierkę, kostkę pol-bruk, obrzeża. Z tych środków zabezpieczonych w budżecie, jest uwzględniona zapłata za wykonanie usługi przy wiacie w Doktorcach oraz usługi montażu zbiornika na ścieki w świetlicy w Zawykach.

Pan Jaroszko stwierdził, iż nie należało uwzględniać w jednym paragrafie wykonanie wiaty w Doktorcach łącznie z wykonaną usługą przy świetlicy w Zawykach.

Pani Przewodnicząca wnioskowała, aby szczegółowo w zmianach w budżecie opisać zakres prac, zakupu i usług z wyszczególnieniem, ile środków jest przeznaczonych na Doktorce, a ile na Zawyki.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż powyższy zapis znajduje się w załączniku nr 2 z wyszczególnieniem kwoty na zakup materiałów i wyposażenia – 10 tys. zł., zakup usług pozostałych -15 tys. zł i na wynagrodzenia bezosobowe.

Pan Sekretarz stwierdził, iż na wykonanie wiaty w Doktorcach zabezpieczono 11 700 zł. łącznie z zakupem materiałów i ułożeniem kostki pod wiatą, kwota ok. 19 tys. zł. została zaplanowana na Zawyki.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, na co konkretnie zabezpieczono środki finansowe w kwocie 48 tys. zł na zakup wyposażenia kuchni w przedszkolu. Czy o te środki wystąpiła Pani Dyrektor przed ostatnią komisją, czy po komisji?

Pani Skarbnik stwierdziła, iż zapotrzebowanie od Pani Dyrektor wpłynęło do gminy po komisji. Załącznik nr 3 do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie uwzględnia zakup pieca konwekcyjno parowego na kwotę 35 tys. zł. i dodatkowo 13 tys. zł. na wydatki inwestycyjne.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż na ostatniej komisji Pani Dyrektor szkoły wystąpiła do radnych o zabezpieczenie kwoty ok. 10 – 13 tys. zł. na zakup dodatkowej kuchenki do kuchni przedszkolnej. Skąd dziś zmiana z kuchenki na piec konwekcyjny?

Pani Wyszowska stwierdziła, iż na ostatniej komisji Pani Dyrektor nie wskazała radnym, iż jest potrzeba zakupu pieca konwekcyjnego, a jedynie zakup kuchenki, termosów i przystosowanie samochodu do dowozu posiłków do szkoły. Dziś, radni są zaskoczeni ofertą i wyceną przedstawioną przez Panią Dyrektor. Stwierdziła radna, iż na ostatniej sesji, sierpniowej, temat drugiego posiłku był poruszany w obecności Pani Dyrektor. Mamy dziś październik i dalej w tej kwestii nic nie zrobiono.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż Pan Burmistrz cały czas informuje radnych, iż sytuacja budżetu gminy jest trudna i będzie coraz gorzej, a dziś lekką ręką wydaje się 48 tys. zł. na zakup sprzętu do kuchni, na które Rada nie wyraziła zgody. Skoro ustalono coś wspólnie na komisjach, to powinno dalej się to kontynuować, a nie jak Pan Burmistrz wstawił dziś sam zmiany do budżetu, bez naszej akceptacji.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na ostatniej komisji zobowiązaliście Państwo Panią Dyrektor do przygotowania wyceny na przystosowanie kuchni do wydawania posiłków dwudaniowych. Z przygotowanej wyceny, wykonanej przez profesjonalną firmę, wynikły powyższe zmiany w wyposażeniu kuchni. Pan Burmistrz zapoznał radnych z powyższą wyceną. Ogólna wycena wyniosła 76 tys. zł., w budżecie jednak zabezpieczono kwotę 48 tys. zł.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż w chwili obecnej w kuchni przedszkolnej, jest wydawane wyżywienie dla ok. 60-70 dzieci. Czy do dwukrotnego zwiększenia wydawania posiłków niezbędna jest aż taka modernizacja kuchni przedszkolnej? Czy do tej pory posiłki były przygotowywane na nie profesjonalnym sprzęcie, nie spełniającym norm? Co jakiś czas były zabezpieczane dodatkowe środki finansowe na uzupełnienie sprzętów w kuchni przedszkolnej. Stwierdziła radna, iż radni monitowali wcześniej do Pani Dyrektor o złożenie wniosku na dofinansowanie modernizacji kuchni w szkole, żeby można było tam przygotowywać pełne posiłki, jednak tego nie wykonano. Być może wtedy dostalibyśmy 80 tys. zł. dofinansowania. W chwili obecnej, żąda się od Rady

zabezpieczenia prawie 80 tys. zł. w budżecie, celem przygotowywania pełnych posiłków do szkoły. Cyt. „Naprawdę Panie Burmistrzu, nie wiem kto gromadzi te przeszkody, bo na pewno nie my – Rada. Zawsze w tym zakresie stawaliśmy na wysokości zadania, mówiąc że chcemy żeby były pełne posiłki, ale ciągle piętrzą się te przeszkody, które nie wiem, w jakim celu są, że jeszcze nie jesteśmy gotowi. Być może będzie taniej zamawiać catering z zewnątrz i dopłacać?”

Pani Przewodnicząca wystąpiła z propozycją zaproszenia na dzisiejszą sesję Pani Dyrektor celem wyjaśnienia zaistniałych rozbieżności.

Pani Dorota Marczuk Dyrektor Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Suraziu stwierdziła, iż zgodnie z sugestią radnych na spotkaniu komisji, wystąpiła do firmy o przygotowanie wyceny na doposażenie kuchni przedszkolnej, celem przygotowywania dodatkowych posiłków do szkoły. Wskazała, iż przedstawiciel firmy odradził zakup dodatkowej kuchenki, w zamian zaproponował zakup pieca konwekcyjno-parowego, spełniającego normy zdrowego żywienia beztłuszczowego. Na chwilę obecną mam tylko tę jedną wycenę, ale jak Państwo radni zabezpieczycie środki finansowe w budżecie na powyższy cel, to wówczas wystąpię z zapytaniem ofertowym do innych firm. Przedstawiciel firmy wskazał, iż przy zaplanowanym zatrudnieniu w kuchni, tj. 3 etaty, druga kuchenka w kuchni przedszkolnej wydłuży czas przygotowywania pełnych całodobowych posiłków w przedszkolu i pełnych obiadów do szkoły. Piec natomiast, jednorazowo pomieściłby 200 porcji. Ta oferta jest przygotowana na wiele lat, to standard który obowiązuje w innych placówkach żywieniowych. Pierwotna oferta była przygotowana na wyższą kwotę, zrezygnowano jednak z niektórych pozycji. Ten sprzęt obecny w kuchni przedszkolnej nie należy do najnowszych i z czasem trzeba go będzie wymieniać. Przygotowana oferta jest na piec konwekcyjny z całym jego wyposażeniem i montażem.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż zamontowanie tego pieca jest droższe, niż wartość pieca. Stwierdziła, iż większe placówki oświatowe w Białymstoku, przy wydawanej większej ilości posiłków, nie mają na swoim stanie takiego pieca, o które dziś na sesji wnioskuję Pani Dyrektor. Na daną chwilę nie mamy też pewności ilu uczniów ze szkoły będzie korzystało z pełnych posiłków. Zaproponowała, aby na chwilę obecną zakupić jedynie dodatkową kuchenkę o którą wnioskowała Pani Dyrektor na komisji.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż nie jest to ostateczna oferta, złożymy zapytanie ofertowe i wybierzemy najtańszą ofertę.

Pan Jaroszko stwierdził, iż taką ofertę można było przygotować dużo wcześniej.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem do Pana Burmistrza, czy jego zdaniem, przedstawione zapotrzebowanie na dodatkowe wyposażenie kuchni przedszkolnej, jest niezbędne?

Pan Burmistrz stwierdził, iż też został zaskoczony ofertą i ceną przedstawioną przez Panią Dyrektor. Pan Burmistrz stwierdził, iż zasadność zakupu droższego sprzętu przedstawiła Państwu Pani Dyrektor i dlatego dziś w projekcie budżetu zabezpieczono wyższe środki na zakup wyposażenia kuchni przedszkolnej.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem, w przypadku gdy już zabezpieczymy środki finansowe o które dziś wnioskuje Pani Dyrektor, to od kiedy ruszy wydawanie pełnych posiłków w szkole? Zaproponował radny aby do tego czasu podpisać umowę z firmą cateringową na dostarczanie posiłków do szkoły.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektor, dlaczego tak się broni przed cateringiem, a dzieci na tym cierpią? Warto spróbować i sprawdzić, czy może dzieci będą zadowolone z usług cateringowych. Firmy cateringowe bardzo się dziś starają aby posiłki były smaczne. Problemy z uruchomieniem we własnym zakresie z miesiąca na miesiąc narastają, a dzieci dalej czekają na drugie danie.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż na początku września, na spotkaniu z rodzicami, rodzice w bardzo dużej większości, byli przeciwni wprowadzeniu wyżywienia przez firmę cateringową. Stwierdziła, iż z wydawaniem drugiego posiłku w szkole ruszymy wówczas kiedy wszystko zorganizujemy, a do tego są potrzebne nakłady finansowe na wyposażenie kuchni, na przygotowanie samochodu do przewoży wyżywienia.

Zdaniem Pani Dziemianiuk, przed zaplanowanym zakupem sprzętu do kuchni musimy wiedzieć, dla ilu uczniów będziemy gotować, gdyż może być taka sytuacja, że część dzieci zrezygnuje z dwudaniowego posiłku. Zaproponowała, zebrać od rodziców deklaracje chętnych uczniów do korzystania z pełnych posiłków przedstawiając im stawkę miesięczną. Stwierdziła radna, iż cyt. „były komunikaty że dzieci nie mają czasu na zjedzenie tej zupy z uwagi na krótkie przerwy, więc teraz jak będzie drugie danie, jak to zostanie rozwiązane?”

Pani Dyrektor stwierdziła, iż powyższy problem nie był do mnie zgłaszany.

Pani Kłosko zwróciła się z pytaniem, ilu dzieci jest w stanie zjeść w ciągu jednej przerwy?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż w czasie przerwy z posiłku korzysta 40 dzieci, a dzieci z klasy I-III korzystają z posiłku poza przerwą główną.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż w tym roku odchodzą ze szkoły kolejne dwie klasy ósme, więc w szkole zmniejszy się liczebność dzieci. cyt. „Zbliżamy się do okresu niżu, więc jak to będzie wyglądało za 3-4 lata, bo kupujemy sprzęt nie na rok, dwa tylko na wiele lat.”

Pan Bibulowicz zaproponował zebranie kilku ofert na wyposażenie kuchni, gdyż przedstawiona nam obecna oferta nie należy do najtańszych.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż w naszej gminie jest problem z zakupem dużych rzeczy, jak np. to miało miejsce z zakupem dużego autokaru szkolnego. cyt. „Teraz dzieci jest coraz mniej, a teraz PKS już nam dowozi, ale już chyba będzie, to może uspokójmy się z tymi piecami, bo nie wiadomo na ile dań, bo praktycznie dzieci u nas ubywa i nie przebywa. Druga rzecz, to szkoda że Pani Dyrektor słucha tylko w jednej kwestii rodziców, a nie w wielu innych.”

Radny złożył wniosek formalny w sprawie zapewnienia drugiego dania w szkole w formie cateringu do końca I semestru roku szkolnego 2022-2023.

Stwierdził radny, iż skoro chcemy aby nasze dzieci jadły, to przegłosujemy wniosek i dalej będziemy mogli rozmawiać o kwestii przygotowania posiłków przez gminę.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż ma wątpliwości, czy posiłki będą wydawane od II semestru roku szkolnego 2022-2023 ze względu na stan przygotowania od strony technicznej i administracyjnej. Zdaniem radnej najszybciej może to nastąpić od 1 września roku szkolnego 2023-2024. Przychyla się radna, aby na pewien czas skorzystać z cateringu, a ten czas wykorzystać do organizacji przygotowywania wyżywienia w kuchni przedszkolnej. Chyba, że Pani Dyrektor zagwarantuje dziś nam, że rozpocznie kuchnia wcześniej przygotowywanie posiłków.

Pan Sosnowski stwierdzi, iż rodzice chcą aby to były posiłki przygotowywane przez naszą kuchnię, a nie przez catering. cyt. „, Stanę w obronie Pani Dyrektor, Pani nam przedstawiła, a my co podejmujemy jakiekolwiek decyzje w tym kierunku, czy przyznajemy jakiekolwiek pieniądze na to żeby ruszyć z tym - nie tylko bijemy pianę już ponad godzinę, czy dzieci będą jadły, czy dzieci nie będą jadły, czy jakieś deklaracje róbmy, czy rodzice mają decydować, czy ten posiłek był dobry, ja nie wiem jak Pan zrozumiał, ale to coś nie o to chodziło. Bo tu chodzi o to czy dziecko chce zjeść zupę, czy drugie danie, ja to tak zrozumiałem.” Zaproponował radny, aby Pani Dyrektor rozejrzała się w tym temacie do następnego spotkania komisji w listopadzie, a nie od razu krytykujemy Panią Dyrektor, że wystąpiła o 48 tys. zł.

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, w przypadku kiedy zabezpieczymy te 48 tys. zł., to od kiedy istnieje możliwość wydawania drugiego posiłku w szkole? Pani Dyrektor stwierdziła, cyt., „iż nie orientowała się co do cateringu, bo też nie dostałam takich dyspozycji od rodziców. Jak przystąpiacie Państwo do głosowania należałoby się rozeznąć, ponieważ za catering rodzice płacą tak samo jak za obiad w szkole” czyli tylko za wkład żywieniowy, a pozostałe koszty ponosi organ prowadzący (gmina). cyt. „Jeżeli teraz państwo podejmiecie decyzje o cateringu i okaże się że do końca roku, do końca semestru, będzie dużo więcej niż ponad 40 tys. zł., wydamy pieniądze na coś co też uniemożliwi wyposażenia kuchni przedszkolnej w nowoczesny sprzęt. Pośpiech wskazany w innych sytuacjach”. Jeżeli już w tej chwili jesteśmy w stanie przystosować samochód do przewozu posiłków do szkoły, a wiemy że nie możemy, gdyż służy on do przewozu dzieci z Kowal. Jeżeli dostanę od Państwa środki o które wnioskuje w budżecie to nie wydam ich na tę ofertę, a dokonam rozeznania. Ta obecna oferta jest ważna tylko na miesiąc, gdyż kolejne oferty mogą być już droższe. Zdaniem Pani Dyrektor nie ma sensu poświęcać czasu na dyskusje o cateringu, tylko jak najszybciej przeznaczyć środki na doposażenie kuchni przedszkolnej.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, to od kiedy ruszy kuchnia, jak już ją wyposażymy?

Pani Dyrektor stwierdził, iż realnym terminem będzie II semestr roku szkolnego 2022-2023.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż warto aby już teraz na te chłodne miesiące wprowadzić catering dzieciom w szkole. Stwierdził radny, iż z wypowiedzi Pani Dyrektor wynika, iż woli wydać środki finansowe na sprzęt do kuchni nie dbając o dobro dzieci. Ten catering byłby tylko na okres 3 miesięcy i dzieci przy tym nie będą głodne.

Pan Sosnowski złożył wniosek formalny w sprawie zabezpieczenia w budżecie gminy kwoty 48 tys. zł. na zakup wyposażenia kuchni w przedszkolu.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż ta kwota jest zabezpieczona w dzisiejszych zmianach w budżecie.

Pani Wyszkowska stwierdziła, iż jeżeli w tej kwocie zabezpieczonej w zmianach do budżetu, Pani Dyrektor wspólnie z Panem Burmistrzem, zagwarantują nam kompletne przygotowanie kuchni do wydawania posiłku od II semestru 2022-2023 będzie głosować na tak.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż jak już będę je miała to spróbuję znaleźć niższą ofertę o podobnych parametrach na sprzęt. Jeżeli jakiegokolwiek środki z tej kwoty zostaną zaoszczędzone, to zostaną przeznaczone na doposażenie w inny nowoczesny sprzęt. Gdy już Gmina przekaze do PKS NOVA, wówczas zostanie przygotowany samochód osobowy do przewozu posiłków do szkoły i od II semestru wprowadzamy drugi posiłek w szkole. Chyba, że się wydarzą niespodziewane sytuacje, które mogą wpłynąć na opóźnienie.

Pani Przewodnicząca zwróciła się pytaniem, do radnych: Pana Owczarczuka i Pana Sosnowskiego, czy podtrzymują swoje wnioski formalne?

Pan Owczarczuk podtrzymał swój wniosek, natomiast Pan Sosnowski wycofał swój wniosek formalny.

Pan Jaroszek stwierdził, iż na chwilę obecną nie wiemy ile watowy jest ten piec konwekcyjny i ile będzie pobierał energii elektrycznej?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż piec konwekcyjno parowy z automatycznym systemem mycia na płyn myjący nabłyszczający ma moc 19,5 kW napięcie 400 volt.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022r. ze względu na awarię systemu do głosowania zarządzono głosowanie imienne.

L.p.	Imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący
1.	Krzysztof Bibulowicz	x		
2.	Mirosław Danilczuk			x
3.	Julita Dziemianiuk	x		

4.	Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	x		
5.	Paweł Jaroszek			x
6.	Ignacy Karczewski	x		
7.	Agnieszka Kłosko	x		
8.	Krzysztof Młodzianowski	nieobecny		
9.	Iwona Nowicka	x		
10.	Bogdan Owczarczuk			x
11.	Krzysztof Pańkowski	x		
12.	Adam Sosnowski	x		
13.	Wiesław Wołoszczyk			x
14.	Halina Wyszowska	x		
15.	Teresa Zimnoch	x		
	RAZEM 14			
	ZA 10			
	PRZECIW 0			
	WSTRZYMUJĄCY 4			

Wynik głosowania: 10 osób za, 4 osoby się wstrzymały, przy 14 osobach obecnych.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem formalnym Pana Owczarczuka.

Wynik głosowania: 6 osób za, 4 osoby przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 1 osoba nie oddała głosu, przy 13 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Pani Dyrektor stwierdziła, iż aby wystąpić z zapytaniem ofertowym do firm cateringowych, musimy znać sposób jego finansowania. Przy wyżywieniu cateringowym istnieją dwie możliwości jego finansowania, tj. 100% kosztów jest po stronie rodziców lub druga możliwość gdzie rodzice ponoszą koszty jedynie za produkty żywnościowe, a pozostałe koszty ponosi organ prowadzący. Wystąpiła Pani Dyrektor do radnych o podjęcie decyzji na dzisiejszej sesji, w jaki sposób będzie finansowane powyższe zadanie. Podejmując wniosek formalny

o wprowadzeniu wyżywienia cateringowego, zobowiązujecie mnie Państwo do podjęcia kroków w tym temacie.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż cyt. „rodzice będą mieli możliwość podjęcia decyzji i zechcą aby ich dzieci zjadły drugie danie w szkole w postaci cateringu, czyli, jeżeli będą chętni rodzice, to szkoła powinna zapewnić taką możliwość”.

Pan Burmistrz stwierdził, iż interpretacje są różne, m.in. stanowisko Ministerstwa Oświaty jest aby to rodzice pokrywali w całości wyżywienie cateringowe natomiast Samorządowe Kolegium Odwoławcze twierdzi, iż rodzice powinni ponosić koszty jedynie za produkty żywnościowe, a pozostałe koszty są po stronie Urzędu Gminy. Jeżeli miałyby to pokrywać gmina, to należy wprowadzić zmiany do budżetu gminy.

Pani Dyrektor zwróciła się z pytaniem, czy w szkole dalej przygotowujemy zupełną dla dzieci i utrzymujemy $\frac{3}{4}$ etatu kucharki?

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż po stronie firmy cateringowej jest przygotowanie jedynie drugiego dania, zupa w dalszym ciągu jest przygotowywana przez kuchnię szkolną.

Pani Dyrektor zwróciła się z pytaniem, czy catering ma być podawany w odrębnych opakowaniach plastikowych, czy też może wydawany na talerzach przez kucharkę szkolną, bo wówczas trzeba będzie zwiększyć zatrudnienie w stołówce szkolnej?

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż w rozmowach na komisji wskazano przyjęcie stażysty do kuchni szkolnej od teraz.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż wszystkie rozmowy przeprowadzone na komisjach w obecności Pani Dyrektora są bezsensowne, nie brane są pod uwagę nasze wnioski. Winą za brak pełnych posiłków w szkole obwiniano tylko i wyłącznie radnych. Teraz, o tych szczegółach, należy porozmawiać, ale spokojnie.

Pan Karczewski stwierdził, iż o dodatkowym zatrudnieniu osoby do kuchni w szkole należy już pomyśleć teraz, gdyż będzie niezbędna nawet, jak od lutego będziemy sami przygotowywać posiłki w kuchni przedszkolnej.

Pani Nowicka stwierdziła, iż nasza rozmowa w sprawie cateringu jest tu zbędna, gdyż rodzice wcześniej już podjęli decyzję, że nie chcą cateringu w szkole.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż po zasięgnięciu opinii fachowca należy wziąć pod uwagę również zwiększone zużycie prądu przez zamontowanie pieca konwekcyjno-parowego do kuchni przedszkolnej. Jeżeli będzie to duży piec, a ilość posiłków mniejsza, to nie będzie on w naszym przypadku ekonomiczny. Przy zakupie tego pieca należy wziąć pod uwagę drastyczny wzrost cen za energię i przygotować się na wyższe zużycie energii w przedszkolu.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, czy nasza kuchnia jest przygotowana na wydawanie posiłków z określoną dietą dla poszczególnych dzieci?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż na zebraniu we wrześniu, jedynie dwie osoby były zainteresowane podawaniem posiłku przez catering. Na chwilę obecną wystąpię jeszcze raz do rodziców, jeżeli chętnych będzie ok. 10% to nie ma sensu zbierania ofert na firmę cateringową. Stwierdziła, iż nasza kuchnia przedszkolna jest

przygotowana do wydawania odpowiednich posiłków dla dzieci z zaleceniami pokarmowymi. W kuchni szkolnej są wydawane posiłki mleczne i bezmleczne.

Pani Kłosko stwierdziła, iż cyt. „to nie chodzi o to, że my chcemy na siłę ten catering wprowadzić do szkoły, tylko opcja cateringu była przedstawiona jako jedno z opcji dożywiania w szkole. Jeżeli przedstawiliśmy ten catering, ale obiecaliśmy, że ruszą obiady z przedszkola, na razie z tymi obiadami jak to się mówi wstrzymujemy, dlatego chcielibyśmy ponowić propozycje dla rodziców, bo ja nie mówię, że jestem za cateringiem ale chodzi o to, że być może rodzice” zechcą skorzystać z cateringu na ten czas, dopóki nie ruszymy z przedszkolną kuchnią. Wiadomo, że jedzenie przygotowane przez nas jest smaczniejsze, ale ciągle przeciągamy terminy jego podawania. Tym głosowaniem dajemy szansę rodzicom tymczasowego wyboru do momentu, kiedy nie ruszą nasze posiłki w kuchni przedszkolnej.

Pan Jaroszko stwierdził, iż nie trzeba pytać się rodziców, jeszcze posiłku żadne dziecko nie zjadło, a my już wydajemy negatywną opinię o wyżywieniu cateringowym. Przez wprowadzenie tego wyżywienia będzie Pani Dyrektor miała podkładkę, co dzieci chcą jeść.

Pan Sosnowski zaproponował aby zaufać pani Dyrektor i Panu Burmistrzowi, którzy w ramach swoich kompetencji dokonają najlepszego wyboru, tj. sprzętu do kuchni w ramach dziś przyznanych środków.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, czy obecna kuchenka w kuchni przedszkolnej podoła z wypiečeniami ponad 100 szt. np. kotletów, gdyż nie zawsze będzie wykorzystywany piec konwekcyjno-parowy do dań przygotowywanych na parze? Czy oprócz dań przygotowywanych na parze przewidują Państwo wydawanie innych posiłków pieczonych?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż nie wie dokładnie jakie danie można przygotowywać w takim piecu konwekcyjnym, ale na pewno wiele dań będzie w nim przygotowywanych. Posiłki będą przygotowywane zgodnie z zaleceniami żywieniowymi dla dzieci w wieku szkolnym i przedszkolnym. W chwili obecnej nasz jadłospis jest urozmaicony, na pewno w dalszym ciągu pozostanie, a być może będzie jeszcze bardziej urozmaicony, ze względu na to, że ten piec daje więcej możliwości. Na chwilę obecną, na wyposażeniu kuchni, jest patelnia elektryczna i kuchenka gazowa na których też będą przygotowywane posiłki.

Pani Przewodnicząca złożyła wniosek formalny w sprawie partycypacji gminy w kosztach obsługi i przygotowania drugiego dania w postaci cateringu w szkole. Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego.

Wynik głosowania: 7 osób za, 2 osoby przeciw, 4 osoby się wstrzymały, przy 13 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie wskazania miejsca wstępnej lokalizacji dodatkowych przystanków na drogach powiatowych w gminie Suraż. Pan Owczarczuk zwrócił się z pytaniem, czy te przystanki będą oznaczone i zadaszone?

Pan Sekretarz stwierdził, iż tak jak to było obecnie, przystanki będą oznakowane, a na zadaszenie każdego z nich potrzebne są w budżecie gminy większe środki finansowe.

Zdaniem radnego, Pana Owczarczuka, wypadłoby je zadaszyć, aby dzieci osłonić przed deszczem.

Pan Jaroszko zwrócił się z pytaniem, ile takich przystanków wymaga zadaszenia?

Pan Sekretarz stwierdził, iż zostaną one policzone.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Suraż oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Suraż.

Pan Sekretarz stwierdził, iż zmiana wynika z faktu, iż w ustawie zmieniło się pojęcie odpadów komunalnych do których dołączono odpad budowlano-rozbiórkowy. Taki odpad, mieszkańcy będą mogli przy dużych rozbiórkach budowlanych, zgłaszać bezpośrednio do przedsiębiorców zajmujących się odbiorem odpadów na naszym terenie lub będzie też możliwość złożenia niewielkich ilości w punkcie selektywnym na terenie Suraża. Zmiany w regulaminie dotyczą również wyszczególnienia odpadu, jakim jest popiół i żużel z palenisk domowych.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmiany szczegółowego sposobu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za

uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą „Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez budowę wyniesionego skrzyżowania ulic: Zabłudowskiej, Białostockiej i Zagumiennej w Suraziu”

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 10 osób za, 2 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała przy 13 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą „Opracowanie dokumentacji projektowej na: Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej Nr 1517B Turośń Dolna – Suraz wraz z przebudową mostu na cieku bez nazwy k/m Kowale (gm. Suraz)”

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działek położonych na terenie miejscowości Suraz.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12.

Zapoznano radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suraziu.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynik głosowania: 14 osób za, przy 14 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Pani Wyszowska stwierdziła, iż wypłata i przyjmowanie wniosków na dodatki węglowe w gminie Suraz przebiega bardzo sprawnie dzięki zaangażowaniu i pracy pracowników Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suraz.

Ad.13.

Pani Dyrektor Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Suraz zapoznała radnych z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów za rok szkolny 2021/2022.

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, jak klasyfikują się wyniki egzaminów klas 8 na tle innych szkół powiatu białostockiego?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż wyniki naszej szkoły kształtowały się na dolnym poziomie?

Pani Dziemianiuk zwróciła się z pytaniem, jak było w roku poprzednim?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż powyższe wyniki były słabsze niż w tym roku.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż skoro jest tendencja, że te wyniki z roku na rok są niższe od innych szkół w powiecie białostockim, to jakie działania podejmuje szkoła, aby poprawić te wyniki?

Pani Dyrektor stwierdziła, iż cyt. „robimy wszystko co w naszej mocy, a więc organizujemy dodatkowe zajęcia, motywujemy naszych uczniów do dodatkowej nauki, do podejmowania wyzwań udziału w konkursach przedmiotowych.” Zdaniem Pani Dyrektor, w zdecydowanej większości uczniowie mają bardzo słabą motywację do nauki, nie chcą korzystać z dodatkowych zajęć. W zajęciach zazwyczaj pilnie uczestniczą zdolni uczniowie, którzy chcą poszerzyć jeszcze swoją wiedzę, a ci słabsi zawsze znajdują wymówkę, aby w nich nie uczestniczyć. W egzaminie ośmioklasisty było 7 uczniów, którzy osiągnęli wyniki powyżej 90%, natomiast najslabszy wynik ucznia był na poziomie 4%. cyt. „To jest nasza wspólna bolączka, wciąż apelujemy do rodziców żebyśmy wspólnie, razem motywowali młodzież do nauki. Jednak trudno jest zmotywować kogoś, kto nie chce się zmotywować. Im się po prostu nie chce.”

Pani Żamojda zwróciła się z pytaniem, cyt. „czy klasą w której słabiej poszły egzaminy, były słabsze oceny, to jest to klasa tych młodszych dzieci, rocznika który poszedł jako 6 latki do szkoły?”

Pani Dyrektor stwierdził, iż jest to klasa 8B w której uczniowie rozpoczęli naukę w wieku 6 lat. Ci uczniowie młodszy, w klasach 1-6, osiągnęli wyższe wyniki, niż klasa równoległa 7 latków, ale już później im się nie chciało. Jedni i drudzy byli uczeni przez tę samą kadrę pedagogiczną ten sam program, podręczniki.

Pan Wołoszczyk zwrócił się z pytaniem do dyrekcji szkoły, nauczycieli, cyt. „co tu zrobić żeby to się poprawiło, odwróciło?”

Pani Wyszowska zwróciła się z pytaniem, cyt. „czy zajęcia pozalekcyjne są dla zdolnych i słabych, czy na jednych zajęciach pozalekcyjnych są i ci i ci?”

Pani Dyrektor stwierdziła, iż są organizowane odrębne zajęcia dla dzieci zdolnych, w ubiegłym roku szkolnym było 8 godzin w tygodniu oraz odrębnie zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze dla słabszych uczniów. Są uczniowie, którzy pilnie uczestniczą w tych zajęciach wyrównawczych i są widoczne u nich postępy. Wszystkim dzieciom mającym opinie, orzeczenia z poradni o dysfunkcjach rozwojowych, szkoła zapewnia opiekę pedagogiczno-psychologiczną. Są jednak przypadki, że rodzice rezygnują z tych zajęć, ze względu na to, że uczeń, uczennica nie chce brać udziału w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych, dydaktyczno-wyrównawczych.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż skoro jest brak motywacji uczniów do zajęć pozalekcyjnych, to może warto zwiększyć w klasach 7-8 godziny obowiązkowe ze ścisłych przedmiotów. Wówczas uczestnictwo jest obowiązkowe w zajęciach, a rodzic nie będzie mógł zgłosić rezygnacji z zajęć.

Pani Dyrektor stwierdził, iż organ prowadzący może jak najbardziej zwiększyć godziny obowiązkowe na przedmioty, o które wnioskuje Dyrektor szkoły i taki wniosek do Państwa też złożyła. Na ten rok szkolny, nie otrzymałam środków na dodatkowe zajęcia.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż do tej pory, co roku były zwiększane środki na zajęcia języka angielskiego. matematyki.

Pani Dziemianiuk stwierdziła, iż porównując te wyniki egzaminów z wynikami egzaminów gimnazjalnych, to były one wyższe, a czasami wyższe niż średnia szkół w powiecie białostockim. Dlaczego więc teraz, te wyniki ósmoklasisty kolejny rok są niższe? Tym bardziej, że baza dydaktyczna w naszej szkole jest co roku uzupełniana, warunki nauczania są dobre. Liczebność klas jest mała, w związku z czym, nauczyciel może zweryfikować wiedzę każdego ucznia. Wyniki są odzwierciedleniem poziomu naszych uczniów i miejmy nadzieję, że wyniki w następnym roku będą lepsze.

Ad.14.

Zapoznano radnych z informacją Burmistrza Suraza i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Surazu o złożonych oświadczeniach majątkowych. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.15.

Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Miejskiej w Surazu.

Przystąpiono do głosowania protokołu.

Wynik głosowania: 11 osób za, 2 osoby nie oddały głosu, przy 13 osobach obecnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.

Burmistrz Suraza, Pan Henryk Łapiński, przedstawił informację z podjętych działań między sesjami:

- udział w uroczystościach rozpoczęcia roku szkolnego w Zespole Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Surażu,
- udział w uroczystościach dożynkowych w Sokołach i Płonce Kościelnej z udziałem Wicepremiera Pana Jacka Sasina,
- podpisanie odbioru protokołu i odbiór pierwszego etapu dróg realizowanych z programu Polski Ład tj. ul. Granicznej, Zagumiennej w Surażu oraz drogi w Końcowiźnie,
- spotkanie z przedstawicielami PKS NOVA odnośnie organizacji dodatkowych kursów na terenie gminy Suraż,
- udział w spotkaniu Wspólnoty Gruntowej w Doktorcach,
- udział w konferencji w Urzędzie Marszałkowskim dotyczące zagospodarowania odpadów komunalnych na przyszłość,
- udział w posiedzeniach komisji ds. Gospodarki i Budżetu oraz komisji Rewizyjnej,
- spotkanie z przedstawicielami Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska dotyczące programu Czyste Powietrze,
- udział w posiedzeniu Zarządu Lokalnej Grupy Działania N.A.R.E.W.,
- udział w Wolnym Zebraniu Lokalnej Grupy Działania N.A.R.E.W.,
- udział w posiedzeniu Zarządu Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi poświęconego projektowi Pisa-Narew,
- udział w posiedzeniu Zarządu Lokalnej Grupy Działania N.A.R.E.W.,
- spotkanie z Komendantami Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku w sprawie przekazania samochodu strażackiego do OSP Suraż,
- spotkanie z przedstawicielem PK NOVA w sprawie dodatkowych kursów oraz przewozu dzieci szkolnych,
- udział w telekonferencji z Wojewodą Podlaskim w sprawie sprzedaży węgla w cenach preferencyjnych przez gminy,
- udział w obchodach Dnia Seniora w Zimnochach i rozstrzygnięcie Konkursu Pocztówka z Suraża, w tym miejscu pan Burmistrz złożył podziękowania radnej i sołtys z Zimnoch za zaangażowanie w obchody, dla Dyrektora MGOK za oprawę muzyczną,
- spotkanie z przedstawicielami firm dotyczące dystrybucji węgla, które w imieniu gminy będą mogły nim obracać. Gmina Suraż umożliwi mieszkańcom gminy zakup węgla po cenach preferencyjnych.

Ad.17.

Zapytania i wolne wnioski.

Sołtys Rynek Pan Litwińczuk, wnioskował o inny rozstaw stołów na sesji, tak aby sołtysi mogli też przy nich zasiąść. Wnioskował o montaż progu zwalniającego w miejscowości Rynek za kapliczką.

Pan Burmistrz stwierdził, iż takie przejście nie może być usytuowane na zakręcie, a jedynie na prostym odcinku drogi. Na spotkaniu z mieszkańcami Rynek

odstąpiono od tego pomysłu. W najbliższym czasie będzie powołana z Powiatu komisja bezpieczeństwa i ten temat zostanie również poruszony.

Pan Sekretarz stwierdził, iż skoro sołtys Rynek zgłasza taką potrzebę to i zgadza się aby powstał ten próg przy jego posesji.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż powyższa sprawa jest do uzgodnienia z Urzędem.

Sołtys Rynek zaproponował wykonanie zadaszania przystanku w miejscowości Rynki.

Mieszkaniec Suraza zwrócił się z pytaniem, na jakim etapie jest sprawa drogi gminnej do rzeki od ulicy 11 Listopada i jej przedłużenie po przeciwnej stronie ulicy 11 Listopada, gdyż nowi właściciele rozpoczęli grodzenie działki?

Wniósł mieszkaniec o wystąpienie do właściciela działki z której na drogę gminną mającą jedynie 3 metry szerokości wyrastają gałęzie z drzew owocowych, utrudniające przejazd. Zauważył, że skrzyżowanie przy szkole w Surazu już trzykrotnie było wykonywane w ciągu pięciu lat. Wskazał, aby wykonać raz, a konkretnie, aby nie wchodzić w dodatkowe koszty.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż skrzyżowanie przy szkole leży w obrębie dróg powiatowych. Mamy nadzieję, iż w końcu tym razem będzie poprawnie wykonane.

Pan Burmistrz stwierdził, iż na piśmie wystąpimy do właściciela działki o ich usunięcie.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, czy gmina planuje uregulować prawnie tę kwestię z nowymi właścicielami, np. odkupić, przejąć po przez zasiedzenie?

Pan Burmistrz stwierdził, iż nie ma możliwości zasiedzenia, gdyż na tą umowną drogę jest wpisana służebność przejazdu dla kilku mieszkańców Suraza przez działkę, w geodezji widnieje jako jedna działka prywatna, bez wyszczególnienia drogi.

Pan Sekretarz stwierdził, iż jedynie wyrok Sądu zasądził powyższą służebność przejazdu dla tych mieszkańców, w geodezji, w księgach wieczystych tego faktu nie ujawniono.

Pan Owczarczuk wniósł o zgłoszenie do Powiatu na piśmie naprawę drogi w Zawykach, tj. zjazd z drogi powiatowej na drogę gminną przy lasku, gdyż już kilka osób uszkodziło pojazdy.

Pan Karczewski wniósł o naprawę kiosku na Rynku Kościelnym.

Pan Sekretarz stwierdził, iż zostanie przekazany do serwisu.

Pan Karczewski zwrócił uwagę, iż piach z ul. Placowej i Cmentarnej w znacznym stopniu zalega na ul. Kościelnej i na ul. Mostowej do Rynku Kościelnego. Wniósł o uregulowanie oświetlenia ulicznego.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż ten sam problem piasku jest też na drodze w Kowalach. cyt. „Z racji oszczędności nie był wylany asfalt, tak jak projektant sugerował.”

Pan Burmistrz stwierdził, iż asfalt został wylany w Kowalach na drodze zgodnie z projektem.

Pan Wołoszczyk stwierdził, iż do gminy wpłynęło podanie mieszkańców Leszni odnośnie budowy progu zwalniającego ze wskazaniem miejsca i zgodą mieszkańców. Czy naprawa chodnika Lesznia -Doktorce została zgłoszona do Powiatu, gdyż do tej pory nic nie zrobiono?

Pan Burmistrz stwierdził, iż ta sprawa została zgłoszona do Powiatu.

Pan Wołoszczyk wnioskował, aby gmina wykonała przy świetlicy w Leszni nawierzchnię z kostki brukowej. Na jakim etapie jest sprawa pozyskania węgla preferencyjnego dla mieszkańców gminy Suraz i kiedy mieszkańcy będą mogli składać odpowiednie wnioski z tym związane?

Pan Burmistrz stwierdził, iż na chwilę obecną zbieramy od mieszkańców zapotrzebowanie na ilość konkretnego rodzaju paliwa. Każdy mieszkaniec, któremu przyznano dodatek węglowy może ubiegać się o zakup do 1,5 tony węgla. Czekamy jeszcze na doprecyzowanie szczegółowiej przepisów na jakich zasadach samorząd miałby prowadzić sprzedaż węgla.

Pan Owczarczuk stwierdził, iż przez cały czas są wazone odpady komunalne przez gminę celem sprawdzenia ilości tonażu. Czy dalej jest potrzeba ich ważenia, gdyż poniesione koszty ważenia przez firmę zewnętrzną wpłynął na koszty odbioru odpadów dla mieszkańców?

Pan Burmistrz stwierdził, iż powyższy system kontroli wykazał, iż tonaż wykazany przez firmę odbierającą odpady z terenu naszej gminy pokrywa się z przeważonym tonażem przez gminę. Skoro jest taka wola, aby zaprzestać przeważanie, to z tego zrezygnujemy.

Pan Wołoszczyk zaproponował, aby do końca tego roku jeszcze pozostać przy sprawdzeniu tonażu.

Radni zdecydowali, aby do końca tego roku w dalszym ciągu przeważać tonaż odpadów komunalnych z terenu gminy Suraz.

Ad.18.

Sprawy różne.

Ad.19.

Zakończenie obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej w Surazie o godz. 13⁵⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Pani Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda
Przewodniczący Rady Miejskiej

Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

Protokołowała: S. Filipczuk

INFORMACJA

Burmistrza Suraża o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, Dyrektorów Szkół (gimnazjum), osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza.

Zgodnie z art.24 h ust. 1, 2, 3, 4 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, Kierownicy jednostek organizacyjnych, osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza obowiązani są do złożenia oświadczeń o swoim stanie majątkowym. Oświadczenia majątkowe dotyczą ich majątku odrębnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową.

W/w oświadczenia majątkowe wraz z zeznaniem podatkowym złożyły następujące osoby:

1. Marek Uszyński
2. Joanna Łapińska
3. Beata Holak
4. Teresa Skrzypkowska
5. Dorota Marczuk
6. Krzysztof Owczarczuk
7. Marek Jarosz

Oświadczenie majątkowe wraz z kopią swojego zeznania podatkowego o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym składają Burmistrzowi.

Burmistrz dokonuje analizy wszystkich w/w oświadczeń majątkowych. Jeden egzemplarz oświadczeń majątkowych został przekazany do II Urzędu Skarbowego w Białymstoku.

Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego pismem Nr 2004-SKA-2.4006.85.2022 z dnia 18.07.2022r. stwierdził nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach majątkowych przez następujących pracowników:

- Panią Teresę Skrzypkowską w pkt.I /Zasoby pieniężne/, w pkt.V /nabyte mienie/, w pkt.VIII /Inne dochody nie określono przynależności do majątku osobistego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową.
- Pana Marka Uszyńskiego w pkt.I /Zasoby pieniężne- środki pieniężne zgromadzone w walucie obcej/ nie określono przynależności zasobów do majątku osobistego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową.
- Pana Marka Jarosz pkt.II.3 /Gospodarstwo rolne/ wykazana powierzchnia gospodarstwa rolnego różni się od powierzchni wyliczonej przez urząd, po uwzględnieniu dokonanej darowizny.

W pozostałym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

W/w osoby są na etapie składania stosownych wyjaśnień do oświadczeń majątkowych, które zostaną przekazane do II Urzędu Skarbowego w Białymstoku.

BURMISTRZ

mgr inż. Henryk Łapiński

Suraz, dnia 14 października 2022r.

INFORMACJA

Przewodniczącego Rady Miejskiej w Surazie o złożonych przez radnych oświadczeniach majątkowych

Na podstawie art. 24 h ust. 1, 2, 3, 4 i 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022r. poz. 559 z późn. zm.) Radni Rady Miejskiej w Surazie obowiązani są do składania oświadczeń majątkowych. Oświadczenia te dotyczą majątku odrębnego oraz majątku objętego wspólnością majątkową.

Oświadczenia majątkowe złożyli wszyscy radni:

1. Krzysztof Bibułowicz
2. Adam Sosnowski
3. Julita Dziemianiuk
4. Agnieszka Kłosko
5. Halina Wyszkowska
6. Iwona Nowicka
7. Ignacy Karczewski
8. Krzysztof Młodzianowski
9. Krzysztof Pańkowski
10. Bogdan Owczarczuk
11. Mirosław Danilczuk
12. Paweł Jaroszek
13. Wiesław Wołoszczyk
14. Teresa Zimnoch

Oświadczenia majątkowe złożono w terminie ustalonym przez ustawę o samorządzie gminnym, tj. do 30.04.2022r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Surazie dokonuje analizy wszystkich w/w oświadczeń majątkowych. Jeden egzemplarz oświadczeń majątkowych został przekazany do I i do II Urzędu Skarbowego w Białymstoku.

Po przeprowadzonej analizie Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego pismem Nr 2004.SKA-2.4006.128.2022, Nr 2004-SKA2.4006.241.2022 z dnia 21 września 2022r. stwierdził nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach majątkowych przez następujących radnych:

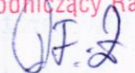
- Pana Bibułowicza Krzysztofa w pkt.II. /Inne nieruchomości/ nie wykazano powierzchni działki pod domem, w części B nie wykazano miejsca położenia gospodarstwa rolnego.

- Pana Danilczuka Mirosława w pkt.II.2 /Mieszkanie/ wykazana powierzchnia różni się od powierzchni wynikającej z Księgi Wieczystej, ponadto nie wykazano garażu nabytego w 2021r.
- Pana Karczewskiego Ignacego w pkt.VIII /Inne dochody osiągnęte z tytułu zatrudnienia/ nie określono przynależności składników majątkowych do majątku osobistego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową.
- Panią Kłosko Agnieszkę w pkt.VIII /Inne dochody/ stwierdzono niezgodność dochodów z zeznaniem o wysokości osiągniętego dochodu w 2021r. (PIT- 36).
- Pana Młodzianowskiego Krzysztofa w pkt.VI.1 /Prowadzę działalność gospodarczą: przychód i dochód/ należało wpisać dwie kwoty.
- Pana Owczarczuka Bogdana w pkt.II.1,2,4 /Dom/Mieszkanie/Inne nieruchomości/ nie określono tytułu prawnego, w pkt.II.3 /Gospodarstwo rolne - przychód, dochód/ należało wykazać dwie kwoty: przychodu i dochodu, w pkt.II.4 /Inne nieruchomości/ nie przyporządkowano precyzyjnie lokali do wartości.
- Pana Sosnowskiego Adama nie wypełniono pkt.II.3 /Gospodarstwo rolne – przychód i dochód/.
- Pana Wołoszczyka Wiesława Mariana w pkt.II.1 /Dom/ nie wykazano powierzchni i wartości domu położonego w Leszni 51.
- Panią Zimnoch Teresę w pkt.II.1 /Dom/ powierzchnia domu różni się od powierzchni wykazanej w poprzednim oświadczeniu majątkowym, w pkt.II.4 /Inne nieruchomości/ nie wykazano działki pod domem.

W pozostałym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

W/w osoby są na etapie składania stosownych wyjaśnień do oświadczeń majątkowych, które zostaną przekazane do II Urzędu Skarbowego w Białymstoku.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 26 października 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
1	Przyjęcie porządku obrad.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszek	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	DRZEMKA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 26 października 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
3	Projekt uchwały w sprawie wskazania miejsca wstępnej lokalizacji dodatkowych przystanków na drogach powiatowych w gminie Suraż.	14	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 26 października 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
4	Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Suraz oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.	14	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 26 października 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
5	Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Suraz.	14	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibulowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 26 października 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
6	Projekt uchwały w sprawie zmiany szczegółowego sposobu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.	14	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 26 października 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
7	Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą „Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez budowę wyniesionego skrzyżowania ulic: Zabłudowskiej, Białostockiej i Zagumiennej w Surażu”	10	2	1

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	WSTRZ
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	PRZECIW
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	PRZECIW
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 26 października 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
8	Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą „Opracowanie dokumentacji projektowej na: Przebudowę z rozbudową drogi powiatowej Nr 1517B Turośń Dolna- Suraż wraz z przebudową mostu na cieku bez nazwy k/m Kowale (gm. Suraż)	14	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszkowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 26 października 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
9	Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działek położonych na terenie miejscowości Suraż.	14	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 26 października 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
10	Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej.	14	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszkowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 26 października 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 14

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
11	Projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Surażu.	14	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Krzysztof Pańkowski	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszkowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 26 października 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 11

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
12	Przyjęcie protokołu obrad z XXXIII sesji Rady Miejskiej w Surazhu.	11	0	0

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	ZA
Mirosław Danilczuk	BRAK GŁOSU
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	ZA
Paweł Jaroszko	BRAK GŁOSU
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Iwona Nowicka	ZA
Bogdan Owczarczuk	ZA
Adam Sosnowski	ZA
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	ZA

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 26 października 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 12

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
13	Wniosek formalny w sprawie zapewnienia drugiego dania w szkole w formie cateringu do końca I semestru roku szkolnego 2022-2023	6	4	2

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	PRZECIW
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	WSTRZ
Agnieszka Edyta Filipczuk-Żamojda	WSTRZ
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	ZA
Iwona Nowicka	PRZECIW
Bogdan Owczarczuk	ZA
Adam Sosnowski	PRZECIW
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	BRAK GŁOSU
Teresa Zimnoch	PRZECIW

SURAŻ

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 26 października 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymujący
14	Wniosek formalny w sprawie partycypacji gminy w kosztach obsługi i przygotowywania drugiego dania w postaci cateringu w szkole.	7	2	4

Rezultat głosowania: **Przyjęto**

Głosy oddane:

Krzysztof Bibułowicz	WSTRZ
Mirosław Danilczuk	ZA
Julita Dziemianiuk	ZA
Agnieszka Edyta Filipczuk-Zamojda	WSTRZ
Paweł Jaroszko	ZA
Ignacy Karczewski	ZA
Agnieszka Kłosko	WSTRZ
Iwona Nowicka	PRZECIW
Bogdan Owczarczuk	ZA
Adam Sosnowski	PRZECIW
Wiesław Marian Wołoszczyk	ZA
Halina Wyszowska	ZA
Teresa Zimnoch	WSTRZ